

## Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 15-én (csütörtök) 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi üléséről.**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme Harkány, Petőfi S. u. 2-4.

**Jelen vannak:** dr. Imri Sándor polgármester  
Horváth Tamás, Krutek Norbert, Döme Róbert, Barkó Béla képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**  
dr. Bíró Károly jegyző  
dr. Bognár Bernadett igazgatási osztályvezető  
Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető  
Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

**Tanácskozási jog nélkül megjelent:**  
Siposné Burai Ildikó jegyzőkönyv-vezető

**Dr. Imri Sándor polgármester:** Köszöntöm a megjelenteket a testületi ülésünkön, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Jegyző Urat kérdezem, hogy a napirendi pontok így mehetnek-e, esetleg a Pénzügyi Bizottság tett-e javaslatot újabb napirendi pontra.

**Dr. Bíró Károly jegyző:** A Bizottság nem kért újabb napirendi pontot.

**Dr. Imri Sándor polgármester:** Akkor a kiküldött napirendeket ki tudja elfogadni?

***A Képviselő-testület (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodási szavazati aránnyal) egyhangúan, az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:***

### **Napirendi pontok**

- 1.) **Villány-Siklós Borút Egyesületében tagsági viszony megszüntetése**  
Előterjesztő: dr. Imri Sándor polgármester
- 2.) **Képviselő-testület 2011. évi munkatervének elfogadása**  
Előterjesztő: Dr. Bíró Károly jegyző
- 3.) **Befektetői felhívás újbóli kiírásának jóváhagyása**  
Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester
- 4.) **Költségvetés módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Bíró Károly jegyző
- 5.) **Az Önkormányzat gazdálkodásáról szóló, I. félévi pénzügyi beszámoló elfogadása**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
- 6.) **Önkormányzat adószámának jóváhagyása**  
Előterjesztő: Dr. Bíró Károly jegyző
- 7.) **Tankomat mini automata üzemanyag-töltő állomás létesítésének megtárgyalása**  
Előterjesztő: Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

## **8.) Tenkesvíz Kft. tulajdonosi körének bővülése Szalánta községgel**

Előterjesztő: Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

Dr. Imri Sándor polgármester: Jegyzőkönyv-hitelesítőknak Barkó Béla és Döme Róbert képviselőket javaslom.

*A polgármester javaslata alapján a Képviselő-testület (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan Barkó Béla és Döme Róbert képviselőket választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.*

### **1.) Villány-Siklós Borút Egyesületében tagsági viszony megszüntetése**

Előterjesztő: dr. Imri Sándor polgármester

Dr. Imri Sándor polgármester: A Pénzügyi Bizottság bizonyára átvette a napirendi pontokat, kérem Elnök Urat, hogy az első napirendi ponttal kapcsolatban mondja el a Bizottság álláspontját.

Krutek Norbert: Ezt nem tárgyaltuk.

Dr. Imri Sándor polgármester: Azért gondoltam, hogy tárgyaltátok, mert ennek anyagi vonzata van, haszna viszont nem sok, elmaradásunk is van még a Bedy idejéből a tagdíjjal. Ráadásul Siklós kevesebbet is fizet a tagságért, mint Harkány, valami alkut kötöttek a Becker Eleonórával. Én nem gondolnám, hogy annyira erőlködünk ebben, főleg, hogy van TDM-ünk is. Vagy lépjen be a TDM.

Barkó Béla: Mennyi a tagdíjunk?

dr. Imri Sándor polgármester: Több százezres, én úgy emlékszem, kb. félmillió forint.

Urmankovics Ágota: Sajnos nem tudom megmondani. Egy millió forint kb. az elmaradásunk.

Barkó Béla: Szeretnénk erről egy pontos számot.

Krutek Norbert: Szerintem fussunk ebben még egy kört. Egy Villány-Siklós Borút Egyesületnek más a funkciója, ez egy marketing fogás, a harkányi hegyoldal alkalmassá tettük arra, hogy ipari, vagy kereskedelmi célú bortermelést végezzenek rajta. Ennek van egy marketing-ereje, tartozunk ezáltal a villányi borvidékhez, fussunk még egy kört, mielőbb eldobjunk, és javaslom, hogy indítsunk el egy tárgyalást a Borúttal a tagdíjjal kapcsolatban.

Döme Róbert: Be kellene vonni a mi hegyoldalunkat is ebbe.

Krutek Norbert: Vagy akkor meg kellene nézni, hogy jogilag mi a különbség a Siklós-Villányi borvidék és a Borút Egyesület között.

Bartók Béla: Úgy néz ki, hogy a Borútnál Városként vagyunk egy tag, a borvidéknél egy volt képviselőt társunk képvisel bennünket, akinek szülője van, így egy szavazatunk van, de ő nem elnökségi tag. Kérhetünk egy részletesebb tájékoztatás esetleg? A Borútnak az szerepe, hogy szállásokat, programokat közvetítsen. Igaza van a Norbinak, hogy a harkányi gazdák nem érzik ennek a jelentőségét.

Krutek Norbert: Az is megoldás lenne, ha csinálnánk egy saját borútat.

dr. Imri Sándor polgármester: Reklámértéknek az is jó, hogy Villány-Siklós-Harkány Borút, ha ez bekerülne, az is jó már. Egyetértek, megkeressük az Eleonórárt. Jegyző Úr, a második napirendi pontra térnénk.

***A Képviselő-testület nem döntött a napirendi pontban.***

## **2.) Képviselő-testület 2011. évi munkatervének elfogadása**

Előterjesztő: Dr. Bíró Károly jegyző

Dr. Bíró Károly jegyző: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Volt egy korábbi testületi döntés, amiben az volt a kérés, hogy legyen meghatározva, hogy hány óraker és mely napokon legyenek a testületi ülések, és az eredeti elképzelés szerint az SZMSZ-be került volna bele. De jeleztem, hogy ennek nem ott van a helye, hanem az éves munkatervben. Egy egyszerű munkatervvel rendelkezett a Képviselő-testület eddig, és ha már hozzájűltünk, egy részletesebbet javasoltam a kollegáknak és azt terjesztettük elő. A lényeg az, hogy a bevezetőjében bemutatjuk a jogszabályi környezetet, hogy mi kötelezi az Önkormányzatot, hogy munkatervet készítsen el, azt is meghatároztuk, hogy a törvény szerint 6 testületi ülést kötelező tartani, az SZMSZ tartalmazza Harkányban, hogy 12-t tartunk. Polgármester Úr jelezte, hogy lehet, hogy azt majd módosítani kellene, de a munkaterv még az SZMSZ-hez illeszkedik. A jövőben várható testületi ülések időpontjait próbáltuk meghatározni, és a kötelező napirendi pontokat is beírtuk, ilyen például a III. negyedéves költségvetési beszámoló, a költségvetési koncepció, díjrendeletek módosítása, ami kötelező napirendi pont szokott lenni, ezeket mind számba vettük. Automatikusan beírtuk a 17 órai kezdettel való testületi ülést tartását, ehhez Polgármester Úrnak lesz egy indítványa, hogy korábbi időpontban legyen, ebben még nem tudunk egyeztetni. A munkatervben azt is meg lehet határozni, hogy mely napokon tartjuk általában a testületi üléseket, és ami nem a munkaterv szerinti ülés, az rendkívüli ülésnek fog számítani. Az apropója az, hogy meg tudnánk határozni előre, hogy mely napokon tartanánk az ülést, hány órai kezdettel, és van egy vázlat, hogy nagyjából milyen napirendeket tárgyalunk.

Dr. Imri Sándor polgármester: Értem én, hogy vagyunk ketten-hárman, akik munkával elfoglaltak, de azt gondolom, hogy 5 órára kellőképpen fáradt mindenki, és itt bizony fontos dolgokat tárgyalunk, és szerintem legalább a törvényben meghatározott, 6 rendes ülést tartsuk korábban. A rendkívüli ülések esetében rendben van, az csúszhatna 17 órára. Némelykor 20-30 napirendet is tárgyalunk rendes üléseken, ezért indokoltnak tartanám.

Krutek Norbert: Én kezdeményeztem, hogy 17 óraker legyen legkorábban a testületi ülés, mert multinacionális cégnél dolgozom, és nem engednek el korábban, én 17 óránál előbb nem tudok ideérni az ülésekre.

Dr. Imri Sándor polgármester: Jó, ezt akceptálom, akkor az átmeneti állapotra maradjunk a 17 órában.

Krutek Norbert: Köszönöm, ha másnak is elfogadható ez.

Döme Róbert: Kötelesek lennének elengedni a munkahelyedről.

Krutek Norbert: Ha változik valami, jelezni fogom.

dr. Imri Sándor polgármester: Ha jól lesznek előkészítve a testületi ülések, és a bizottsági munka alapos lesz, talán nem húzódnak el az ülések.

Döme Róbert: Ha kérhetném, ne legyen 20-30 napirendi pont egy ülésen, mert nagyon hosszú lesz, ezt osszuk el két testületi ülésre.

Dr. Bíró Károly jegyző : A napirendi pontok száma csak nőni fog a tervezetthez képest, hiszen csak a kötelezőket írjuk be egyenlőre a munkatervbe.

Döme Róbert: És újra szeretném elmondani, hogy továbbra is nyomtatva kérném az előterjesztéseket.

Krutek Norbert: Már jeleztem korábban is, hogy ha lenne itt egy wifi végpont, vagy fel lehetne erősíteni a netet, akkor laptopról tudnám nézni az anyagokat.

Dr. Bíró Károly jegyző: Meghatároztuk a közmeghallgatás időpontját is.

dr. Imri Sándor polgármester: Valamikor november elejére.

Dr. Bíró Károly: November 10-ére tettük.

dr. Imri Sándor polgármester: akkor az elhangzottakkal ki tud egyetérteni, és ki tudja elfogadni a 2011. évi munkatervet?

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen, 0 nem szavazattal) az alábbi döntést hozta:

**196/2011. (IX. 15.) sz. Önkormányzati hat.**

Harkány Város Önkormányzatának  
Képviselőtestülete megtárgyalta a  
Képviselőtestület 2011. évi munkatervét és azt  
elfogadja, egyúttal a korábban e tárgyban hozott  
125/2011. (VI.29.) sz. Ök. határozatát  
visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Bíró Károly

**3.) Befektetői felhívás újbóli kiírásának jóváhagyása**

Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester

Dr. Imri Sándor polgármester: A befektetői felhívást tárgyalta a Bizottság?

Krutek Norbert: Igen, és azt javasolja meghosszabbítani azzal, hogy opcionális ajánlatokat elfogadjunk.

DR, Imri Sándor polgármester: Beszéltem a Miklós Mónikával, és elmondta, hogy lennének érdeklődők, csak az bizonytalanította el őket, hogy hallják Harkány milyen helyzetben van, és esetleges csőd helyzet esetén a kisebbségi tulajdonosok nehéz helyzetbe kerülnének, ha csődeljárás alá vonnák a Fürdőt is. A könyvvizsgáló ezekkel az indokokkal próbálta elriasztani, a másik oldal pedig győzködi, van az az ár, amiért értékesítésre kerülhet a Fürdő, akkor ezt kell nézni, ha van komoly érdeklődő. Ha jön befektető, ha nem, bizonyos olcsó helyeken folyamatosan menjen a felhívás, és olyan határozatot kellene hozni, hogy folyamatosan újítsuk meg, ha lejár.

Döme Róbert: Nyitottak vagyunk bárkire.

Dr. Imri Sándor polgármester: Elkötelezettséget nem jelent, ha valaki megjelenik, leülünk vele, és elkezdünk beszélgetni.

Krutek Norbert: Keressük meg a médiákat is.

Dr. Bíró Károly jegyző: 15 legyen megadva ismét, vagy 30 nap?

Krutek Norbert: Maradjon a 30 nap, a 15 napot rövidnek látom

dr. Imri Sándor polgármester: Vagy 15 nap után hosszabbítsuk meg automatikusan.

Döme Róbert: Annak komoly költségvonzata van.

Dr. Imri Sándor polgármester: Akkor csak azokon a helyeken, honlapokon menjen tovább, ahol ezt ingyen megtehetjük.

Dr. Bíró Károly: Arra is kérnénk felhatalmazást, ha eredménytelenül lejárna a határidő, a polgármester úrnak legyen felhatalmazása arra, hogy ezt megismételhesse a lehető legkisebb költséggel, újra kiteszük a honlapra például, de 200 ezer forintot már nem fizetünk Magyar Hírlapra.

Krutek Norbert: Én ezt elfogadhatónak tartom.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen, 0 nem szavazattal) az alábbi döntést hozta:

**197/2011.(IX.15.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a 169/2011.(VII.25.) sz. Kt. határozat alapjául szolgáló befektetői felhívás egy országos és egy helyi napilapban ismételten megjelentetésre kerüljön. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Imri Sándor polgármestert arra, hogy amennyiben eredménytelenül záródna az ismételt felhívás, azt a lehető legkisebb költségvonzattal, változatlan tartalommal újra közzétegye.

Határidő: 2011. szeptember 30. illetve értelemszerűen

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester  
Dr. Bíró Károly jegyző

**4.) Költségvetés módosítása**

Előterjesztő: Dr. Bíró Károly jegyző

Dr. Bíró Károly jegyző: Én kezdeném bevezetőként. A költségvetés módosításánál 6 pontba vettük sorra azokat a korábbi testületi döntéseket, amelyeknek költségvetési kihatásai vannak, ezeket vezetnénk át a költségvetés módosításánál. Mindegyikre megtaláltuk az első forrásokat költségvetési átcsoportosítással, illetve olyan tényszerű többletbevételekkel, amelyek már teljesültek. Részletes írásos előterjesztés készült az anyaghoz, magát a költségvetési rendeletet is mellé tettük és annak mellékleteit. Ezt a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, Elnök úr meg tudja erősíteni, és vita után elfogadásra javasolna a Képviselő Testületnek, amit mi is kérnénk akkor megerősíteni, és elfogadni.

Barkó Béla: Nekem lenne észrevételem. Plusz egy ponttal kiegészítettük, 4 db villanyoszlop kihelyezése 750 ezer forint.

Fischer Erzsébet: Csökkentettem a költséget, bruttó 510 ezer forintért már megvalósítható.

Krutek Norbert: Ágota mondta, hogy van rá fedezet a költségvetésben az egyéb kiadásokban.

Dr. Imri Sándor polgármester: Örömmel láttam, hogy a Pásztorház is elbontásra került.

Urmankovics Ágota: A következő módosításnál építenénk be a villanyoszlopok költségét, mert a könyvvizsgálók ezzel a tartalommal nézték át a mostani módosítást.

Dr. Bíró Károly jegyző: Akkor hozzon erről döntést a képviselő testület.

Döme Róbert: Nekem is lenne egy kérésem, a Szent István utca és az Arany János utca sarkára kellene egy tükör, mert nem belátható a kereszteződés.

Dr. Imri Sándor polgármester: Kettő tükör kell oda, mert mind a két oldalról nehéz a kilátás.

Fischer Erzsébet: Egy nagy tükörrel belátható.

Barkó Béla: Kb. 80 ezerért már kapható. Szerintem jelöljük meg a forrását, és tervezzük be a költségvetésbe.

Urmankovics Ágota: a tükör kisértékű tárgyi eszköznek számít, mivel 100 ezer forint érték alatti beszerzés. Nem kell ezért költségvetést módosítani.

Döme Róbert: azért foglaljuk határozatba.

Dr. Bíró Károly jegyző: Megfogalmazhatom a határozati javaslatot? A Képviselő testület kéri a polgármestert, hogy 4 darab villanyoszlopot a korábbiaknak megfelelően rendeljen meg a költségvetés egyéb beruházási kiadások terhére.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen, 0 nem szavazattal) az alábbi döntést hozta:

**198/2011.(IX.15.)sz.Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Képviselő-testülete felkéri dr. Imri Sándor polgármestert, hogy rendeljen meg 4 db közvilágítási villanyoszlopot a költségvetés egyéb beruházási kiadások terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester

Krutek Norbert: Nekem is lenne még egy észrevételem. Többen jelezték vendégek, hogy az Arany János utcában az első kiindulási pont nincs jelezve, nincs kint tábla, ezt kérjük pótolni.

Dr. Bíró Károly: Feljegyeztük, ez nem igényel testületi döntést.

Dr. Bognár Bernadett: Népszámlálás miatt tegnap megkértem a közterület-felügyelőket, hogy járják végig az utcákat, és írják fel, hogy hol nincsenek kint az utcatáblák, és pótolni fogjuk őket.

Krutek Norbert: eléggé elavultak a táblák, globális felülvizsgálatot igényel ez.

Dr. Imri Sándor polgármester: akkor javaslom, hogy a kiegészítésekkel fogadjuk el a költségvetés módosítását.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen 0 nem szavazattal) megalkotta a

**24/2011. (IX.16.) sz. önkormányzati rendeletét**  
Harkány Város Önkormányzat 2011. évi  
Költségvetéséről szóló 5/2011.(III.10.) sz. rendeletének  
módosításáról.

**5.) Az Önkormányzat gazdálkodásáról szóló, I. félévi pénzügyi beszámoló elfogadása**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető

dr. Bíró Károly jegyző: A Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott, ez egy kötelező napirendi pontja az Önkormányzatnak, szeptember 15-e határideje, ezért is van a rendkívüli ülés, hogy ebbe beleférjünk még. Megtekintettem így első olvasatra a beszámolót, dicséret illeti meg az osztályvezetőt és a kis csapatát, mert részletesen megindokolja az összes eltérést, ami megjelenik a költségvetésben, akár felfelé, akár lefelé, de inkább lefelé. A beszámolóból látható, hogy a költségvetési bevételek 42,2%-ban teljesültek, ehhez képest a kiadások kisebb mértékben, tehát 37,5%-ban, tehát itt már látszik, hogy van egy pozitív rés. Minden eltérést részletesen megindokoltunk, a bizottság elfogadásra javasolta vita után.

Krutek Norbert: Szállítói tartozásokról kérnénk kimutatás, hogy ezek hogyan változtak.

Urmankovics Ágota: A következőre hozunk egy részletes kimutatást.

dr. Imri Sándor polgármester: Egy korosítottat, ami időrendben összeállított.

Krutek Norbert: Volt ilyen kérése is a bizottságnak korábban, hogy kérünk egy kimutatást, hogy az adható bérek tekintetében milyen mértékű eltérések vannak a ténylegestől.

Dr. Bíró Károly jegyző: Tehát a bérek, illetmények felülvizsgálata a Hivatalnál.

Krutek Norbert: Szerintem az intézményekben is.

Urmankovics Ágota: Bizottsági ülésen végigmentünk a különböző bevételi és kiadási típusokon, illetve azok teljesülésén. Megállapítottuk, hogy a bevételek, azon belül a működési bevételek jól hozták az elképzelést. Azok a bevételek, mint a felhalmozási bevétel, amit beállítottunk ingatlan és részvényértékesítést, azok nagyon alacsony számban teljesültek. ugyan így a hiány fedezeteként egy 600 millió forintos likvid hitel lett beállítva. Július 25-én a 189 millió forintos Erste hitelünket sikerült prolongálni. Van egy működési hiányrész, amire most beadtuk az ÖNHIKI támogatást, ami most egy elfogadási procedúra alatt áll a MÁK-nál.

dr. Bíró Károly: Mennyiről szól ez?

Urmankovics Ágota: 143 millió forintot adtuk be. Attól függően, hogy kapunk-e itt még forrást vagy sem, ezek természetesen változtatják a működésünket. Ezek azok a forráshiányok, melyek a kiadási oldalnál jelentkehetnek, viszont az adó, a működési bevétel megfelelően alakult, és a kiadási oldal is így teljesült. 50% körül van a személyi kiadás, ez nyilván év végére a 100 alá fog kerülni, hiszen takarékos intézkedések voltak, ilyen például a félidős dolgozók alkalmazása az iskolában, tehát a következő négy hónap személyi kiadása kevesebb lesz, mint az első tanévben volt. Esetleg ha lesz olyan nagyobb értékű teher, ami egy esetleges leépítésből származna, akkor is 100 % alatt lesznek a személyi kiadások.

Dr. Imri Sándor polgármester: Lassan kifutnak ezek a nyugdíjazások és a dupla foglalkoztatások, meg felmentési idők, én is biztos vagyok benne, hogy a második félévben hozzuk a tervet.

Horváth Tamás: Még egy olyan dolog van, hogy hozott a testület egy olyan határozatot, hogy összevonja az iskola-óvoda konyhát. A főállatorvos leírta, hogy ez kivitelezhetetlen.

Krutek Norbert: Kivitelezhető, csak olyan létszámot írt elő, amivel már nem éri meg az összevonás.

Dr. Bíró Károly jegyző: Egy új működési engedéllynél mindig szigorúbb feltételeknek kell megfelelni.

Dr. Imri Sándor polgármester: Azon érdemes gondolkoznunk, hogy mi összevonunk, az állam meg szétszedi az óvodát.

Fischer Erzsébet: Az állategészségügy csak ajánlásokat tett. Nem mondja, hogy nem lehet ezt meglépni, de ellenőrzéskor az előírt létszámot fogja kérni tőlünk.

Krutek Norbert: Annak nincs értelme, hogy leír egy ajánlást, és amikor működési engedélyt akarunk megkérni, akkor mégis kéri a létszámot.

Fischer Erzsébet: Ők kiadják a működési engedélyt, de ha mondjuk történik egy fertőzés, akkor már figyelniük kell a tárgyi, személyi feltételeket.

Dr. Imri Sándor polgármester: Az a megfontolandó, hogy jövőre, ha átveszi az állam az iskolát, akkor később nekünk kell megvenni a szolgáltatást az államtól.

Krutek Norbert: És a közétkeztetést is át fogja venni, vagy csak az oktatást?

Barkó Béla: Akkor ezt át kell gondolni, az lenne a jó, ha az állam tőlünk vásárolná a szolgáltatást majd.

Döme Róbert: Volt régen arról is szó, hogy vállalkozónak átadnánk a konyha üzemeltetését. Akkor a vállalkozó lenne a létszám biztosítása, stb. Lehetne ebben is még egykört futni.

Dr. Imri Sándor polgármester: Nem látunk ebben tisztán még, hogy a közétkeztetést átveszi, vagy marad önkormányzati feladat, és egyáltalán nem biztos, hogy ő továbbra is azzal a vállalkozóval fogja biztosítani. Elég sok a bizonytalanság ebben. Tehát muszáj szorítanunk, és ha a Szociális Otthonnál is húzódik ez, ugye nyugdíjas már a vezető, és úgy lenne, hogy meg kellene pályáztatni. Most vagy átveszi a Kórház vagy nem veszi át, 2-3 főt már leépítettek a Szociális Otthonban, de egy 5-6 főt még le lehetne építeni. Sokáig a nyakunkon marad, akkor baj lesz.

Döme Róbert: a hétre ígérték a vagyonértékelést.

Dr. Imri Sándor: akkor ez így elfogadható?

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen, 0 nem szavazattal) az alábbi döntést hozta:

**199/2011.(IX. 15.) sz. Önkormányzati határozat:**

Harkány Város Önkormányzat képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az írásos előterjesztéssel egyezően tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Urmarkovics Ágota pénzügyi osztályvezető



## 6.) **Önkormányzat adószámának jóváhagyása**

Előterjesztő: Dr. Bíró Károly jegyző

Dr. Bíró Károly jegyző: Technikai jellegű napirendről van szó, kiderült, hogy az Önkormányzatnak is kell saját adószámot igényelni, nem csak a költségvetési szervének, mint a Polgármesteri Hivatalnak. EU-s pályázatoknál ez az állásfoglalás született. Ehhez kell egy testületi döntés, megigényeljük ezt az új adószámot, a Bizottság megtárgyalta, és támogatja.

Dr. Imri Sándor polgármester: mi is támogatjuk.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen, 0 nem szavazattal) az alábbi döntést hozta:

### **200/2011.(IX. 15.) sz. Önkormányzati hat.**

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat számára adószámot igényel. Felhatalmazza a polgármestert az igénylési eljárás lefolytatására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester

## 7.) **Tankomat mini automata üzemanyagtöltő állomás létesítésének megtárgyalása**

Előterjesztő: Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

Fischer Erzsébet: A Bernát Bt. megkereste a Polgármesteri Hivatalt, mert előzetes hozzájárulást kérnek ahhoz, hogy a piaccsarnok melletti SPAR áruház külső parkolóján benzinkutat telepítsen. Magyarországon ilyen még nincs sehol. Az érvényben lévő szabályozási terv alapján a Gksz. 2. sz. övezetbe tartozik, elvileg benzinkút elhelyezhető lenne. Mivel önálló úttal nem rendelkezik a közútról, és az önkormányzat piaci útján lehet csak majd megközelíteni a benzinkutat, ezért kérik a hozzájárulásunkat. Mondhatja azt a testület, hogy nem kíván ott benzin kutat látni.

Döme Róbert: Kié az ingatlan?

Fischer Erzsébet: A SPÁR-é.

Krutek Norbert: És tud róla a SPAR?

Fischer Erzsébet: Ezt a benzinkutat a SPAR szeretné.

Krutek Norbert: Fogják tudni biztosítani a megfelelő parkoló mennyiséget? Egyébként nem támogatom az Arborétum mellett benzinkút létesítését.

Fischer Erzsébet: ez egy automata kút.

Barkó Béla: abból a szempontból megérné, ha olcsóbb üzemanyagákkal dolgozik.

Döme Róbert: Valami motivációt csak kellene. Van Siklóson kettő, és Harkány Siklós között egy.

Dr. Imri Sándor polgármester: a SPAR mellett akarják, hogy a vásárlókat odacsábítsák.

Horváth Tamás: Ebben valószínűleg az is benne van, hogy ott nem kell sorban állni, annak a léte lóg a levegőben, kevés a vásárló.

Krutek Norbert: Azt nem látom, hogy tudja biztosítani a parkolóhelyeket, amikor építették akkor is éppen, hogy megvolt.

Dr. Bíró Károly jegyző: Azóta csak nőttek az előírások

Krutek Norbert: Ha tizet elveszünk belőle, akkor nem fogják biztosítani az előírt parkolószámot. Ha csak nem az önkormányzati parkolóból szeretne még.

Horváth Tamás: Sokan ott parkolnak egyébként.

Barkó Béla: Az Arborétum mellé egy benzinkutat, az hogy néz ki, igaza van a Norbinak.

Fischer Erzsébet: Rendezési tervünk nem gátolja meg az ilyen jellegű elhelyezést, de mivel önkormányzati útról lehet megközelíteni, ahhoz testületi döntés kell.

Dr. Bíró Károly: Akkor jöjjenek tárgyalni.

Dr. Imri Sándor polgármester: Az emberek örülnének, ha tizenegy forinttal olcsóbban tankolhatnak

Krutek Norbert: Komoly földmunkával fog ez járni. Azt hittem, ez egy mobilkút, amit idehoznak, de nem, a föld alá tartályt kell elhelyezniük.

DR. Bíró Károly: nem igényel döntést ez a napirendi pont?

Fischer Erzsébet: ez egy tájékoztatás volt, nem igényel döntést.

## **8.) Tenkesvíz Kft. tulajdonosi körének bővülése Szalánta községgel**

Előterjesztő: Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

Dr. Imri Sándor polgármester: Szalántának tulajdonrészt kell biztosítani lakosságszám arányosan, és Siklós hajlandó az önrészből Szalántának adni. Az a kérdés, hogy elfogadjuk-e támogatjuk-e, vagy élni akarunk az elővételi jogunkkal.

Döme Róbert: Szeretnénk, csak nincs pénzünk.

Krutek Norbert: Regionális vízművek lesznek hamarosan. A döntést meg kell hozni, én egyébként hozzájárulok, de össze fogják vonni őket.

Dr. Imri Sándor polgármester: A Tenkesvízesekkel az a helyzet, ha 200 ezer fogyasztási egységet össze tudnak hozni, akkor az már megfelelő nagyságú. A Schumannak van még más megyébe is érdekeltsége, és ha ezek egy konzorcium alá kerülnének, az neki jó lenne. Nem rosszabb, ha a DRB szolgáltatja nekünk a vizet, esetleg ezeket a szolgáltatási díjakat nem tudnánk kiharcolni.

Döme Róbert: Én támogatom a javaslatot.

Krutek Norbert: Én is, nekem az a véleményem, hogy ez a csapata aki a Tenkesvíz mögött áll, én dolgoztam velük 4 éven keresztül, nagyon konstruktív társaság volt.

Dr. Imri Sándor polgármester: Akkor ki tud egyetérteni a javaslattal?

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen, 0 nem szavazattal) az alábbi döntést hozta:

**201/2011. (IX.15.) sz. Önkormányzati határozat**

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a TENKESVÍZ Víz- és Csatornamű üzemeltető Kft. üzletrésznének tulajdonosa, illetőleg osztatlan közös tulajdoni hányadának tulajdonosa kijelenti, hogy a mellékelten csatolt, Siklós Város Önkormányzata és Szalánta község Önkormányzata között Siklós Város Önkormányzatának a TENKESVÍZ Víz- és Csatornamű üzemeltető Kft. meglévő 25.070.000,-Ft névértékű törzsbetétjéhez igazodó 29,92 %-os mértékű üzletrészre vonatkozó, osztatlan közös tulajdoni hányadának 4.200.000,-Ft ellenérték fejében történő létrehozásáról szóló megállapodást megismertük és kijelentjük, hogy Siklós Város Önkormányzata ezen üzletrésznének 6 %-os arányú osztatlan közös tulajdoni hányadára vonatkozó törvényes elővásárlási jogunkról lemondunk, azzal élni nem kívánunk, egyúttal felhatalmazzuk dr. Imri Sándor polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos nyilatkozatot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen, 0 nem szavazattal) az alábbi döntést hozta:

**202/2011.(IX.15.) sz. Önkormányzati határozat**

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, *ellenszavazat és tartózkodás nélkül* úgy határozott – mivel Szalánta község a Tenkesvíz Kft.-ben történő üzletrészvásárlással taggá válik, így bekerül a Kft. tulajdonosi körébe – hogy felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy a taggyűlésen a társasági szerződés módosításához hozzájáruljon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester

Dr. Bíró Károly jegyző: Nekünk lenne még egy javaslatunk, az orvosi ügyelettel kapcsolatban van egy új információ, amit tájékoztatásként szeretnénk elmondani.

Dr. Bognár Bernadett: Előző testületi ülésen volt arról szó, hogy két dolog maradt eddig függőbe, az egyik az Országos Mentőszolgálattal való együttműködési megállapodás, amit a siklói ÁNTSZ-nél a Krumpach doktornő megkövetelt tőlünk. Erre kaptuk azt a választ az OMSZ-től, hogy a régi tartalommal már nem kötnek megállapodást, csak ha az új rendszert kiépítjük. Az előző testületi ülés napján, az ülés előtt a doktornő úgy nyilatkozott, hogy mondhatjuk úgy a Testületnek, hogy Ő ettől eltekint, mivel erre minket nem kötelezhet, hogy az új tartalommal kössünk megállapodást. Aznap délután ezt visszavonta, hogy inkább átnézné az OMSZ által küldött megállapodást. Én ezt elküldtem neki, azóta nem jelentkezett, ezért ma felhívtam. Elmondta, hogy átnézte a megállapodást, és hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat egy egyoldalú nyilatkozatban vállalja azt, amit az

ügyeletvezető, illetve a polgármester aláír, hogy a szükséges szakmai követelmények figyelembe tartásával, az ügyeletet ellátó orvos, amennyiben szükségesnek tartja, hívni fogja a mentőszolgálatot.

Dr. Imri Sándor polgármester: Ezt a nyilatkozatot bármikor aláírom.

Dr. Bognár Bernadett: A másik, amiről úgy gondolom, hogy Döme Képviselő Úr is hallani szeretett volna, hogy összehívtuk azt a megbeszélést, amit Markovics Úr is kért, hétfőn 16 órára.

Döme Róbert: Próbáljunk abba az irányba menni, amiről az OMSZ beszélt, a sürgősségi ellátás lenne jó, az 0 ft-ba kerülne nekünk.

Horváth Tamás: A kistérségi vezető hétfőn délben jön hozzám ebben az ügyben.

dr. Imri Sándor polgármester: Mi lenne ha átvinné az egészet a kistérség, mi lenne ha szezonban üzemelne Harkányban is telephely megoldással.

Döme Róbert: A sürgősségi lenne a biztos.

dr. Imri Sándor polgármester: Akkor is át kellene venni a kistérségnek, mert a lakosságszámot így tudná prezentálni.

Horváth Tamás: Az nem biztos, hogy lakosságbarát.

Döme Róbert: De, mert diszpécserközpont dönti el, hogy ki megy ki.

dr. Imri Sándor: Amiről a Tamás beszél, az arról szól, hogy be nem mehet senki, hanem az orvos megy ki.

Döme Róbert: Nagyon működne ez a rendszer.

dr. Imri Sándor: Igen, csak nem lakosságbarát az a rendszer.

Krutek Norbert: Arra használták, ha nem akartak elmenni napközben, akkor este mentek az ügyeletbe.

Horváth Tamás: Még annyit szeretnék elmondani, hogy az SZMSZ-t módosítani kellene a személyemet illető változások miatt, és a bizottságokat érintően is tervezünk változásokat.

dr. Bíró Károly: Erről nem tudtam, erről nem tájékoztattak engem. Szeptember végére tervezünk testületi ülést, azon előterjesztjük.

Dr. Imri Sándor polgármester: A Pénzügyi Bizottságnak le kellene ülni egy adókonceptiót készíteni, a jövőre nézve az adópolitikát kialakítani, elveket meghatározni, esetleges kedvezményeket, ipari park, stb. Megköszönöm a jelenlévők figyelmét, az ülést bezárom.

K.mft.

**Dr. Imri Sándor**  
Polgármester

**Dr. Bíró Károly**  
jegyző

**Barkó Béla**  
Jkv.hitelesítő

**Döme Róbert**  
Jkv.hitelesítő