

Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. július 24.-én (szerda) 17.00 órai kezdettel megtartott Pénzügyi, Városfejlesztési és
Szociális Bizottsági üléséről.**

Az ülés helye: Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői iroda (7815 Harkány, Petőfi
S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Hazenauer György elnök
Hajdú Gábor, Kerécz Tamás tagok (később érkezett)
Panghy Nándor, Dr. Kovács Tibor külsős tagok

Tanácskozási joggal megjelent:
Képiró Sarolta pénzügyi osztályvezető
Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
Papp Zsuzsanna igazgatási osztályvezető

Tanácskozási jog nélkül megjelent:
Vaszlavik Erika jegyzőkönyvvezető

Hazenauer György elnök: Köszöntöm a megjelent bizottsági tagokat és önkormányzati dolgozókat a bizottsági ülésünkön. 4 fő bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitom. A napirendi pontokkal kapcsolatban van e valakinek észrevétele? Javaslom, hogy egyebek napirendi pontot vegyünk fel a végére. Javaslatot tennék arról, hogy a pénzügyi, városfejlesztési és szociális bizottság létszáma maradjon 6 fő. Ezzel a módosítással szavazásra teszem a napirendi pontokat.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság egyhangúan (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) Harkány Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása**
Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester
- 2.) Aquaplus Kft. ügyvédi letéttel kapcsolatos kérelme**
Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester
- 3.) Harkány, Terehegyi u. 2. sz., 4247 hrsz. alatti ingatlanra vételi ajánlat megtárgyalása**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
- 4.) Mozgáskorlátozottak Baranya Megyei Egyesületének a Harkány, 2434/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó eladási ajánlata**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

5.) Az őstermelők éves parkoló bérleteinek kiváltása iránti kérelmének megtárgyalása, a parkolás szabályairól és a parkolási díjak meghatározásáról szóló 6/2001.(IV.23.) sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

6.) Önkormányzati bérlakás iránti kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

7.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

8.) Rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Papp Zsuzsanna igazgatási osztályvezető

Képiró Sarolta: Szeretnék tájékoztatást adni pár mondatban, hogy milyen stádiumban van a kötvényokirat módosítása. Augusztus 6.-án minden dokumentumot beadtunk a MÁK-ba, felülvizsgálta, továbbította a Kormányhivatalhoz, ott is jóváhagyták és továbbították a Kormány felé. Úgy szól a szabályozás, hogy az augusztus 16.-ig továbbított kérelmeket a hó végi kormányülésen megtárgyalják és döntést hoznak. Így egy pár napon belül, augusztus végén döntés születhet.

Hazenauer György elnök: Ha most ezt engedélyezik, akkor tudjuk módosítani az Erste Bankkal a kötvényünket, akkor szeptemberbe tudnánk benyújtani a kérelmünket a konszolidációra.

1.) Harkány Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester

Siposné Burai Ildikó: Az előterjesztésben mindent leírtam. Törvényi kötelemünk, hogy Esélyegyenlőségi Programot kell készíteni és elfogadni. Minden településnek el kell készíteni, mivel július 1.-je után csak az részesülhet Európai Unió, illetve nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb támogatásokban, akinek ez a program a rendelkezésére áll, illetve azt a képviselő-testület elfogadta. Ez a program 5 évre szól, amit 2 évente kötelezően felül kell vizsgálni, nekem az a javaslatom lenne, hogy 1 éven belül vizsgálja felül a képviselő-testület, mivel vannak néhány területek, ahol hiányosságokat tapasztaltam. A program két részből áll, van egy helyzet elemzés rész, táblázatokkal, kimutatásokkal. Van egy intézkedési terv része, ami az egyes célcsoportok, esélyegyenlőségi helyzetét javítandó. Igyekeztem olyan intézkedéseket belefoglalni, ami különösebb anyagi erőforrást nem igényel, elsősorban humán erőforrást. Például a hivatal akadálymentesítéséhez azt írtam, hogy amennyiben pályázati forrás ezt lehetővé teszi. Van egy belső rendszer, ahová ezt a programot fel kellett tölteni, itt a

szakmai vezető már jóváhagyták, ami azt jelenti, hogy a törvényi előírásoknak megfelel. Sok esetben csak a 2011 évi adatokat tudtam figyelembe venni.

Hazenauer György elnök: Javasoljuk a képviselő-testületnek elfogadásra azzal, hogy 1 év múlva vizsgáljuk felül. Szavazásra teszem.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság egyhangúán (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

31/2013.(VIII.28.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra Harkány Város Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programját az előterjesztéssel egyezően.

2.) Aquaplus Kft. ügyvédi letéttel kapcsolatos kérelme

Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester

Albrecht Ferenc: Az Aquaplus Kft. 5 millió Ft letéttel kapcsolatos ügyében az előző képviselő-testület úgy döntött, hogy az ajánlati biztosíték visszafizetését elutasítja, illetve bírósági közvetítői eljárást indít. Erre az eljárásra nem volt hajlandó az Aquaplus Kft., ők továbbra is kérik vissza a pénzt. Az önkormányzat ügyvédje a mai napon megerősítette azt, hogy az ajánlati biztosítékot az önkormányzat fizesse vissza. Ez az 5 millió Ft nincs a költségvetésbe betervezve, ez nincs az önkormányzatnál, ügyvédi letétbe van. Felolvasom Kerécz Tamás képviselő úr levelét ez ügyben, ő nem javasolja az ajánlati biztosíték visszafizetését.

Hazenauer György elnök: Erre válaszul én elküldtem azt a határozatot, amelyben a képviselő-testület döntött a befektetői ajánlat elfogadásáról, a határozatban azt írta, hogy ez a meghatalmazás érvényessége legkésőbb 2012. március 28.-ig terjed. Március 28.-án reggel összeült a képviselő-testület, a jegyző és a polgármester többször jelezte, hogy meg kellene várni a következő napot és akkor dönteni, de a képviselő-testület úgy döntött, hogy a befektetői ajánlat elfogadásáról szóló határozatot érvénytelennek tekinti, mivel a befektető nem teljesítette a feltételt. Nem várta meg a végső határidőt. Én azt javaslom, hogy ez miatt fizessük vissza ezt a pénzt. Veszteség nem éri az önkormányzatot, nem sok értelme van, hogy pereskedjünk.

Albrecht Ferenc: Az ügyvédnő szerint a döntés március 28.-án reggel született meg, bár lehet ezt a magunk javára értelmezni, de ez zsákutca, ennek elvesztése lenne a következménye, részletezi, hogy 300.000.- Ft a perköltség és 250.000.- Ft az ügyvédi munkadíj. A per 1,5 évig is elhúzódhat.

Hazenauer György elnök: Elvileg még kérheti a kamatokat is arra az időszakra ahonnan a per elindult. Javasoljuk, hogy adjuk vissza a pénzt. Szavazásra teszem.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

32/2013.(VIII.28.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé az Aquaplus Kft. 5 millió Ft ajánlati biztosítékának visszafizetését.

3.) Harkány, Terehegyi u. 2. sz., 4247 hrsz. alatti ingatlanra vételi ajánlat megtárgyalása

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Albrecht Ferenc: A Harkány, Terehegyi u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakóingatlan tekintetében értékbecslés készült 4.100.000.- Ft-ról, ezt a képviselő-testület korábban jóváhagyta. Érkezett egy vételi ajánlat a leromlott műszaki állapotra hivatkozva, csak 3,5 millió Ft-ot adnának érte, és részletekben fizetnék ki az ingatlant, havi 100.000.- Ft-onként.

(Kerécz Tamás bizottsági tag megérkezett!)

Hazenauer György elnök: Az a kérdés, hogy a részletet tudnák e fizetni? Azt látom, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok egyre rosszabb állapotba vannak.

Panghy Nándor: Nem tudom mennyire piacképes az ingatlan. Az a kérdés, hogy tudja e valamilyen hitelt érdemlően bizonyítani, hogy azt a 100.000.- Ft-ot havonta ki tudja fizetni. A hitelképességét meg kellene vizsgálni.

Kerécz Tamás: Ugyanúgy kérhet fedezetet, garanciát az önkormányzat.

Hazenauer György elnök: Úgy javasoljuk a testületnek elfogadásra, hogy vizsgálja felül az önkormányzat a hitelképességüket, és az esetleges kezességvállalás vagy egyéb fedezet biztosítást.

Panghy Nándor: Lenne gazdája az ingatlanoknak, rendbe raknák, szép lassan becsorogna a pénz az önkormányzathoz. Én ezt a kérelmet nem vetném el.

Dr. Kovács Tibor: Hitelt nem adhat az önkormányzat, a kérdés az, hogy a havi 100.000.- Ft-ot ki tudják e fizetni?

Albrecht Ferenc: Jelentős felújítást igényel az ingatlan.

Kerécz Tamás: Halasztott fizetést adhat az önkormányzat. Azt ajánlom, hogy adásvételi előszerződést kell kötni, abban minden féle biztosítékot ki kell kötni, a visszafizetéshez kapcsolódó konkrét szabályozásra is és garanciákat.

Hazenauer György elnök: Most első körben arra kérjük az önkormányzatot, hogy vizsgálja meg a vevők fizetőképességét és az esetleges kezességvállalás lehetőségét és legyen egy következő döntés a testület részéről.

Panghy Nándor: El kell készíteni az előszerződést, ha ezt aláírják akkor létrejön a vétel, ha nem akkor eláll tőle.

Kerécz Tamás: Az önkormányzat nem határozhat meg hitelnyújtáshoz szükséges feltételeket, készüljön el az adásvételi előszerződés tervezet, a másik fél ajánljon fel garanciákat, ezt vagy elfogadja az önkormányzat vagy nem.

Hazenauer György elnök: A bizottság támogatja a vételt olyan feltétellel, hogy készüljön egy előszerződés és a vevő felajánlott garanciája alapján döntünk. Szavazásra teszem.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

33/2013.(VIII.28.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra Zombori László és neje vételi ajánlatát a Harkány, Terehegyi u. 2. sz., 4247 hrsz. alatti önkormányzati ingatlanra azzal, hogy készüljön el egy adásvételi előszerződés, melyben a vevő ajánljon fel garanciákat az önkormányzat részére.

Kerécz Tamás: Lenne egy ügyrendi kérésem. Elnézést kérek a késésért. Azt el kell mondanom, hogy ez előző napirendi pont kérdésében amiben már döntött a bizottság én a testületi ülésen ha itt leszek nemmel fogok szavazni a visszafizetésre, mert én részt vettem azon az augusztus 25.-ei eseményem, amelyiken kimerítette Dr. Zoric Ildikó fellépése az előző testületi határozatban megfogalmazottakat. Mivel én nem voltam képviselő, ebből fakadóan nem vettem részt a március 28-i testületi ülésen, azonban azt biztosan tudom, hogy a vállalkozó egyrészt megszegte a korábbi ajánlatát, másrészt nem tudta bemutatni a pénz rendelkezésre állását. Abban is tisztában vagyok, hogy a szereplők egyike kijátszotta az önkormányzati testület dolgait, nagyon elgondolkoztatónak tartom, hogy nincs jelen sem a jegyző úr, sem a polgármester úr, akik részletes tájékoztatást tudnának adni. Azóta háromszor volt azt követően testületi ülés előtt ez a visszafizetés kérdése, minden alkalommal elutasításra került, ilyen perdöntő dokumentumokat nem tudtak bemutatni, amik most be lettek mutatva. Én nem állítom, hogy bármelyik okmány meg lenne hamisítva, csak csodálkozom, hogy ez az előző testület elé ezek nem kerültek.

Hazenauer György elnök: Milyen dokumentumokra gondolsz?

Kerécz Tamás: A jegyzőkönyv és a határozatok.

Hazenauer György elnök: Én ezt a jegyzőkönyvet és határozatokat az önkormányzat honlapjáról nyomtattam ki. Én végig olvastam azt a jegyzőkönyvet, ehhez bárki hozzáférhet.

Kerécz Tamás: Mi most arról döntünk, amiről az előző testület bírói közvetítői eljárást kért.

Hazenauer György elnök: Ehhez a másik fél nem járult hozzá.

Kerécz Tamás: Mit gondolsz miért nem, mert az derülne ki, hogy nem tudta igazolni a pénzt és hogy visszavonta a fedett medence helyreállítására vonatkozó ajánlatot és helyette egy karibi bárt akart építeni a medencébe.

Hazenauer György elnök: Ezek amiket mondasz, semmilyen jegyzőkönyvben nem olvashatóak. Valaki tájékoztatott téged valamiről, ez nem elég, vagy tudom ezt bizonyítani vagy sem.

Kerécz Tamás: A határozat alapján nem jár vissza a pénz, mert nem teljesített az ajánlattevő.

Hazenauer György elnök: A határozatban az volt benne, hogy március 28.-ig kell neki megtenni. Ha ezt a jegyzőkönyvet elolvasod, folyamatosan az szólt a képviselőknek, hogy várjunk holnapig, amíg lejár a határidő. Reggel döntött a testület, elvileg nem tartották be a határidőt. Úgy érezzük, hogy ez a bíróságon nem állna meg, elbuknánk ezt a pert.

Panghy Nándor: Tudomásom szerint ezen az ügyvédi papíron kívül van egy másik ügyvédi papír is, abban nem javasolta a visszafizetést.

Albrecht Ferenc: Markovics János képviselő úr kért fel egy ügyvédet, hogy foglaljon állást ez ügyben. Ő javasolta a bírói közvetítői eljárást.

Kerécz Tamás: Én a testületi ülésen ebben a kérdésben nemmel fogok szavazni, ezen indokok alapján.

Hazenauer György elnök: Én továbbra is fenntartom a véleményemet.

4.) Mozgáskorlátozottak Baranya Megyei Egyesületének a Harkány, 2434/1 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó eladási ajánlata

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Albrecht Ferenc: A bizottság és a képviselő-testület is tárgyalta korábban a Mozgáskorlátozottak Egyesületének felajánlását, ők konkrét ajánlatot tettek, 6-7 millió Ft-os irányarat adtak meg. Nem adóznak ezután a terület után, mert adómentességet élveznek. Nekünk ebből bevételünk nincs.

Hazenauer György elnök: A bizottság nem javasolja ezen az áron az ingatlan megvételét. Szavazásra teszem.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

34/2013.(VIII.28.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottsága nem javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a Mozgáskorlátozottak Baranya Megyei Egyesületének tulajdonában lévő harkányi 2434/1 hrsz-ú ingatlan megvételét a meghatározott irányáron.

5.) Az őstermelők éves parkoló bérleteinek kiváltása iránti kérelmének megtárgyalása, a parkolás szabályairól és a parkolási díjak meghatározásáról szóló 6/2001.(IV.23.) sz. rendelet módosítása

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Albrecht Ferenc: Megkeresték a piacon áruló őstermelők az önkormányzatot, hogy a napijegy helyett szeretnének parkoló bérletet vásárolni. Ennek, hogy a jogi alapját megteremtjük a 6/2001.(IV.23.) számú a parkolás szabályairól és a parkolási díjak meghatározásáról szóló önkormányzati rendeletünket kell módosítani. A nem harkányi lakosok is vehessenek parkoló bérletet, igazolják, hogy ők vállalkozók vagy őstermelők.

Kerécz Tamás: Miért gond az, ha valaki bérletet akar venni?

Albrecht Ferenc: Nem gond, csak a jogi alapja nincs megteremtve a rendeletben.

Hazenauer György elnök: Ez egy kedvezményes bérlet, így nem kell megvenni a napi parkolási díjat. Javasoljuk a rendelet módosítását. Szavazásra teszem.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

35/2013.(VIII.28.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé, hogy Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2001. (IV. 23.) sz. rendeletét A parkolás szabályairól és a parkolási díjak meghatározásáról az alábbiak szerint módosítsa:

A rendelet 19. § (3) bekezdése az alábbiakraváltozik: „A Bajcsy-Zs. utca, a Zsigmondy sétány, a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. és a Harkányi Piac őstermelői piac területén

működő vállalkozások/őstermelők részére vállalkozásonként egy darab parkoló bérlet váltható 5000 Ft/db/év összegért. A bérlet kiváltásának feltétele érvényes működési engedély/ őstermelői igazolvány megléte. A működési engedély/ őstermelői igazolvány megszűnésével egyidejűleg a parkoló bérletet a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályán le kell adni.”

A parkolás szabályairól és a parkolási díjak meghatározásáról szóló rendelet egyéb pontjai változatlan formában érvényesek.

6.) Önkormányzati bérlakás iránti kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Albrecht Ferenc: Az önkormányzathoz folyamatosan érkeznek bérlakás kérelmek. A mi nyilvántartásunk szerint nincs alkalmas lakóingatlan, ami ne lenne balesetveszélyes. Vagy pedig nagy értékű ingatlanjaink vannak üresen, amit gazdaságtalan lenne kiadni. Ennek az előterjesztésnek nem az a célja, hogy ezeket a kérelmeket egyenként vizsgálja a bizottság, hanem inkább egy elv meghatározása, hogy elhatározná a testület, hogy nem támogatja a bérlakás konstrukciót a jövőben támogatja.

Panghy Nándor: Nagyságrendileg mennyi önkormányzati lakás van?

Albrecht Ferenc: Kb. 20-30 között. Ezeknek a zöme bérelt, vagy üresen áll.

Kerécz Tamás: Engem zavar ez a nagy értékűség, ha valami üresen áll és nagy értékű, az pár év múlva tönkre fog menni.

Panghy Nándor: Az tényleg nem cél, hogy olyan emberek vegyék ki, akik nem tudnak fizetni. Az, ha normális lakó van az ingatlanban, azt legalább rendbe tartanák.

Kerécz Tamás: Azokra az ingatlanokra, amelyek romos állapotban vannak, arra lehet nagyon kedvezményes bérleti díjért kiadni, de akkor tegye rendbe. Ilyen típusú kompromisszumok egy fiatal családnak lehetséges menekülési utat jelentene. Ha nincs ilyen család, akkor egyetértek az eredeti előterjesztéssel.

Albrecht Ferenc: Nyilván a szociális érzékenységet figyelembe vettük, ami üres volt, azt mindenkinek megmutattuk, viszont az nem felelt meg nekik. Van most 5 igény, azt nem tudjuk kielégíteni.

Kerécz Tamás: A főutcán a Szigetvári Takarékszövetkezetnek van egy apartman háza, nem lehetne egy olyan megoldás, hogy a fiataloknak kifejezetten szociális lakásként kiadni. Az önkormányzatnak is van egy nagyobb épülete a Vízmű Üdülő, amit ilyen célra ki lehetne adni.

Hazenauer György elnök: Itt egyenként lettek beadva a kérelmek, van konkrét kérelem is, Csöme Csaba arra hivatkozott, hogy az anyja lakott előtte abba az ingatlanba.

Albrecht Ferenc: Az egy olyan ingatlan, ami továbbra is bérelhető lenne, lakható.

Panghy Nándor: Mennyi egy önkormányzati lakás bérleti díja?

Hazenauer György elnök: 12.000 – 20.000.- Ft között vannak a havi bérleti díjak.

Kerécz Tamás: Támogatom az előterjesztést azzal, hogy a bizottság most nincs abba a helyzetbe, hogy stratégiai döntést hozzon arra vonatkozóan, hogy hosszú távon Harkányban indokolt-e szociális lakásépítési program készítése vagy sem. Annak a bizonyos stratégiának, amit annak idején én nem támogattam, annak egyik része pont ez lehetne, de nem került bele. Továbbra is az a véleményem, hogy a stratégiát rendesen meg kell csinálni, az volna helyénvaló, hogy a városnak lenne ilyen koncepciója.

Hajdú Gábor: Amit a víkendtelep kapcsán mondtál?

Kerécz Tamás: Amikor a víkendtelep ügyét tárgyaltuk, akkor volt egy stratégiai, fejlesztési programja a településnek című előterjesztés, amit bárhol felolvashattak volna.

Hajdú Gábor: Azt mondtad akkor, hogy nem voltak benne konkrétumok, túl általános volt.

Albrecht Ferenc: Azt javaslom, hogy továbbra is bíráljuk el egyenként a kérelmeket. A műszaki osztály továbbra is bírálja el a kérelmeket, hogy van-e alkalmas lakás és kerüljön testület elé.

Panghy Nándor: Valami biztosítékot nem ártana kérni, hogy egyáltalán a kérelmező tudja-e fizetni a bérleti díjat vagy sem.

Kerécz Tamás: Támogatom az előterjesztést azzal, hogy a legközelebbi önkormányzati feladatterv összeállításakor valahova kerüljön bele egy olyan általános program, aminek a keretében lehet érdemi tárgyalásokat folytatni, legyen stratégiai programja a városnak a fiatalok lakáshoz juttatása tárgyában, nem csak szociális alapon gondoltam, hanem általánosan.

Panghy Nándor: Ha az önkormányzat ezt bevállalja, akkor felelősséggel is tartozik. Én ezzel teljes mértékben egyetértek. Kitűnő fecskéház program indulhatna el, lenne egy nagy ingatlan amiben több apartman van, így lehetne megtartani a városban a fiatalokat.

Hazenauer György elnök: Egy teljesen új határozati javaslatot kellene összeállítani, vagy döntünk abban, hogy lesz-e szociális bérlakás vagy sem. Ha lesz, akkor viszont van kérelmező, akinek a kérelmét el kell bírálni.

Kerécz Tamás: Továbbra is maradjanak meg az egyedi döntések és azt kezdeményezze a bizottság, hogy ez legyen kimunkálva.

Albrecht Ferenc: A műszaki osztály készítsen külön-külön előterjesztést a következő bizottsági ülésre.

Panghy Nándor: Értem, hogy meg kell teremteni az összközművet a víkendtelepen, de miért jó az, ha Siklósról jövünk Harkányba és egy olyan negyed fog fogadni mindenkit, hogy ezer ház áll ott, vagy gazba, vagy lerobbanva, ahelyett, hogy megvásárolják fiatalok és rendbe hozzák az ingatlanokat. Tíz év múlva a víkendtelep egy elhagyatott terület lenne e nélkül.

Kerécz Tamás: A víkendtelepre külön kellene megfogalmazni egy koncepciót.

Hazenauer György elnök: Az a kérdés, hogy a lakássá minősítésnek vannak feltételei, a mai jogszabályok szerint ezek a feltételek nem teljesülnek ott.

Kerécz Tamás: Valami köztes megoldásnak lennie kell.

Hajdú Gábor: Annak idején volt egy jó ötleted, hogy a vízbázis védelme érdekében a szennyvíz ellátáshoz pályázati lehetőséget lehetne keresni.

Albrecht Ferenc: A víkendtelepen élők kérelmére küldött levelet minden aláírt kérelmező megkapta, a hosszú távú dolgok kivételével minden kérelmet teljesítettünk. A Lanka parttisztítása, volt szúnyogirtás, információs táblák kerültek kihelyezésre, folyamatban van még néhány út kavicsozása, hogy minden ingatlan megközelíthető legyen.

Hazenauer György elnök: Javasoljuk, hogy a műszaki osztály dolgozza át ezt az előterjesztést, külön-külön konkrét javaslattal kerüljön a következő bizottsági ülésre.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság egyhangúan (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

36/2013.(VIII.28.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottsága javasolja a képviselő-testület felé, hogy a műszaki osztály dolgozza át az önkormányzati bérlakás iránti kérelmeket és egyedi, konkrét javaslattal a következő bizottsági ülésen legyen napirenden.

7.) Egyebek

- Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottsági külsős tag választása

Hazenauer György elnök: Meglepetten láttam a testületi ülés napirendi pontját, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Szociális Bizottság külsős tagját én fogom delegálni, én nem tudok erről. Erre azért lenne szükség, mert az SZMSZ-ben 7 fős bizottságok lettek választva, ezért ha nem választ a bizottság még egy külsős tagot, akkor a rendeletet módosítani kell e tekintetben, vagy valakit delegálni kell. Az általam kívánt és felkért emberek nem vállalták, az én javaslatom, hogy a mi bizottságunk esetében két külsős tag maradjon és módosítsuk a rendeletünket. Szeretném kérdezni, hogy van e egyéb javaslat.

Kerécz Tamás: Szerintem most ne foglalkozzunk vele, majd a következő ülésre végiggondolja mindenki, hogy van e javaslata.

Hajdú Gábor: Ez a napirendi pont a testületi ülésen részben teljesülni fog, mert nekem van javaslatom még egy külsős tag megválasztására, aki el is vállalja ezt a tisztséget, ő a testületi ülésen esküt fog tenni.

Hazenauer György elnök: Most zárt ülés keretében folytatjuk a bizottsági ülést, mivel rendkívüli gyermekvédelmi támogatási kérelmeket tárgyalunk.

K.mft.

Dr. Bíró Károly
címzetes főjegyző

Hazenauer György
Pénzügyi, Városfejlesztési és
Szociális Bizottság elnöke