



Tárgy: Döntés „Műszaki ellenőri feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Melléklet: Ajánlattételi felhívás
Közbeszerzési dokumentáció

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. február 18. napi RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

1.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	----
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	3 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	Közbeszerzési dokumentáció, Ajánlattételi felhívás
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata 2022. február 18. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés „Műszaki ellenőri feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka jegyző; a Mellékleteket: Dr. Turi Ákos közbeszerzési szaktanácsadó

Mellékletek: Ajánlattételi felhívás
Közbeszerzési dokumentáció

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények:

A Harkányi Gyógy-és Strandfürdő fejlesztéséhez szükséges kormányzati támogatásról rendelkező 1837/2018. (XII.27.) Kormányhatározat alapján Harkány Város Önkormányzatának lehetősége volt arra, hogy a Fürdő fejlesztése keretében új medencék (hullám medence, mediterrán medence), kiszolgáló helyiségek (öltöző) és ételudvar megtervezésére kerüljön sor.

A Kormányhatározatban foglaltak végrehajtására Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének döntenie kellett a harkányi gyógyfürdőben megvalósítandó medencék, öltöző, és ételudvar tervezési feladatnak ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása tárgyában. Az erről szóló határozatot **221/2019.(XI.21.) számon** fogadta el a képviselő-testület.

A tervező kiválasztására irányuló döntést a pandémia miatti veszélyhelyzetben érvényes jogrend okán Harkány város Polgármestere hozta meg K-16/2020.(IV.30.) számú határozatával, amelyben az eljárás nyerteseként a Perfektum Építész Kft-t hirdette ki.

A nyertes Tervező feladata a Harkányi Gyógy- és Strandfürdő területén létrehozandó hullámmedence, mediterrán medence, és ezek kiszolgáló létesítményei: öltözők és ételudvar tervezési feladatainak ellátása volt.

A megkötött tervezési szerződés sikeresen teljesedésbe ment, az engedélyes és kiviteli tervek is elkészültek, és rendelkezésre állnak.

A képviselő-testület 147/2021.(X.21.) számú határozatával kiválasztotta dr. Turi Ákos, akkreditált, felelős közbeszerzési szaktanácsadót, aki előkészítette a fenti tervezési dokumentumok **kivitelezésére irányuló feltételes közbeszerzési eljárás kiírását**. A feltételes közbeszerzési eljárás lényege, hogy a közbeszerzési eljárás teljes egészében lefolytatásra kerül, de a vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele a kivitelezés megvalósításához szükséges forrás rendelkezésre állása.

A fentiek alapján a képviselő-testület **175/2021.(XII.17.) számú határozatával** a Harkányi Gyógyfürdőben a Mediterrán és hullámmedence építése tárgyú feltételes közbeszerzési eljárást megindította. Az eljárásban az ajánlattételi határidő már lejárt, két ajánlat érkezett, melyek elbírálása még folyamatban van.

A közbeszerzési eljárás lezárultát követően a kivitelezésre vonatkozó szerződés hatályba lépésének feltétele a beruházás megvalósulását figyelemmel kísérő, kiválasztott műszaki ellenőrrel történt szerződéskötés, így ezt a közbeszerzési eljárást is ki kellett írni, szintén feltételeesen.

A közbeszerzési eljárással kapcsolatos legfontosabb tudnivalók

Az Ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) **112.§ (1) bekezdés b.) pont szerinti nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatására van szükség.**

Harkány Város Önkormányzata a Harkányi Gyógy- és Strandfürdő területén megvalósuló fejlesztések keretében Mediterrán-, és hullámmedence építése tárgyú kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárást folytat le, mely közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője által megvalósítandó kivitelezés főbb pontjai:

- „A” jelű munkarész - Étéludvar
- „B” jelű munkarész - Új öltöző és szociális épület.
- „C” jelű munkarész - Mediterrán medence
- „D” jelű munkarész - Hullámmedence

Tervezett „A” jelű ételudvar: 512 m²

Tervezett „B” jelű öltözőépület: 619 m²

Tervezett „C” jelű mediterrán medence: 1941m²

Tervezett „D” jelű hullám medence: 1028 m²

Hőszivattyús rendszer kiépítése: Kültéri gázbázisú abszorpció hőszivattyúk 8 db x 25,2 kW.

A műszaki ellenőr kiválasztásának értékelési szempontjai:

- | | |
|--|----|
| 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár | 50 |
| 2. Az M.2.1. alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakember szakmai projekt tapasztalata vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során (0-5 db) | 20 |
| 3. Az M.2.2. alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakember szakmai projekt tapasztalata medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során (0-5 db) | 20 |
| 4. Az M.2.3/ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakembernek ME-V szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max. 36 hó) | 5 |
| 5. Az M.2.4./ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek MEVZ szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max. 36 hó) | 5 |

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem tudja, hogy az építésre – és ennek megfelelően a műszaki ellenőr díjára - lesz-e további kormányzati támogatás, Ajánlatkérő az eljárást feltételes

eljárásként indítja meg. Természetesen e tárgyban műszaki ellenőr igénybevételére is csak akkor lesz szükség, ha a beruházás támogatásban részesül.

Az Önkormányzat hatályos Közbeszerzési Szabályzatában foglaltakra tekintettel a képviselő-testület feladata a közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívás és dokumentáció elfogadása. A fentiekre tekintettel javasoljuk a képviselő-testületnek az előterjesztés mellékleteként megküldött Ajánlattételi Felhívás, a Közbeszerzési Dokumentáció elfogadását, és az ismertetett közbeszerzési eljárás megindítását!

Határozati javaslat

Döntés „Műszaki ellenőri feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás felhívásának és dokumentációjának elfogadásáról és a közbeszerzési eljárás megindításáról

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti napirendi ponthoz tartozó előterjesztést megtárgyalta, és úgy határoz, hogy a már elindított feltételes közbeszerzési eljárás alatt álló Mediterrán és hullámmedence építése kivitelezéshez kapcsolódó „Műszaki ellenőri feladatok ellátása” tárgyú, feltételes közbeszerzési eljárás felhívását és dokumentációját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, amely alapján a tárgyi nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás megindítható.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy utasítsa a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Harkány, 2022.02.17.

Dr. Markovics Boglárka, s.k. jegyző

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000184232022

E10 - Előkészítés szakasz

Közbeszerzés **Műszaki ellenőri feladatok ellátása**
tárgya:

Ajánlatkérő **HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**
neve:

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárások esetében.

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA			Nemzeti azonosítószám	15724076202		
Postai cím:	PETŐFI SÁNDOR UTCA 2-4.						
Város:	HARKÁNY	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7815	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Markovics	Boglárka				
E-mail:	jegyzo@harkany.hu	Telefon:	+36 303286112	Fax:	+36 72480518		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.harkany.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Turi Ákos egyéni ügyvéd			Nemzeti azonosítószám	8359373449		
Postai cím:	Teréz Utca 11-13.						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7621	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Turi	Ákos				
E-mail:	dr.turiakos.ugyved@gmail.com	Telefon:	+36 72511608	Fax:	+36 72511607		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

I.2) Közös közbeszerzés

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

I.3) Kommunikáció

I.3) Kommunikáció

A közbeszerzési dokumentáció korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a következő címen:	Igen
A közbeszerzési dokumentációhoz történő hozzáférés korlátozott:	Nem
További információ a következő helyről érhető el: https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000184232022/reszletek	
További információ a következő címen szerezhető be a fent említett cím:	Igen
másik cím: (adjon meg másik címet)	Nem
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó elektronikusan:	Igen
https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000184232022/reszletek	
a fent említett címre:	Igen
a következő címre: (adjon meg másik címet)	Nem
Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők:	Nem

I.4-5) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

I.4) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa:	Regionális/helyi szintű
---------------------	-------------------------

I.5) Fő tevékenység

Fő tevékenység:	Általános közszolgáltatások
-----------------	-----------------------------

II.1) Meghatározás

EKR000184232022

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) Elnevezés:	Műszaki ellenőri feladatok ellátása
Hivatkozási szám:	EKR000184232022
II.1.2) Fő CPV-kód:	
II.1.3) A szerződés típusa:	
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:	Harkány Város Önkormányzata a Harkányi Gyógy- és Strandfürdő területén megvalósuló fejlesztések keretében Mediterrán-, és hullámedence építése tárgyú kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárást folytat le, mely közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője által megvalósítandó hullámedence, mediterrán medence, ételudvar és öltözőépület kivitelezése során szükséges generál műszaki ellenőri feladatok ellátása.
II.1.5) Becsült érték:	
Érték áfa nélkül:	Pénznem: HUF
(ÁFA nélkül; Keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
II.1.6) Részekre vonatkozó információk	
Részajánlat tételére lehetőség van	Nem
A részajánlat tétel kizárásának indoka(i)	
A szolgáltatás nem osztható (részletezem a hétvégén)	

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Elnevezés:	Műszaki ellenőri feladatok ellátása
II.2.2) További CPV-kód(ok):	
Fő CPV-kód:	71631000-0
II.2.3) A teljesítés helye:	
NUTS-kód:	HU231 Baranya
A teljesítés helye:	Harkány, Kossuth L. u. 7. hrsz. 2454/1
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:	Harkány Város Önkormányzata a Harkányi Gyógy- és Strandfürdő területén megvalósuló fejlesztések keretében Mediterrán-, és hullámedence építése tárgyú kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárást folytat le, mely közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője által megvalósítandó kivitelezés főbb műszaki tartalma: „A” jelű munkarész – Ételudvar Az ételudvar strandi üzemben lesz nyitva, büféekkel, bárral melegkonyhás vendéglátóhelyekkel, esetleg shoppal fog működni, melyek egy közös fogyasztótérre nyílnak. A vendéglátóhelyek önálló személyzeti szociális helyiségcsoportot kapnak. Az ételudvar egyes rendeltetési egységei (büfé, lángosos, butik, étterem, ételbár, stb.) később kerülnek meghatározásra, a leendő bérlők/üzemeltetők kiválasztása után és a gasztronómiai program meghatározása alapján. A terven 2 db étterem, és 4 db ételbár került ábrázolásra, amely később pontosul. „B” jelű munkarész - Új öltöző és szociális épület.

- A strandfürdő területén új öltöző és szociális épület készül a vendégek részére. A blokk, a leendő hullámedence térségében, annak az építészeti megoldásait előnyösen felhasználva kerül elhelyezésre. Az épület földszintes beépítésű legyen. Az épületben öltözők és az azokhoz szükséges zuhanyozók és illemhely csoportok létesülnek. Az öltözőkben 600 db szekrényt kell elhelyezni valamint megfelelő mennyiségű öltözőkabint és átöltöző teret. Konkrét megrendelői igények: férfi zuhany (15 zuhany + 15 mosdó), férfi illemhely (5 WC fülke +10 piszoar), női zuhany (15 zuhany + 15 mosdó), személyzeti tartózkodó, akadálymentes zuhany, WC, öltöző, fogóanyag raktár, takarítószer tároló. Ezen felül 2 db gyerek WC létesül nemenkénti kísérővel, 2 gyerek szoptató-pelenkázó kerül kialakításra.

C” jelű munkarész – Mediterrán medence
- A strand területén új mediterránmedence épül. A létesítmény kizárólag a nyári szezonban üzemel. A medence forgatott vízü, csurgalék csatornás feszített víztükrű, és fenék befúvókkal készül. A medence fenéklegeze egyenletesen lejt. A vízellátás a strandfürdő területén már meglévő vízhálózatról biztosítható illetve a hulladékvizeket a már meglévő hálózaton keresztül vezetik el.. A gépház tetején büfé/koktélbár napozóterasszal kerül kialakításra.

„D” jelű munkarész – Hullámedence
- A strand területén új hullámedence épül, megrendelő által kijelölt helyen. A létesítmény kizárólag a nyári szezonban üzemel. A medence forgatott vízü, táskás víznyelőkkal, és fenék befúvókkal készül. A vízfelület hullámszását négy gépészeti berendezés végzi. A vízellátás a strandfürdő területén már meglévő vízhálózatról biztosítható illetve a hulladékvizeket a már meglévő hálózaton keresztül vezetik el. A gépház tetején koktélbár napozóterasszal kerül kialakításra.

Tervezett „A” jelű ételudvar: 512 m2
Tervezett „B” jelű öltözőépület: 619 m2
Tervezett „C” jelű mediterrán medence: 1941m2
Tervezett „D” jelű hullám medence: 1028 m2
Hőszivattyús rendszer kiépítése: Kültéri gázbázisú abszorpció hőszivattyúk 8 db x 25,2 kW.

A projekt keretében szükséges generál műszaki ellenőri feladatok ellátása, tekintettel arra, hogy a projekt az építési beruházása a Kbt. hatálya alá tartozik. A műszaki ellenőri szolgáltatás ellátása a Projekt kivitelezésének koordinálására és a Projekt keretében történő építési munkák, árubeszerzés felügyeletére vonatkozik. A feladatok ellátása az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 16. § szerint kell ellátni. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 24. § szerint minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött, valamint a Kbt . hatálya alá tartozó építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. A kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni. A műszaki ellenőri feladatok ellátásához szakági műszaki ellenőrök bevonása kötelező (MÉ-É, ME-G, és ME-V szakirányokra (alkalmassági követelmény)).
Műszaki ellenőri feladatkörben továbbá:
- A kivitelezés időszaka alatt heti 3 munkanapon, napi 3 óra időtartamban személyes jelenlét a teljesítés (kivitelezés) helyszínén valamennyi szakági műszaki ellenőr számára. A kivitelezés időtartama 24 hónap. Az AF III.1.3. M.2.4. pontjában előírt alkalmassági követelmény és 5. ért. részszerpontra bemutatott ME-VZ szakember a kivitelezés első 12 hónapjában köteles a heti 3 munkanapon napi 3 óra időtartamban való személyes jelenlétre.
- A munkaterület átadás – átvételi eljárás, a műszaki átadás-átvételi eljárások és a használatbavételi eljárás koordinálása.
- Állandó részvétel a kooperációkon, azok megtartása és dokumentálása.
- Az utó-felülvizsgálati eljárás megszervezése, azon történő részvétel.
- Az utógondozás ideje (jótállás időtartama) alatt felmerült ügyekben történő műszaki ellenőri feladatok.
- Előrehaladási jelentés készítése a műszaki ellenőri szolgáltatás előrehaladásáról. A kivitelező által elkészített zéró dokumentáció, előrehaladási jelentés és záró dokumentáció ellenőrzése, jóváhagyása.
- Az esetlegesen felmerülő pót-, illetve többletmunkák elbírálása, felülvizsgálata, valamint műszaki ellenőrzése.
- A kivitelezéshez kapcsolódó műszaki változás bejelentések felülvizsgálata, jóváhagyása, ellenjegyzése.
- Az e-építési napló rendszeres vezetése a jogszabályi előírások szerint.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:		Igen
Minőségi szempont:	Igen	
Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség	
2.Az M.2.1. alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakember szakmai projekttapasztalata vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)	20	
3. Az M.2.2. alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakember szakmai projekttapasztalata medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)	20	
4. Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek ME-V szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5	

5. Az M.2.4./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek ME- 5 VZ szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	
Költség szempont:	Nem
Ár szempont:	Igen
Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	50
II.2.6) Becsült érték:	
Érték áfa nélkül:	Pénznem:
(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama	
Időtartam hónapban:	24
vagy napban:	
vagy Kezds dátuma – Befejezés dátuma:	-
A szerződés meghosszabbítható	Nem
II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvétellel felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ (nyílt eljárás kivételével)	
A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma):	
vagy Tervezett minimum:	/ Maximális szám:
A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:	
II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk	
Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)	Nem
II.2.10) Opciókra vonatkozó információ	
Opciók:	Nem
II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról	
Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk	Nem
II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk	
A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Nem
II.2.13) További információ:	
A 2., 3., 4. és 5. értékelési részszerpontra 0-tól nagyobb megajánlás esetén ajánlattételi határidőig csatolandó a szakemberek szakmai önéletrajza! Amennyiben AT nem csatolja, és a szakembert az adott értékelési részszerpont vonatkozásában az ajánlatban egyértelműen nem nevezi meg egyéb módon, az ajánlat érvénytelen!	
II.2.7. rovat kiegészítése: Műszaki ellenőr a 24 hónapos kivitelezési időszakot követően a kivitelezőt terhelő teljes jótállási időszakban köteles rendelkezésre állni, és feladatait ellátni. A jótállási időszak tartama függ a kivitelező kiválasztására irányuló eljárás nyertes ajánlattevőjének ajánlatától. (min 36 hó max 60 hó)	

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös Ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.
Az Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. [Kbt. 74.§ (1) bekezdése b) pont]

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Az Ajánlattevőnek a 321/2015.
(X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.
Az Ajánlattevőnek a Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdés alapján az ajánlatában továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja pontjában meghatározott kizáró okok hatálya alá.
Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) alpontja szerinti kizáró ok hiányát a „közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) - (2) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint köteles igazolni.
Az Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja szerinti kizáró ok hiányát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja, illetve a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint köteles igazolni.
A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az Ajánlatkérő köteles elfogadni, ha bármely gazdasági szereplő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat, figyelemmel a Kbt. 114.§ (2) bekezdés rendelkezéseire.
A kizáró okok hiányát, valamint az alkalmassági feltételeket igazoló adatbázisokhoz való hozzáférés és a gazdasági szereplők által ezen adatbázisok elérhetőségének feltüntetése vonatkozásában a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 6. §-a irányadó.
Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az Ajánlattevő felel.
Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az Ajánlattevő az ajánlathoz köteles csatolni a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben az Ajánlattevő tekintetében nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy erre vonatkozó nemleges nyilatkozat benyújtása szükséges.
A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdés rendelkezése alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatók (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.
Ajánlatkérő a kizáró okok vizsgálatát a Kbt. 64. § rendelkezéseire is figyelemmel végzi.
Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét: A Kbt. 69.§ (11a) bekezdés rendelkezése alkalmazandó! A kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]:

A 322/2015. Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az alkalmasság vizsgálata körében a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján előírja az építési beruházáshoz kapcsolódó tervezői vagy mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében szereplés követelményét, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét.
Fentiek értelmében Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek:
SZ.1./ a szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt Magyar Mérnöki Kamarai vagy Magyar Építész Kamarai nyilvántartásba vétellel.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján Ajánlatkérő a Magyar Mérnöki Kamarai nyilvántartásban szereplés tényét a közvetlenül elérhető adatbázisban ellenőrzi.
ATknek a szakmai alkalmasságot – ide nem érve a Kbt.69.§ szerinti ut ig-i köt-ség teljesítését – az ajánlatában nyilatkozattal (EKR űrlap) kell előzetesen igazolnia, h az előírt alkalmassági feltételnek megfelel.
Utólagos ig.: M.o.-n letelepedett GSZ esetén a nyilvántartásban szereplés tényét AK ellenőrzi mérnöki szolgáltatás tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara névjegyzék adatai alapján. Igazolási módja [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (1)-(3) bekezdései].
321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja alapján előírt követelmény tekintetében az engedély vagy jogosítvány másolatát, illetve a szervezeti, kamarai tagságról szóló igazolást kell benyújtani.

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

AT által az ajánlatban benyújtandó igazolások: AT a műszaki, szakmai alkalmasságot – ide nem érve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – a KD-ban meghatározott tartalmú, Kbt. 67. § (2) bek szerinti nyilatkozattal igazolhatják A tárgyi eljárásban az EKD nem alkalmazandó, azonban, ha bármely gazdasági szereplő – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – EKD-t nyújt be, az AK azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az AK által az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat, ATk már az ajánlathoz csatolják a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra vonatkozóan tett megajánlás alátámasztására: M.2./ Nyilatkozatukat a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről; [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; 321/2015 (X.30.) Korm. rend 21. § (3) bek b) pont] A nyilatkozat mellett csatolandó: a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó M.2.1. esetén épület építési és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási munka vonatkozásában, M2.2./ esetén medenceépítési munka vonatkozásában szerzett műszaki ellenőri tapasztalatot (év/hónap pontossággal) igazoló önéletrajz, a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztására AK a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe. A D. 339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. KDB határozat alapján amennyiben AT fenti dokumentumokat az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja, és 0-nál nagyobb megajánlást tett, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bek e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi. A Kbt. 69. § (4) és (6) bek alapján benyújtandó igazolások M.1/ AF megküldését megelőző 6 éven belül szerződésszerűen teljesített, de maximum 9 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített műszaki ellenőri munkáit ismertető, cégszerűen aláírt nyilatkozatot vagy igazolást, amelynek tartalmaznia kell legalább: — a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét — a szolgáltatás tárgyát, leírását — a saját teljesítés tárgyát és rövid leírását, abban az esetben, ha a referenciaigazolás több kötelezett teljesítéséről szól (ha a referenciát projektársaság teljesítette a referenciát igazolónak a Kbt. 140. § (9) bek alapján szükséges eljárnia) — a teljesítés idejét — a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét — arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e [Kbt. 65. § (1) bek b); 321/2015. Korm. rend 21. § (3) bek a)] A benyújtott igazolásokból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesítése, akkor is, ha AT a csatolni kívánt referenciát közös ATként, fővállalkozóként vagy alvállalkozóként teljesítette. [321/2015. Korm. ren 22. § (5) bek] M.2./ annak a szakembernek (szervezetnek) a megnevezése, akit AT be kíván vonni a teljesítésbe [Kbt. 65. § (1) bek b) pont; 321/2015. Korm. rend 21. § (3) bek b) pont]. M.2./pontban előírt alkalmasság teljesülésének alátámasztására a.) az ajánlatban fel kell tüntetni azon elektronikus elérési utat, ahol az adott jogosultság fennállása ellenőrizhető b) a szakember által aláírt rendelkezésre állás tekintetében tett nyilatkozat Az alkalmassági követelménynek való megfelelésre a Kbt. 65. § (7), (9) és (11) bek irányadók. A Kbt.69. § (11a) bek rendelkezése alkalmazandó! Részletesen KDBen!

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevők) ha nem rendelkezik, együttesen nem rendelkeznek): M.1./ az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 6 éven belül megkezdett és 3 éven belül szerződésszerűen teljesített, a közbeszerzés tárgyára vonatkozó referenciával, amely legalább M.1.1./ 1000 m2 egybefüggő vízfelszínnel rendelkező vasbeton szerkezetű tározómedence építési és vízgépészeti munkái tekintetében végzett generál műszaki ellenőri szolgáltatás ellátására vonatkozik. M.1.2./ 1 db áramláskeltő gépészeti berendezéssel ellátott medence építési-szerelési munkái tekintetében végzett generál műszaki ellenőri szolgáltatás ellátására vonatkozik. M.1.3./ 1 db minimum 400 m2 alapterületű épület építés és/vagy felújítási és/vagy bővítési és/vagy átalakítási munka tekintetében végzett generál műszaki ellenőri szolgáltatás ellátására vonatkozik. Az előírt referenciakövetelmények egy megfelelő tartalmú referenciával is teljesíthetők, Ajánlatkérő elfogad szerződészerű részteljesítést is. Az M.1.1. pontban előírt követelménynek való megfelelés maximum 4 szerződéssel igazolható. M.2./ Az alábbi szakemberekkel M.2.1./ legalább 1 fő, aki magasépítési szakterületen a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-É, vagy a hatályos átsorolás előtti 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti teljes körű műszaki ellenőri jogosultsággal, nyilvántartásba vétellel rendelkezik. M.2.2./ legalább 1 fő, aki építménygépészeti szakterületen a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-G, vagy a hatályos átsorolás előtti 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti teljes körű műszaki ellenőri jogosultsággal, nyilvántartásba vétellel rendelkezik. M.2.3./ legalább 1 fő, aki építményvillamossági szakterületen a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-V, vagy a hatályos átsorolás előtti 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti teljes körű műszaki ellenőri jogosultsággal, nyilvántartásba vétellel rendelkezik. M.2.4./ legalább 1 fő, aki vízgazdálkodási építmények szakterületen a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-VZ, vagy a hatályos átsorolás előtti 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti teljes körű műszaki ellenőri jogosultsággal, nyilvántartásba vétellel rendelkezik. Az M.2./ pontban meghatározott alkalmassági követelmények igazolása körében egy szakember több pozícióra is jelölhető. Az ajánlattétel feltétele, hogy Ajánlattevő legkésőbb az ajánlattételi határidő időpontjára az M.2. pont szerinti alkalmassági feltétel teljesítése kapcsán megajánlott szakember kamarai nyilvántartásba vételéről gondoskodik. A Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján az M.1./ - M.2./pontban előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhethetnek. Amennyiben a feladatellátás során szükségessé válik további szakemberek bevonása, ez Ajánlattevő feladatát képezi, mely vonatkozásában többlet költség elszámolására nem jogosult.

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja

A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik:

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

Kötbér: Ptk. 6:186.§ (1) bek szerint Hibás teljesítési kötbér: A kötbér mértéke hibás teljesítés esetén a megbízási díj nettó értékének 5%-a. A javítás költségeinek kötbért meghaladó összegét nyertes ATvel szemben AK érvényesíti Késedelmi kötbér: napi mértéke a megbízási díj nettó értékének 1%-a, de maximum 10%-a. A kötbér a késedelem megszűnésével, a vállalt póthatáridő lejártával, vagy abban az időpontban válik esedékessé, amikor eléri a legmagasabb mértéket Meghiúsulási kötbér: Amennyiben a nyertes ATnek felróható okból a szerződés teljesítése meghiúsul a Megbízó jogosult a szerződéstől elállni. Ebben az esetben a nyertes AT a késedelmi kötbér összegén felül, a megbízási díj nettó értékének alapul vételével számított 10%-os mértékű meghiúsulási kötbért köteles megfizetni, melynek összege a teljesítés arányában nem csökken. Kártérítés: A munkavégzésből származó vétkes magatartással okozott károkért a nyertes AT felelős, a károk rendezése az ő feladata Részletesen lásd a KD-ban.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő előleget nem biztosít. A megbízási díj az igazolt szerződésszerű rész és végteljesítést követően a Kbt. 135. § (1), és (5) – (6) bekezdésében és a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerint 30 napon belül, számla ellenében átutalással, forintban (HUF) kerül kifizetésre. A Megbízott 9 részszámla és egy végszámla benyújtására jogosult az alábbiak szerint: részszámlák a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 10-20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 % -át elérő megvalósult telj esetén, a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg kiállított teljesítési igazolás alapján a nettó ajánlati ár 10-20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 %-a (csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel. 10. rész-számla (végszámla) a teljes projekt műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő zárójelentés elfogadását követően, a fennmaradó megbízási díj összege. Műszaki ellenőr ezt követően a kivitelezőt terhelő teljes jótállási időszakban köteles rendelkezésre állni, és feladatait ellátni. A jótállási időszak tartama függ a kivitelező kiválasztására irányuló eljárás nyertes ajánlattevőjének ajánlatától. (min 36 hó max 60 hó)

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

Ajánlattevő/közös ajánlattevők nem hozhatnak létre projektársaságot.

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatásmegrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

Az ajánlattevőknek közölniük kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét

Nem

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás

Igen

Gyorsított eljárás

Nem

Meghívásos eljárás

Nem

Tárgyalásos eljárás

Nem

Versenypárbeszéd

Nem

Innovációs partnerség

Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk	
A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul	Nem
Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
Keretmegállapodás több ajánlattevővel	
A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul	Nem
A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják	Nem
IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ	
Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.	
IV.1.4) Információ a tárgyalásról (klasszikus ajánlatkérők esetében; kizárólag tárgyalásos eljárás esetében)	
Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda.	
IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk	
Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni	Nem

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	
(Ké-szám/évszám)	
IV.2.2) Ajánlattételi, részvételi vagy regisztrációs kérelem benyújtási határidő	
Dátum, helyi idő:	óra/perc
IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja (részvételi felhívás esetében)	
Dátum:	
IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók:	
HU	
IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)	
Az ajánlati kötöttség végső dátuma:	
vagy Az időtartam hónapban:	vagy napban: 30 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)
IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei	
Dátum, helyi idő:	óra/perc
Hely:	https://ekr.gov.hu (Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld az ajánlattevő részére.)
Információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:	
Az ajánlatok bontása a Kbt.68.§ (1b),(1c)bek. alapján az EKR-ben történik,a bontást az EKR végzi el akképpen,hogy a bontást az ajánlattételi határidő lejártát követően kettő órával később kezdi meg.A bontás időpontjában az ajánlatok az EKR rendszerben az AK számára hozzáférhetővé válnak.	

VI.1-3) Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk

A közbeszerzés ismétlődő jellegű:	Nem
-----------------------------------	-----

VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

A megrendelés elektronikus úton történik:	Nem
Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak:	Nem
A fizetés elektronikus úton történik:	Nem

VI.3) További információk:

VI.3.1) Feltételes közbeszerzés

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja, ha valamely meghatározott, ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártát követően következik be.

Igen

Ajánlatkérő ellenőrzési körén kívül eső, bizonytalan jövőbeli esemény meghatározása:

Ajánlatkérőnek jelenleg nem áll rendelkezésre fedezet, azonban a forrás előteremtése érdekében támogatás iránti kérelmet fog benyújtani. A támogatási kérelem elutasítása, vagy a szükségesnél kisebb mértékű támogatás elnyerését (amennyiben egyéb kiegészítő fedezet nem fog rendelkezésre állni) Ajánlatkérő olyan körülménynek tekinti, mely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. AK ezen feltételt, amelytől a közbeszerzés eredményességét függővé tette, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként is kiköti. Kbt. 135. § (12) bek.

VI.3.2) Az ajánlati biztosíték (ajánlati felhívás esetében)

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

Nem

VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk

Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja.

VI.3.4) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében

Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálókat során érvénytelenné nyilvánítja

VI.3.5) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám:

0 - 10

VI.3.6) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.5) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot megadásra kerül:

1. ár értékelési részszerpont: fordított arányosítás, 2. és 3. részszerpont: pontkiosztás 4. és 5. részszerpont: egyenes arányosítás.

VI.3.7) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg.

VI.3.8) A bírálatra vonatkozó további információk

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását.

VI.3.9) További információk:

II.2.5.) 2. 3. 4. és 5. értékelési részszerpontra vonatkozó információ:
Az M.2.1/ M.2.2./ M.2.3./ és M.2.4/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakemberek szakmai és/vagy projekt tapasztalata bemutatása során Ajánlattevő nem használhatja fel az M.1/ alkalmassági követelménynél bemutatott referenciamunkákat. A szakmai önéletrajzban az értékeléshez felhasználni kívánt projektet/szakmai tapasztalatokat pontosan, és kétséget kizáróan kell meghatározni, részletesen leírva az annak teljesítése keretében elvégzett feladatokat, úgy, hogy egyértelműen megállapítható legyen az értékelési szempontnak való megfelelés, és az utólagos igazolás során az alkalmassági követelmény igazolása körében bemutatott referenciamunkáktól való elkülönülés (különbözőség).

- 1. AK a KD-t az ekr.gov.hu elektronikus felületen teszi hozzáférhetővé
- 2. Kiegészítő tájékoztatás a Kbt. 56. § (1)-(5), és a 114. § (6) bek-ben, és a KD-ban foglaltak szerint. AT-nek a kieg.táj-ban feltett kérdéseiket az EKR rendszeren keresztül kell megküldeniük.
- 3. Az ajánlatoknak az ajánlattételi határidő lejártáig az EKR rendszeren keresztül kell elektronikusan beérkeznie
- 4. Ajánlatnak pdf kiterjesztésűnek, jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie
- 5. AT az EKR-ben elektronikus űrlap formájában köteles az ajánlat részeként kitölteni: - Felolvasólapot - Kbt. 66. § (2) bek szerinti nyilat - t - 67. § (4) bek. szerinti nyil-t, NYIL a kizáró okokról, NYIL Kbt. 62. § (1) bek k) pont kb) alpontja tekintetében - NYIL folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról - nyilatkozat üzleti titokról - nyilatkozat szakemberekről
- 6. ATnek, valamennyi közös ATnek nyilatkoznia kell: Kbt. 66. § (6) bek a) és b) pontja, és Kbt. 65. § (7) bek tekintetében (nemleges tartalmú nyilatkozat benyújtása is kötelező) csatolni kell a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot a Kbt. 65.§ (7) és (9) bek szerint.
- 7. Ajánlatnak az aláírási jogosult ellenőrzése céljából tartalmaznia kell AT, valamennyi közös AT, az ajánlatban nyilatkozatot aláíró alvállalkozók, és az alkalmasság igazolásában részt vevő egyéb szervezetek esetében az alábbi iratokat: - ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró személy aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. tv 9. § (1) bek szerinti aláírási-mintája - a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalókra vonatkozó meghatalmazás - amennyiben a cégkivonat szerint cégügyében el nem bírált mód van foly-ban a von. vált.bej-i kérelem egyszerű másolata. Elektronikus feladás esetén az ehhez kapcsolódó dok-ok nem hitelesített másolata is.
- 8. Formai kötöttség: Kbt. 47. § (2) bek szerint
- 9. Ha több AT közösen nyújtott be ajánlatot , akkor az arról szóló megállapodást csatolni kell a KDban és Kbt. 35. § (2a) bek-ben meghatározott tartalommal.
- 10. Minősített ATk hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak:AF III.1.3.) M. 1/- M.2./ pont
- 11. Hiánypótlás a Kbt. 71. § és a Kbt. 69. § (5) bek alapján
- 12. Jelen eljárásban a Kbt. 114. § (11) bek nem alkalmazandó, AK a Kbt. 81. § (5) bek-et alkalmazza.
- 13.Eljárás nyertese az az AT, aki az AK részére az AFben és a KDben meghatározott feltételek alapján a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.
- 14. GSZ a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza
- 15. Az eljárásban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő
- 16. AK előírja hogy, nyertes ATnek a szerződéskötés időpontjában rendelkeznie kell legalább a szerződés tárgya szerinti tevékenységre kiterjedő, 50.000.000 ,- HUF/év, azaz ötvenmillió forint/év és káreseményenként 20.000.000,- HUF, azaz húszmillió forint összegre szóló műszaki ellenőri szolgáltatásra vonatkozó biztosítással
- 17. ha szükséges további szakember bevonása, az nyertes AT feladata, az egyösszegű nettó ajánlati ár terhére.
- 18. AK az eljárásban a Kbt. 75.§ (2) bek e) pontját nem alkalmazza
- 19. FAKSZ: Dr. Turi Ákos 00416
- 20.Irányadó jog: Kbt.,424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet. A megkötött szerz-ekre a Kbt-ben foglalt eltérésekkel a Ptk. irányadó.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma:

..... (A rendszer automatikusan tölti)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

AJÁNLATKÉRŐ NEVE:	HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
AJÁNLATKÉRŐ CÍME:	7815 HARKÁNY, PETŐFI SÁNDOR UTCA 2-4.
A FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ NEVE:	DR. TURI ÁKOS
LAJSTROMSZÁMA:	00416
LEVELEZÉSI CÍME:	7621 PÉCS, TERÉZ U.11-13. (RÓMAI UDVAR)
E-MAIL CÍME:	dr.turiakos.ugyved@gmail.com

KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUM

A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész szerinti hirdetmény közzétételére induló nyílt közbeszerzési eljárásban



Műszaki ellenőri feladatok ellátása

EKR000184232022

TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK RÉSZÉRE	3
1. PREAMBULUM	4
2. ELJÁRÁS NYELVE	4
3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA	5
4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN.....	5
5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK	6
6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK.....	6
II. FEJEZET ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ.....	8
1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK	9
2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE.....	10
3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS	10
4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI	10
5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK	11
6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL	13
7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI	15
8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI	16
9. ÜZLETI TITOK	19
10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA	19
11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG	21
12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA.....	21
13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE	22
14. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG.....	29
15. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS.....	30
III. FEJEZET SZERZŐDÉSTERVEZET.....	31
IV. FEJEZET NYILATKOZATMINTÁK	Hiba! A könyvjelző nem létezik.

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS TÁJÉKOZTATÓ AZ ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ GAZDASÁGI SZEREPLŐK
RÉSZÉRE

1. PREAMBULUM

Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a Közbeszerzésekről Felelős Miniszter által üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül bonyolítja le az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet és a Kbt. előírásait is figyelembe véve.

Az elektronikus közbeszerzési rendszer (a továbbiakban: EKR, elérhetősége: www.ekr.gov.hu) a Miniszterelnökség által üzemeltetett központi közbeszerzési nyilvántartás és a közbeszerzési eljárások elektronikus lebonyolítását támogató informatikai rendszer.

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció – ha e rendeletről más nem következik – elektronikus úton, az EKR-ben történik.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (1) bekezdése szerint közbeszerzési dokumentumot készít a jelen közbeszerzéshez kapcsolódóan. A Közbeszerzési Dokumentum a Kbt. 39. § (1) és az 57. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus úton a www.ekr.gov.hu címen érhető el az ajánlattételi határidő lejártáig.

A Dokumentáció tartalmazza azon információk körét, melyek – kiegészítve a felhívás és kapcsolódó jogi szabályozást – hozzájárulnak ahhoz, hogy az ajánlattevők formai, illetőleg tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tehesse.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy jelen dokumentáció mellett, a Kbt. és kapcsolódó hazai és közösségi jogszabályok, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott jogalkalmazást elősegítő dokumentumok (tájékoztatók, útmutatók, ajánlások) tartalmának, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó ítélkezési gyakorlatának ismerete is szükséges az érvényes ajánlattételhez.

Ajánlatkérő a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 21. § (10) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy az eljárásban a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:

Név: dr. Turi Ákos

Lajstromszám: 00416

Levelezési Cím: 7621 Pécs, Teréz u.11-13. (Római Udvar)

E-mail cím: dr.turiakos.ugyved@gmail.com

Az Ajánlatkérőnek jelen dokumentáció kiadásával az a célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) alapelveinek legmesszebb mértékig történő biztosításával elősegítse a Közbeszerzési Dokumentumot elektronikus úton elérő gazdasági szereplők részére a sikeres ajánlattétel lehetőségét.

A közbeszerzési dokumentum tartalmazza azon információk körét, melyek – kiegészítve a felhívás és kapcsolódó jogi szabályozást – hozzájárulnak ahhoz, hogy az ajánlattevők formai, illetőleg tartalmi szempontból érvényes ajánlatot tehesse.

Az Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy jelen dokumentáció mellett a Kbt. és kapcsolódó hazai és közösségi jogszabályok, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott jogalkalmazást elősegítő dokumentumok (tájékoztatók, útmutatók, ajánlások) tartalmának, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó ítélkezési gyakorlatának ismerete is szükséges az érvényes ajánlattételhez.

2. ELJÁRÁS NYELVE

Jelen közbeszerzési eljárás kizárólagos hivatalos nyelve: magyar.

Minden idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítását is be kell nyújtani. Az ajánlatkérő a fordítások esetén ajánlattevő általi magyar fordítást fogad el. A fordítás tartalmának helyességéért az ajánlattevő felel. Ajánlatkérő kizárólag a fordítás szövegét vizsgálja. Az Ajánlatkérő elfogadja az eredetileg 2 nyelven készült nyilatkozatokat,

iratokat, igazolásokat is.

3. A DOKUMENTÁCIÓ ÉS AZ AJÁNLATI FELHÍVÁS, VALAMINT A DOKUMENTÁCIÓ EGYES RÉSZEI TARTALMÁNAK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA

A Dokumentáció egyes részei vonatkozásában nincs alkalmazható értelmezési sorrend, ezért azok tartalmi ütközése esetén minden esetben módosítás szükséges az egységes értelmezés érdekében.

Az Ajánlatkérő kifejezetten kéri a gazdasági szereplőket, hogy amennyiben a dokumentációt elektronikus úton elérő bármely gazdasági szereplő a felhívás egyes részei, a felhívás és a dokumentáció, vagy a dokumentáció egyes részei között ellentmondást észlel, azt haladéktalanul jelezze kiegészítő tájékoztatás keretében az Ajánlatkérő kijelölt képviselőjének. Az Ajánlatkérő ilyen esetben az ellentmondást a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban, szükség esetén a felhívás és/vagy a dokumentáció módosításával oldja fel.

A gazdasági szereplők az eljárással kapcsolatos észrevételeiket a kiegészítő tájékoztatás kérésre nyitva álló határidő lejártáig jelezzék.

Az Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés alapján – amennyiben a műszaki dokumentáció változtatása szakmailag indokolt – a Dokumentációt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja.

4. KOMMUNIKÁCIÓ A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS SORÁN

Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos, a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében szabályozott írásbeli kommunikáció – ha a Kbt.-ből és a 424/2017. (XII.19.) Kormányrendeletből (továbbiakban EKR rendelet) más nem következik – elektronikus úton, az EKR-ben történik.

A Kbt. 41. § (2)-(3) és (5) bekezdése csak abban az esetben alkalmazandó, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt.-ben és az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező. Ahol a Kbt. kifejezetten faxon vagy elektronikus úton történő kapcsolattartási módot ír elő, a faxon történő kapcsolattartás csak akkor alkalmazható, ha az elektronikus úton történő kapcsolattartás az EKR rendeletben foglaltak szerint nem kötelező.

Amennyiben jogszabályi előírás nem ír elő kötelezően alkalmazandó formát, Ajánlatkérő jogosult az általa megküldeni kívánt dokumentumokat fax vagy e-mail (Kbt. 41. §) útján megküldeni a gazdasági szereplőknek a gyors tájékoztatás érdekében. Ajánlatkérő a fax megküldését legfeljebb háromszor kísérli meg. A megküldött dokumentum akkor is kézbesítettnek minősül, ha az ajánlatkérő a megküldés sikerességéről faxjelentést kap, vagy ha az adott e-mail kiküldésre és az elküldött üzenetek közé besorolásra került. Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy az eljárás során a hagyományos postai úton küldje meg az egyes dokumentumokat a gazdasági szereplőknek, amennyiben ezt a Kbt. nem zárja ki.

Az EKR-ben elektronikus úton tett nyilatkozat tekintetében az ajánlatkérő szervezet vagy – az ajánlatot a rendszerben benyújtó gazdasági szereplő esetében – a gazdasági szereplő képviselőjének kell tekinteni azt a személyt, aki az EKR-ben az ajánlatkérő szervezet vagy gazdasági szereplő részéről a nyilatkozattételhez szükséges hozzáféréssel és jogosultsággal rendelkezik. Az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlapot e vélelem alapján az ajánlatkérő szervezet, illetve a gazdasági szereplő eredeti nyilatkozatának kell tekinteni.

Tájékoztatjuk az ajánlattevőket, hogy amennyiben ajánlatkérő felszólítása ellenére az ajánlattevő, az ajánlatkérő által előírt határidő lejártáig, a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlást, felvilágosítást, Kbt. 72. §-a szerinti árindokolást nem adja meg, úgy az ajánlat elbírálását az eredeti, beadott ajánlat alapján végzi el.

Felhívjuk a T. gazdasági szereplők figyelmét, amennyiben az EKR működésével kapcsolatban bármilyen működési rendellenességet észlelnek, azt közvetlenül az EKR felület üzemeltetőjének jelezzék, az ajánlatkérő a felé történő jelzést nem tudja figyelembe venni!

Amennyiben az elektronikus úton történő kapcsolattartás a Kbt. 41/C.§ (1) bek. e.) pontja alapján nem

kötelező, az eljárásban irányadó kapcsolattartási pont Ajánlatkérő tekintetében:

Hivatalos név: Dr. Turi Ákos		
Postai cím: Teréz u. 11-13.		
Város/Község: Pécs	Postai irányító-szám: 7621	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Dr. Turi Ákos	Telefon: +36 72 511 608	
E-mail: dr.turiakos.ugyved@gmail.com	Fax: +36 72 511 607	

5. DOKUMENTUMOK TARTALMÁRA JAVASOLT FELTÉTELEK

Az Ajánlatkérő által megadott alábbi feltételek kizárólag az eljárás zavartalan lefolytatását elősegítő javaslatok, nem tartoznak az ajánlatok vagy a gazdasági szereplők által benyújtandó egyéb dokumentumok tartalmi követelményei közé.

- amennyiben a gazdasági szereplő valamely dokumentumban rövidítést használ (beleértve a jogszabályi hivatkozást is), annak magyarázatát a rövidítést tartalmazó meghatározott részében adja meg,
- a dokumentumban a gazdasági szereplőre vonatkozó információkat határozza meg, azt minden esetben a cégkivonattal, beszámolóval vagy a vállalkozásra/társaságra irányadó egyéb hivatalos irat tartalmával összhangban adja meg,
- amennyiben a dokumentumban alvállalkozójára vagy alkalmasságot igazoló gazdasági szereplőre vonatkozó adatot ad meg, annak valóságtartalmáról minden esetben győződjön meg, tekintettel arra, hogy dokumentumok valóságtartalmáért ajánlattevőként felelősséget vállal.

6. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

Ajánlatkérő **részajánlattételre lehetőséget nem biztosít** az eljárásban.

A közbeszerzés tárgyának jellege, műszaki és gazdasági funkciójának egysége és egyéb sajátosságai nem teszik lehetővé a beszerzés tárgyának részekre bontását a szolgáltatás tárgya generál műszaki ellenőri feladatok ellátása, azaz nem osztható (Kbt. 61. § (4) bekezdés)

Ha az ajánlati felhívás vagy jelen dokumentáció konkrét dátumok helyett határidőt vagy időtartamot tartalmaz, abban az esetben a határidő számításra a Kbt. 48. § (1)-(4) bekezdését kell alkalmazni.

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tény, adat vagy információ kapcsán nem írja elő igazolás benyújtását, ha az Ajánlatkérő az Európai Unió bármely tagállamában működő, – az adott tagállam által az e-Certis rendszerben igazolásra alkalmas adatbázisként feltüntetett – ingyenes elektronikus adatbázisba belépve közvetlenül hozzájuthat az érintett igazoláshoz vagy egyéb releváns információhoz. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén az Ajánlatkérő előírja a releváns igazolás vagy információ magyar nyelvű fordításának benyújtását. A magyarországi nyilvántartások közül a hatósági nyilvántartások, valamint a külön jogszabályban nevesített nyilvántartások tekintendők az igazolás benyújtásának kiváltására alkalmas nyilvántartásnak.

Az ajánlattétel során a különböző devizák forintba történő átszámításánál a gazdasági szereplőknek az árbevételi adatok átváltása esetén az adott naptári év utolsó napján, míg referencia adatok átváltása kapcsán annak (vég)teljesítése, egyéb esetben az ajánlati felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára a gazdasági szereplő saját központi bankja által az

ajánlati felhívás feladásának napján érvényes árfolyamon számított Euró ellenérték a mértékadó. Átszámítás esetén a gazdasági szereplőnek közölnie kell az alkalmazott árfolyamot.

A felhívásban és jelen dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő (közép-európai idő – CET) szerint értendő.

Az eljárás során felmerülő, az ajánlati felhívásban és jelen dokumentációban nem szabályozott kérdések tekintetében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az irányadó.

II. FEJEZET
ÚTMUTATÓ AJÁNLATTÉTELHEZ

1. ELJÁRÁSI HATÁRIDŐK

A tárgyi eljárásban irányadó határidők, illetőleg időpontok az alábbiak:

	Eljárási cselekmény megnevezése	Hivatkozás a cselekmény/esemény főbb szabályait tartalmazó dokumentumra, illetve jogszabályra	Határidő/időpont
1.	Kiegészítő tájékoztatás kérése	Ajánlati Felhívás VI.3.9) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap
2.	Kiegészítő tájékoztatás megadása (ajánlatkérő válaszadás)	Ajánlati Felhívás VI.3.9) 2. pont, Dokumentáció II./3. pont, Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése	az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap
3.	Előzetes vitarendezés a felhívás és a dokumentáció tartalmával összefüggésben	Kbt. 80. § és Kbt. 114. § (13) bekezdés	ajánlattételi határidő lejártáig
4.	Ajánlattételi határidő, az ajánlatok bontása	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pont, Dokumentáció II./9. pont, Kbt. 68. § 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet (e-Kr.) 15. § (1)-(3) bekezdése szerint.	Ajánlati Felhívás IV.2.2.) és IV.2.6.) pontja szerinti időpont
5.	Ajánlati kötöttség	Ajánlati Felhívás IV.2.5) pont, Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 70. § (2) bekezdése és Kbt. 81. § (11) bekezdése	ajánlattételi határidőt követő 30 nap (meghosszabbítható szükség esetén max. 60 nappal)
6.	Ajánlatok elbírálása, írásbeli eredményhirdetés	Dokumentáció II./11-14. pont, Kbt. 81. § (5), továbbá 69-79. §	ajánlati kötöttség lejártának napjáig
7.	Előzetes vitarendezés az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésével összefüggésben	Kbt. 80. §	az írásbeli összegezésről való tudomásszerzést követő 3. munkanap
8.	Nyertes ajánlattevő és írásbeli összegezésben megjelölt második helyezett ajánlattevő ajánlati kötöttsége	Dokumentáció II./10. pont, Kbt. 131. § (5) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 30 nap
9.	Szerződéskötés	Dokumentáció II./14. pont, Kbt. 131. § (5)-(8) bekezdés	írásbeli összegezés kiküldését követő 11. nap – 30. nap közötti időszak

2. DOKUMENTÁCIÓ TARTALMA, A DOKUMENTÁCIÓ GAZDASÁGI SZEREPLŐK ÁLTALI ELLENŐRZÉSE

Jelen Dokumentáció magában foglalja az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét (iratjegyzéket), az ajánlatkérő által ajánlott nyilatkozatmintákat, továbbá az eljárás eredményeként megkötendő szerződés tervezetét.

A Közbeszerzési Dokumentumot elektronikus úton elérő gazdasági szereplő kötelessége, hogy gondosan megvizsgálja a dokumentációban megadott összes utasítást, formai követelményt, kikötést és előírást, illetőleg amennyiben a Dokumentáció tartalmával összefüggésben kérdése merül fel, azt haladéktalanul megküldje az Ajánlatkérő képviselőjének.

3. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A gazdasági szereplőknek, illetve mindazon személyeknek és szervezeteknek, akik a dokumentációt ugyan nem szerezték be, de a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően jártak el, a Kbt. 56. § (1) bekezdése alapján lehetőségük van az Ajánlati felhívással, a dokumentációval, illetőleg a tárgyi eljárással kapcsolatban magyar nyelven, írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérni.

Ahol a Kbt. az érdeklődésüket jelzett gazdasági szereplők tájékoztatását vagy felhívását írja elő, érdeklődését jelző gazdasági szereplőnek azt kell tekinteni, aki az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődését az eljárásra vonatkozóan jelezte

A kiegészítő tájékoztatás kérés beérkezésének határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás kérés vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapot).

A gazdasági szereplők kiegészítő tájékoztatást az EKR rendszeren keresztül kérhetik.

Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapnál később nyújtották be, és az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy a kérdés megválaszolása az megfelelő ajánlattételhez szükséges, az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4)-(5) bekezdésével összhangban módosítja

A kiegészítő tájékoztatás (ajánlatkérő válaszadás) határideje: az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanap (az Ajánlatkérő a Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a kiegészítő tájékoztatás vonatkozásában ésszerű határidőnek tekinti az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapot).

Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt meghosszabbítja, ha a kiegészítő tájékoztatást legkésőbb az ajánlattételi határidőt megelőző negyedik munkanapon kérték, az Ajánlatkérő azonban nem tudja a tájékoztatást az ajánlattételi határidőt megelőző második munkanapig, azaz ésszerű határidőben megadni. Az Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő hosszabbításáról és annak indokairól – azon gazdasági szereplőket, akik az EKR-ben az eljárás iránti érdeklődésüket jelezték az EKR-ben tájékoztatja.

Az Ajánlatkérő helyszíni bejárást jelen eljárás keretében nem tart.

4. HATÓSÁGOK ELÉRHETŐSÉGEI

Az Ajánlatkérő javasolja, hogy a gazdasági szereplők ajánlatuk összeállítását – különös tekintettel ajánlati áruk meghatározását – megelőzően tájékozódjanak a teljesítés helyén, az adózásra, a munkavállalók védelmére és munkafeltételekre, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékkal élőknél esélyegyenlőségre irányadó feltételekről.

Azon Szervezetek (hatóságok) neve és elérhetősége, amelyektől a kötelezettségekről tájékoztatás kérhető a fenti területek kapcsán:

	Szervezet neve, címe	Elérhetősége
--	----------------------	--------------

Adózási kérdésekben	Nemzeti Adó- és Vámhivatal 1054 Budapest, Széchenyi u. 2.	Tel.: +36 14285100
	NAV Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága 7621 Pécs, Rákóczi út 52-56.	Tel.: +36 72533500 Fax: +36 72212133
Munkavállalók védelmére és munkafeltételekre vonatkozó kérdésekben	Innovációs és Technológiai Minisztérium 1011 Budapest, Fő utca 44-50.	Tel.: +36-1-795-6766; +36-1-795-3832; +36-1-795-8455; Fax: +36-1-550-3944 E-mail: ugyfelszolgalat@itm.gov.hu
	Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Munkavédelmi és Munkaügyi Osztálya 7621 Pécs, Király u. 46.	Tel.: +36 72896052; +36 72896040 E-mail: pecs.munkaved.munkaugy@baranya.gov.hu
Környezetvédelmi kérdésekben	Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.	Tel.: +36 72795179 Fax: +36 72795700 E-mail: pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu
	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 7623 Pécs, Köztársaság tér 7.	Tel.: +36 72506300 Fax: +36 72506350 E-mail: titkarsag@ddvizig.hu
Egészségvédelmi kérdésekben	Nemzeti Népegészségügyi Központ 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6.	Tel.: +36 14593050 E-mail: tisztifoorvos@nnk.gov.hu
Fogyatékossgal élők esélyegyenlőségére vonatkozó kérdésekben	Emberi Erőforrások Minisztériuma 1054 Budapest, Akadémia u. 3.	Tel: +36 17951200 E-mail: ugyfelszolgalat@emmi.gov.hu

5. AJÁNLATTEVŐ SZEMÉLYÉRE, ELJÁRÁSBAN AZ AJÁNLATTEVŐ OLDALÁN RÉSZT VEVŐ EGYÉB GAZDASÁGI SZEREPLŐKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

Az Ajánlattevőkre vonatkozó rendelkezések:

Az ajánlatot az Ajánlati Felhívást, és a közbeszerzési dokumentumokat – különös tekintettel a részletes szerződési feltételekre – egymással összevetve, mindezek tanulmányozását követően, a jogszabályi rendelkezések (Közbeszerzési Törvény és végrehajtási rendeletei), és az Ajánlatkérő által támasztott

követelmények teljes körű figyelembe vételével szükséges elkészíteni.

Ezen felül minden olyan adat, információ beszerzése, amely ajánlatuk összeállításához (pl. igazolások beszerzésének helye és módja) és a szerződéses kötelezettségek elvállalásához szükségesek (szolgáltatás megvalósításához szükséges jogszabályi vagy hatósági előírások) – saját költségükre és saját felelősségükre – az Ajánlattevők feladata.

Az ajánlat elkészítésével, benyújtásával és egyébként a közbeszerzési eljárásban való részvétellel kapcsolatban felmerülő költségeket az ajánlattevők maguk viselik és ezek részben vagy egészben történő megtérítésére az ajánlatkérő nem kötelezhető.

A tárgyi eljárásban kizárólag azok a gazdasági szereplők nyújthatnak be ajánlatot, akik, vagy akik megjelölt alvállalkozója a Közbeszerzési Dokumentumot a Kbt. 57. § (2) bekezdésével összhangban elektronikus úton elérték.

A közös ajánlattételre vonatkozó részletes szabályokat a Dokumentáció II./6. pontja tartalmazza.

A gazdasági szereplő ajánlattevőként a tárgyi közbeszerzési eljárásban:

- nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen,
- más ajánlattevő alvállalkozójaként nem vehet részt,
- más ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát nem igazolhatja

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti lehetőséggel és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alvállalkozókra vonatkozó rendelkezések:

A tárgyi eljárásban alvállalkozónak minősül az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi, vagy a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját, vagy építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

Az Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni:

- a közbeszerzésnek azt a (munka)részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (valamennyi megajánlott rész tekintetében),
- az ezen (munka)részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat már ismert alvállalkozókat.

Az Ajánlatkérő kéri a gazdasági szereplőket, hogy az alvállalkozók bevonásáról, az alvállalkozói igénybevétel tárgyáról és mértékéről a Kbt. – különösen a Kbt. 138. §– rendelkezéseinek figyelembe vételével döntsenek.

Az alkalmasságot igazoló szervezetekre (személyekre) vonatkozó rendelkezések:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, ezt a szervezetet és az ajánlati felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

Az Ajánlattevőnek – amennyiben a szervezetet (személyt) nem a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolásához használja fel – csatolnia kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Gazdasági szereplők figyelmét a Kbt. 65. § (9) bekezdés, továbbá a Kbt. 138. § (1) bekezdés rendelkezéseire!

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően elektronikus eljárásra tekintettel előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az ajánlati felhívásban a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírt, a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

A szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratnak (kötelezettségvállalásnak) a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében alá kell támasztania azt, hogy a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke az (elő)szerződésben foglaltaknak megfelel.

A tárgyi eljárásban a Kbt. 65. § (10) bekezdése nem alkalmazandó, azaz a beszerzés tárgya nem tartalmaz olyan szolgáltatást, amely miatt az alkalmasságot igazoló szervezetek vagy alvállalkozók bevonásának korlátozását igényelné.

A gazdasági szereplő nem használhatja fel alkalmassága igazolására azokat az adatokat, amelyek felhasználására jogutódlás eredményeként - a jogelőd kapacitást igazoló szervezetként történő bevonása nélkül - maga lenne jogosult, ha a jogelőd gazdasági szereplő tekintetében az eljárásban alkalmazandó valamely kizáró ok fennáll, vagy - ha a jogelőd megszűnt - megszűnése hiányában fennállna. A gazdasági szereplő ebben az esetben is élhet a Kbt. 64. § szerinti öntisztázás lehetőségével és felhasználhatja a jogelődnek az alkalmasság igazolására szolgáló adatait, ha a korábban felmerült kizáró okkal összefüggésben igazolja megbízhatóságát.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell - a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről az ajánlatban csatolni kell - az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat [Kbt. 65. § (12) bekezdés].

A fentiekén túlmenően az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak továbbá tartalmaznia kell az ellenszolgáltatásban történő megállapodást azzal, hogy az ellenszolgáltatás tekintetében nem szükséges az összegszerű meghatározás, elegendő, ha utalás van az okiratban arra vonatkozóan, hogy felek a szerződéses díjban megállapodtak, avagy a jövőben megállapodnak, esetleg felek a díjat külön megállapodásban rögzítik.

6. KÖZÖS AJÁNLATTÉTEL

Az Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők/Közös Ajánlattevők figyelmét, az Ajánlatkérő kiköti, hogy a közös ajánlatot tevő nyertesek nem hozhatnak létre közös gazdasági társaságot, illetve jogi személyt (projekttársaságot).

Amennyiben ajánlattevő nem egyedül, hanem más ajánlattevőkkel közösen nyújt be ajánlatot a közbeszerzési eljárásban, akkor az ajánlathoz csatolnia kell az erre vonatkozó megállapodást, melyet minden közös ajánlattevőnek cégszerűen alá kell írnia.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot.

A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

A közös ajánlattevői megállapodásra vonatkozó tartalmi követelmények:

- a közös ajánlattevők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők nevében eljárni jogosult képviselőt megjelölni, mely esetben csatolni kell a meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat;
- a közös ajánlattevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők közül az ajánlattételi határidő lejártá után valamely gazdasági szereplő kiválása esetén a fennmaradó gazdasági szereplők akkor vehetnek részt az eljárás további részében, ha továbbra is megfelelnek az eljárásban előírt valamennyi alkalmassági feltételnek és a változás nem jár a verseny tisztaságának sérelmével;
- a megállapodás tartalmazza, hogy a közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek;
- a megállapodásban a részes felek ismertetik az ajánlatban vállalt kötelezettségek és a munka megosztásának rendjét, az ellenszolgáltatásból való részesedésük arányát a közös ajánlattevők között;
- a részes felek rögzítik a szerződést biztosító mellékkötelezettségek – különösen a biztosítékok – rendelkezésre bocsátására vonatkozó feltételeket (kizárólag abban az esetben, ha az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban biztosítékot írt elő a szerződés kapcsán);
- a részes felek ismertetik számlázás rendjét (a közös ajánlattevők külön-külön kötelesek a számlázásra);
- közös ajánlattevő vállalják, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést – amennyiben a nyertes ajánlattevőnek minősülnek – a közös ajánlattevők mindegyike aláírja;
- a dokumentum tartalmazza, hogy a megállapodás az ajánlat benyújtásának napján érvényes és hatályos, és hatálya, teljesítése, alkalmazhatósága vagy végrehajthatósága nem függ felfüggesztő (hatályba léptető), illetve bontó feltételtől

Ajánlatkérő felhívja a közös ajánlattevők figyelmét, hogy kizárólag a képviselő ajánlattevő részére küldi meg a Kbt. által előírt és egyéb értesítéseket, tájékoztatásokat, felhívásokat.

A közös ajánlattevők felelőssége, hogy az egymás közötti kommunikációt megfelelően rendezzék. A képviselő ajánlattevő részére kézbesített dokumentumok, valamennyi közös ajánlattevő részére kézbesítettnek tekintendők. A megfelelő kézbesítés érdekében az ajánlatban meg kell adni a képviselő ajánlattevő kapcsolattartásra megjelölt elérhetőségeit.

Felhívjuk a tisztelt közös ajánlattevők figyelmét, hogy az egyes nyilatkozatok megtételénél különös figyelmet fordítsanak arra, hogy a nyilatkozatok – amennyiben az szükséges – valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedjenek. Úgyszintén fokozott figyelemmel járjanak el a kizáró okokra, az alkalmassági feltételekre vonatkozó és egyéb igazolások csatolásakor.

Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők nevében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusan megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.

Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárhat.

7. AJÁNLAT FORMAI KÖVETELMÉNYEI

Ahol a Kbt. vagy annak felhatalmazása alapján megalkotott jogszabály alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során valamely dokumentum benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra a nyilatkozattétel nyelvén elektronikus űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

Amennyiben az EKR-ben az adott dokumentumra vonatkozó elektronikus űrlap a nyilatkozattétel nyelvén nem áll rendelkezésre, a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is, az ajánlatkérő azonban - a Kbt. 41/A.§ (2) bekezdésben foglalt eset kivételével - nem követelheti meg elektronikus aláírás alkalmazását.

Ahol e törvény végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papíralapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként, vagy olyan formában is, ahol a papíralapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.

Amennyiben valamely nyilatkozatminta az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell az ajánlat vagy részvételi jelentkezés részeként megtenni.

Ha az adott nyilatkozatra az EKR-ben elektronikus űrlap áll rendelkezésre, azt akkor is ki kell tölteni, ha az ajánlatkérő az adott nyilatkozat más nyelven történő benyújtását is lehetővé teszi az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben, és az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező eltérő nyelvű nyilatkozatot csatol a rendszerben. Ebben az esetben, ha az elektronikus űrlap magyar nyelven kerül kitöltésre, azt a csatolt nyilatkozat felelős fordításának kell tekinteni.

Az ajánlatkérő a Kbt. 47. § (2) bekezdésétől eltérően előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete valamely dokumentum közvetlen megküldését írja elő, azon a dokumentum e rendelet szerinti elektronikus hozzáférhetővé tételét is érteni kell.

Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatának gyorsabb és zavartalanabb lebonyolítása érdekében kéri a gazdasági szereplőket, hogy az ajánlatukat a dokumentáció részét képező tartalomjegyzék minta (IV./2. számú melléklet) alapján állítsák össze.

A benyújtandó ajánlat formai követelményei a következők:

- az ajánlatban lévő, minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen vagy szabályszerűen alá kell írnia a nyilatkozatot tevő gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak, egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozónak,
- a teljesítésbe bevonni kívánt személyek köteles maguk aláírni az őket bemutató, illetve a rendelkezésre állásukat bizonyító iratot (ide nem értve a végzettségüket és műszaki vezetői jogosultságukat igazoló dokumentumokat);
- az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézzel kell ellátni.

8. AJÁNLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlat részeként valamennyi gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció V. Fejezetében
1.	Borítólap	– Ajánlattevő	1. számú melléklet
2.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	2. számú melléklet
Ajánlat 1. Fejezet: Felolvasólap			
1.	Felolvasólap	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	elektronikus űrlap
3.	Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
4.	Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
5.	Nyilatkozat a kizáró okokról	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
6.	Nyilatkozat a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
7.	Nyilatkozat alkalmassági követelményekre vonatkozóan	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
8.	Nyilatkozat a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	– Ajánlattevő	elektronikus űrlap
9.	Nyilatkozat a Kbt. 66.§ (6) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
10.	Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdése tekintetében	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	elektronikus űrlap
Ajánlat 2. Fejezet: Kbt. 67. § (1) bekezdése és Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti dokumentum			
1.	Nyilatkozat az alkalmassági feltételekről	– Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy), melyben megadja a Kbt. 67. § (3) bekezdése szerinti információkat	3. számú melléklet

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció V. Fejezetében
Ajánlat 3. Fejezet: Az ajánlati felhívásban előírt egyéb dokumentumok és igazolások			
1.	Ajánlati nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	4. számú melléklet
2.	Szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat a Kbt. 65. § (7) bekezdés igazolására	– Alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet (személy)	-
3.	Változásbejegyzési (elektronikus) kérelem (adott esetben)	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön)	-
4.	Az ajánlatban szereplő bármilyen nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre vagy aláírásra jogosult képviselő aláírási címpéldánya vagy aláírási mintája	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők külön-külön Alkalmasságot igazoló szervezet (személy),	-
5.	A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazás teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva (adott esetben)	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők) – Ajánlatban megjelölt, nyilatkozatot aláíró Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	5. számú melléklet
6.	Nyilatkozat a bemutatott szakemberekről	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike)	elektronikus űrlap
7.	Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2. pontjában előírt szakemberek szakmai tapasztalatát tartalmazó (4. és 5. értékelési részszerző) vagy szakmai projekt tapasztalatát tartalmazó (2. és 3. értékelési részszerző) szakmai önéletrajza	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők) – Ajánlatban megjelölt, nyilatkozatot aláíró Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	6. számú mellékletek
8.	A felhívás III.1.3.) M.2. pontjában meghatározott szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatai	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	7. számú melléklet

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció V. Fejezetében
9.	Közös ajánlattevői megállapodás	– Közös ajánlattevők (közös ajánlattevők mindegyike által aláírva)	-
IV. Fejezet: üzleti titkot tartalmazó iratok <i>(adott esetben)</i> Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza!			
1.	Nyilatkozat üzleti titokról <i>(adott esetben)</i>	– Ajánlattevő (vezető Ajánlattevő)	elektronikus űrlap
2.	Üzleti titkot tartalmazó irathoz kapcsolódó indoklás	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők által megjelölt képviselő)	Az EKR rendszerben szereplő „nyilatkozat üzleti titokról” elektronikus űrlapban
V. Fejezet: Az ajánlattevő által becsatolni kívánt dokumentumok <i>(adott esetben)</i>			

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tartalmi követelmények kapcsán nyilatkozatmintákat bocsátott a gazdasági szereplők rendelkezésre, és egyben javasolja ezek beépítését a benyújtandó ajánlatba. A nyilatkozatminták tartalmát az ajánlat összeállításakor a gazdasági szereplők módosíthatják, illetve kiegészíthetik.

Az ajánlattevők a kizáró okok hiányát, illetőleg a gazdasági és pénzügyi, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasságot – ide nem érve a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítését – az elektronikus űrlap benyújtásával igazolhatják.

A tárgyi eljárásban az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban, ha bármely gazdasági szereplő – korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, az Ajánlatkérő azt elfogadja, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az Ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevők felelnek.

Az Ajánlatkérő az eljárás bírálati szakaszának minél hatékonyabb és gyorsabb lebonyolítása érdekében kéri az ajánlattevőket, hogy a pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében kizárólag az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintát használják, egyéb igazolások (pl. árbevételről szóló nyilatkozat, beszámolók, szakemberek dokumentumai, referenciaigazolások) benyújtását mellőzzék. Az Ajánlatkérő az alkalmassági feltételek igazolásához szükséges dokumentumok **EKR-ben történő csatolására** az eljárás későbbi szakaszában, a Kbt. 69. § szerinti utólagos igazolási kötelezettség teljesítése során kerülhet sor.

Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírt tartalmi követelmények kapcsán – az elektronikus űrlapokon kívül - nyilatkozatmintákat bocsátott a gazdasági szereplők rendelkezésre, és egyben javasolja ezek beépítését a beadandó ajánlatba. A nyilatkozatminták tartalmát az ajánlat összeállításakor a gazdasági szereplők módosíthatják, illetve kiegészíthetik.

9. ÜZLETI TITOK

Az EKR 11. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő az elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [[az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra. Az üzleti titokká minősítés részletes feltételeit a Kbt. 44. § (1)-(4) bekezdésének rendelkezései tartalmazzák.

10. AJÁNLATOK BEÉRKEZÉSE, BONTÁSA

Ahol a Kbt. a felhívás kötelező tartalmi elemeként az ajánlat benyújtásának címére utal, ez alatt az EKR-ben folytatott eljárások tekintetében az EKR internetcímét kell érteni.

Az Ajánlatot az EKR rendszeren keresztül, elektronikus úton szükséges becsatolni a www.ekr.gov.hu oldalon.

Az ajánlatnak az ajánlati felhívás IV.2.2) pontjában megjelölt határidőig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az ajánlatnak Acrobat Reader programmal olvasható pdf kiterjesztésűnek kell lennie. Az elektronikus formában benyújtott ajánlatnak jelszó nélkül olvashatónak, de nem módosíthatónak kell lennie.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az ajánlatkérő számára olvasható, illetve megjeleníthető, az ajánlatkérő - ha azt nem tartja szükségesnek - nem köteles hiánypótlásra felhívni az ajánlattevőt, és úgy kell tekinteni, hogy az ajánlat megfelelt az előírt követelményeknek. Amennyiben az ajánlat részeként csatolt dokumentum nem tesz eleget az előírt informatikai követelményeknek és az ajánlatkérő számára nem olvasható, illetve jeleníthető meg, ez nem tekinthető formai hiányosságnak, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

Amennyiben az EKR-ben az ajánlat részeként csatolt dokumentum eleget tesz a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott, az ajánlat részét képező dokumentumok informatikai jellemzőire vonatkozó követelményeknek, de az egyéb okból nem olvasható, illetve nem jeleníthető meg, az ajánlattevőt fel kell hívni az ajánlat olvashatóságához és megjeleníthetőségéhez szükséges szoftver megnevezésére. Az ajánlatkérő - ha a közbeszerzési dokumentumokban eltérően nem rendelkezik - csupán általánosan hozzáférhető, ingyenes vagy szabad szoftvert köteles igénybe venni az ajánlatok olvasásához és megjeleníthetőségéhez az ajánlattevő előbbi nyilatkozata alapján. Amennyiben a dokumentum tartalma ezt követően sem határozható meg, azt úgy kell kezelni, mintha az ajánlattevő az érintett dokumentumot nem nyújtotta volna be és a Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályaira figyelemmel kell eljárni.

A gazdasági szereplő a Kbt. 44. §-ának alkalmazása során az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót alkalmazza.

A gazdasági szereplő a benyújtás után ajánlatát módosíthatja, visszavonhatja, mely az EKR-ben lefolytatott eljárások tekintetében azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy az ajánlattevőnek a korábban benyújtott ajánlatot az új ajánlat megtétele előtt vissza kell vonnia.

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az EKR az ajánlattételi határidő lejártát követően, kettő órával később kezdi meg.

Az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig kell elektronikusan beérkeznie. A beérkezés időpontjáról az EKR visszaigazolást küld.

Az elektronikusan benyújtott ajánlatok felbontását az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az ajánlatkérő számára hozzáférhetővé válnak.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében a Kbt. 68. § (4)-(5) bekezdése szerinti adatokat az EKR a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusan - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi.

Az elektronikusan benyújtott ajánlat esetében az ajánlatkérő feltüntetheti az EKR által generált jegyzőkönyvben a fedezet összegét, amennyiben azt a bontást megelőzően az EKR-ben rögzítette.

Az ajánlatok bontásáról az Ajánlatkérő írásbeli jegyzőkönyvet készít, melyet öt naptári napon belül az összes ajánlattevő részére elektronikus úton az EKR-ben megküld.

Az ajánlattételi határidő és egyéb eljárási cselekmények időpontjának üzemzavar esetén szükséges meghosszabbítása:

EKR rendelet 16. § (1) bekezdés: az ajánlattételi határidő nem jár le, ha az EKR vagy annak az ajánlat elkészítését támogató része az EKR üzemeltetője által közzétett tájékoztatás alapján igazoltan

a) folyamatosan legalább öt percig fennálló üzemzavar(ok) folytán [EKR rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlatkérő által meghatározott ajánlattételi határidőt megelőző huszonnégy órában összesen legalább százhusz percig, vagy

b) üzemzavar folytán [EKR rendelet 22. § (2) bekezdés] az ajánlattételi határidő alatt folyamatosan legalább huszonnégy óráig

nem elérhető.

A Kbt. 52. § (4) bekezdésében foglaltakon túl az ajánlatkérő az (1) bekezdés szerinti esetben is köteles az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani az EKR működésének helyreállítását követően, amelyről az EKR üzemeltetője tájékoztatást tesz közzé. Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a határidőt úgy kell meghosszabbítani, hogy megfelelő idő, de - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás kivételével - legalább a hosszabbításról szóló értesítés megküldésétől számított két nap, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladásától számított négy nap álljon rendelkezésre az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtására.

Amennyiben az ajánlattételi határidő módosítása szükséges, de az EKR üzemzavara [22. § (2) bekezdés] miatt módosító hirdetmény feladása vagy értesítés megküldése nem lehetséges a Kbt. 55. § (2)-(3) bekezdésében foglalt határidőknek megfelelően, az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő módosításáról szóló hirdetményt az ajánlattételi határidő lejártja után is feladhatja, illetve a hirdetménnyel közzé nem tett felhívás esetén a módosításról szóló értesítést a Kbt. szerinti határidőn túl is kiküldheti, az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon, erre a körülményre azonban a módosító hirdetményben utalni kell.

Ha az ajánlattevő által, vagy más érdekelt gazdasági szereplő vagy szervezet által elvégezhető eljárási cselekmények, így különösen hiánypótlás, felvilágosítás vagy árandokolás megadására, vagy az előzetes vitarendezés kezdeményezésére rendelkezésre álló határidő alatt üzemzavar [22. § (2) bekezdés] következik be, és a vonatkozó határidő az üzemzavar során eltelt, vagy abból az EKR helyreállítását követően kevesebb, mint kettő óra maradt, ajánlatkérő köteles az EKR működésének helyreállítását követően tizenkét órán belül megtett eljárási cselekményeket határidőben teljesítettnek elfogadni.

Nem követ el jogsértést az ajánlatkérő akkor, ha a Kbt.-ben vagy végrehajtási rendeletében valamely eljárási cselekményre meghatározott határidőt azért mulaszt el, mert az EKR üzemzavara [22. § (2) bekezdés] nem teszi lehetővé az adott cselekmény határidőben történő teljesítését. Ebben az esetben az ajánlatkérő az EKR működésének helyreállítását követően haladéktalanul köteles az elmulasztott cselekmény teljesítésére.

Üzemzavar, üzemszünet fogalma:

EKR rendelet 22. § (1):

Üzemszünet minden olyan tervezhető technikai tevékenység, amely az EKR szolgáltatásainak szünetelését eredményezi.

EKR rendelet 22. § (2):

Üzemzavar az EKR üzemeltetője által megállapított és külön jogszabályban foglaltak szerint dokumentált, előre nem tervezett üzemszünet vagy előre nem tervezett, az EKR korlátozott működőképességét jelentő helyzet.

Az EKR üzemeltetésével összefüggő szabályokról, az üzemszünet és az üzemzavar kezelésének részletes szabályairól az elektronikus közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezik.

11. AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG

Az ajánlati kööttség időtartama: az ajánlattételi határidő lejártának időpontjától számított 30 naptári nap.

Az Ajánlatkérő indokolt esetben az ajánlati kööttség lejártának időpontját megelőzően írásban felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására, az ajánlati kööttség kiterjesztése legfeljebb az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontjától számított hatvan napot. Ha bármely ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az Ajánlatkérő eljárás további részében, az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő és – a Kbt. 131 § (4) bekezdése szerinti esetben – a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kööttsége további harminc nappal meghosszabbodik.

12. AJÁNLATOK BÍRÁLATA

Az Ajánlatkérő a beérkező ajánlatok elbírálására, illetőleg értékelésére Bíráló Bizottságot hozott létre. A Bíráló Bizottság az ajánlatok felbontását és a Kbt. 81 § (5) bekezdése alapján lefolytazott értékelését követően megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban (az ajánlati felhívásban, jelen dokumentációban), valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.[Kbt. 69.§ (11a) bekezdés]

Az Ajánlatkérő tárgyi eljárásban a Kbt. 81. § (5) bekezdést alkalmazza.

A Kbt. 81. § (5) bekezdés rendelkezései alapján:

(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A Bíráló Bizottság az ellenőrzést a Kbt. 69. § és a Kbt. 71. § rendelkezéseivel összhangban végzi. Ha a Bíráló Bizottság az Ajánlatban – a Kbt. 71. § (3) és (7)-(8) bekezdése körébe nem tartozó – hiányosságot állapít meg, hiánypótlást rendel el, továbbá az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítás kér.

Felhívjuk T. Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében írtakra:

„(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

A Kbt. 71. § (11) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel - a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével -, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A hiánypótlás és a felvilágosítás tartalmáról az Ajánlatkérő egyidejűleg, közvetlenül, írásban elektronikus úton az EKR-ben tájékoztatja az összes ajánlattevőt, megjelölve a hiánypótlás és/vagy válaszadás határidejét, formai feltételeit, valamint a hiánypótlási dokumentáció benyújtásának módját.

A Bíráló Bizottság a hiánypótlást, illetve a felvilágosítást követően ellenőrzi, hogy az Ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívás, a jelen dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Amennyiben bármely ajánlattevő a Kbt. 71. § (7) bekezdés rendelkezéseit megsérti, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesíti, a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt veszi figyelembe az elbírálás során. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján ajánlatkérő újabb hiánypótlást rendel el, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

Az ajánlati felhívásban és/vagy a közbeszerzési dokumentumban és/vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek meg nem felelő ajánlatot az Ajánlatkérő – amennyiben az előírt követelményeknek a hiánypótlást és felvilágosítást követően sem felel meg – a Kbt. 73. § irányadó bekezdése(i) alapján érvénytelenné nyilvánítja.

13. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer [Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pont] az alábbiak szerint:

Részszempont		Súlyszám
	Ár részszempont	
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF)	50
	Minőségi kritérium	
2.	Az M.2.1. alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakember szakmai projekt tapasztalata vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)	20
3.	Az M.2.2. alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakember szakmai projekt tapasztalata medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)	20
4.	Az M.2.3/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek ME-V szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5
5.	Az M.2.4./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek ME-VZ szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	5

Valamennyi rész:

I. Az ár értékelési részszempont

1. Az ár részszempont – Nettó Ajánlati Ár (HUF): Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen a szolgáltatáshoz kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező szolgáltatás hiánytalan teljesítéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek a nettó ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

2. értékelési részszempont: Az M.2.1. alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakember szakmai projekt tapasztalata vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pontja Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1./ pontjában foglalt kamarai nyilvántartásba vételét követően követően hány darab projektben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik műszaki ellenőrként vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.1./ pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1./pontjában foglalt műszaki ellenőri jogosultság megszerzését (kamarai nyilvántartásba vételt) követően összesen hány darab projekt során tapasztalattal rendelkezik vasbeton szerkezetű tározómedence

építési munkáit tartalmazó kivitelezés tekintetében.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.1 / pont tekintetében megajánlott szakember nem rendelkezik a fentiek szerinti projekt tapasztalattal, úgy azt ajánlatkérő 0 darabbal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 darab projektet jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. A Felolvasólapon a 0 darabra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a szakember szakmai projekttapasztalata értékelésének felső határaként 5 darab projektet határozott meg, melynek alapján az 5 darabot, vagy azt meghaladó szakmai projekttapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a szakmai projekttapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő az ajánlattételi határidőig a szakembert a kitöltött önéletrajz csatolásával, vagy egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5.)** pont (értékelési szempontok) 2. értékelési részszerpontra, „Az M.2.1. alponban előírt alk. köv igazolására bemutatott szakember szakmai projekttapasztalata vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)” **már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat:**

A szakember projekttapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, szakmai projekttapasztalatot (a szakmai projekt tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
- az M.2.1/ pontban előírt szakember tekintetében vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során szerzett tapasztalatait.
- b) a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie 2. értékelési részszerpont szerinti szakmai projekttapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a T. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakember(ek)re vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2.1/ legalább 1 fő, aki magasépítési szakterületen a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-É, vagy a hatályos átsorolás előtti 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti teljes körű műszaki ellenőri jogosultsággal, nyilvántartásba vétellel rendelkezik..

3. értékelési részszerpont: z M.2.2. alponban előírt alk. köv igazolására bemutatott szakember szakmai projekttapasztalata medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pontja Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2./ pontjában foglalt kamarai nyilvántartásba vételét követően követően hány darab projektben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik műszaki ellenőrként medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3.) pont M.2.2./ pontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3.) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2./pontjában foglalt műszaki ellenőri jogosultság megszerzését (kamara nyilvántartásba vételt) követően összesen hány darab projekt során tapasztalattal rendelkezik medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés tekintetében.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (Műszaki, illetve szakmai alkalmasság) M.2.2/ pont tekintetében megajánlott szakember nem rendelkezik a fentiek szerinti projekt tapasztalattal, úgy azt ajánlatkérő 0 darabban veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 darab projektet jelent) és az értékelés során 0 pontot kap. A Felolvasólapon a 0 darabra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a szakember szakmai projekt tapasztalata értékelésének felső határaként 5 darab projektet határozott meg, melynek alapján az 5 darabot, vagy azt meghaladó szakmai projekt tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a szakmai projekt tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó!

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbiztosítási Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő az ajánlattételi határidőig a szakembert a kitöltött önéletrajz csatolásával, vagy egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5.)** pont (értékelési szempontok) 2. értékelési részszepontra, „Az M.2.2. alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakember szakmai projekt tapasztalata medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során (0-5 db)” **már az ajánlatukhoz csatolják az alábbi dokumentumokat:**

A szakember projekt tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- c) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó, szakmai projekt tapasztalatot (a szakmai projekt tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/ hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
- az M.2.2/ pontban előírt szakember tekintetében medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során szerzett tapasztalatait.
- d) a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie 3. értékelési részszepontra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a T. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakember(ek)re vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2.2/ legalább 1 fő, aki építménygépészeti szakterületen a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti ME-G, vagy a hatályos átsorolás előtti 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti teljes körű műszaki ellenőri jogosultsággal, nyilvántartásba vétellel rendelkezik.

4. értékelési részszepontra: Az M.2.3/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek

ME-V szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)

Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azon a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki az eljárást megindító felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.3. pontjában foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember összesen hány hónap műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal rendelkezik melyet ME-V szakirányú műszaki ellenőrként szerzett.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben a megajánlott szakember nem rendelkezik villamos műszaki ellenőrként szerzett tapasztalattal, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) az értékelés során és 0. pontot kap. A felolvasó lapon a 0 hónap megajánlást is fel kell tüntetni!

Az Ajánlatkérő a szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső hataraként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így 0-nál nagyobb megajánlás eseténe az már az ajánlatban csatolandó.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszermzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakember szakmai önéletrajzát az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja, és a szakembert egyéb módon sem nevezi meg, és 0-nál nagyobb megajánlást tett, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

5. értékelési részszermpont: Az M.2.4/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek ME-VZ szakmai tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)

Ajánlattevők mutassák be ajánlatukban azon a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert, aki az eljárást megindító felhívás III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.4. pontjában foglaltaknak megfelel.

Ajánlattevőknek a cégszerűen aláírt nyilatkozatban és a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember összesen hány hónap műszaki ellenőri szakmai tapasztalattal rendelkezik melyet ME-VZ szakirányú műszaki ellenőrként szerzett.

A tört hónapra vonatkozó megajánlást az Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az értékelés során.

Amennyiben a megajánlott szakember nem rendelkezik vízgazdálkodási építmények szakirányú műszaki ellenőrként szerzett tapasztalattal, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent) az értékelés során és 0. pontot kap. A felolvasó lapon a 0 hónap megajánlást is fel kell tüntetni!

Az Ajánlatkérő a szakember szakmai gyakorlata értékelésének felső hataraként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az Ajánlatkérő a szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így 0-nál nagyobb megajánlás eseténe az már az ajánlatban csatolandó.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (azonos időszakban végzett munka) csak egy munkát vesz figyelembe.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő a szakember szakmai önéletrajzát az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja, és a szakembert egyéb módon sem nevezi meg, és 0-nál nagyobb megajánlást tett, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

Az egyes ajánlatok értékelési, pontszámaik számításának módszere:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerzőpontonként: 0-10 pont.

I. Az ár értékelési részszerzőpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerzőpont esetében fordított arányosítás: a részszerzőpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 3 (három) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere a 2. és 3. értékelési részszerzőpont esetében: a pontozás.

Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról c. útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet. B. pontja szerint.

Az Ajánlattevők által bemutatott projektek darabszáma kerül értékelésre.

0 darab projekt: 0 pont
 1 darab projekt: 2 pont
 2 darab projekt: 4 pont
 3 darab projekt: 6 pont
 4 darab projekt: 8 pont
 5 darab projekt: 10 pont

Az Ajánlatkérő a 2. és 3. részszerpont értékelésekor, a pontozás során az ajánlatok előírt értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem 5 darab projekt, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre.

Amennyiben az ár értékelési részszerpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerpontok vonatkozásában megadott bármely ajánlati eleme túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szerponthoz tartozó súlyszerzámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az értékelési részszerponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szerpontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

Az értékelés módszere a **4. és 5. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás**: Az értékelési szerpontok esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés alkalmazása nélkül - kevesebb pontot kap.

Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap. Ennél magasabb megajánlás esetén is a 36 hónapot helyettesíti be Ajánlatkérő a képletbe!

Pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 0-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben a pontozás során tört szám keletkezik, úgy azt az Ajánlatkérő 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés alkalmazása nélkül veszi figyelembe.

14. UTÓLAGOS IGAZOLÁSI KÖTELEZETTSÉG

Az Ajánlatkérő képviselője az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében, - az előírt igazolási módokkal azonos módon kötelesek az igazolásokat benyújtani.

Az alkalmassági követelményeknek megfelelés és a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az Ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a felkért gazdasági szereplő részéről benyújtandó igazolások és nyilatkozatok az alábbi iratjegyzék szerint a következők.

	Igazolás/nyilatkozat megnevezése	Dokumentum benyújtható az alábbi szereplő részéről	Melléklet száma a Dokumentáció IV. Fejezetében
1.	Tartalomjegyzék	– Ajánlattevő	8. számú melléklet
Ajánlat 1. Fejezet: Műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmények igazolása			
1.	Az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 éven belül szerződésszerűen teljesített, de maximum 6 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített szolgáltatásait ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint kiállított referenciaigazolás vagy-nyilatkozat	– Ajánlattevő (közös ajánlattevők egyike) és/vagy – Alkalmasságot igazoló szervezet (személy)	9. számú melléklet / 10. számú melléklet

Az utólagos igazolási kötelezettségre az eljárást megindító felhívásban, a Kbt. 69. § (4)-(7) (9-10) bekezdésében, a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. §-ában és 19-25. §-ában foglaltak irányadók.

A Bíráló Bizottság az utólagos igazolási kötelezettség körében benyújtott dokumentumokat a Dokumentáció II./12. pontban leírt feltételek szerint megvizsgálja, szükség esetén hiánypótlást vagy felvilágosítást kér.

A Kbt. 69.§ (5) bekezdése alapján a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti ajánlattevő valamely kizáró ok vagy

alkalmassági feltétel, valamint - adott esetben - a 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritérium tekintetében

a) egyáltalán nem, vagy határidőn túl nyújtott be igazolást, vagy

b) a hiányosan benyújtott, illetve nem egyértelmű tartalmú igazolások esetében az esetleges hiánypótlást, illetve felvilágosítás kérését követően sem megfelelően nyújtja be az igazolásokat (ideértve azt is, ha az igazolás nem támasztja alá az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat tartalmát, vagy azzal ellentétes),

az ajánlatkérő ezen ajánlattevő ajánlatának figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt hívja fel a (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevezhet meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok tekintetében az e törvényben és a jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

Kbt. 69.§ (11a) bekezdés:

Nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet ugyanazon ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben az ajánlatkérő (4) vagy (6)-(8) bekezdés szerinti felhívására a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során. Az ajánlatkérő attól függetlenül vizsgálja meg, hogy a korábban benyújtott igazolás megfelel-e az adott közbeszerzési eljárásban benyújtandó igazolásra irányadó tartalmi követelményeknek, hogy a korábbi igazolás adott esetben megjelöli, hogy azt mely közbeszerzési eljárásban való felhasználás céljára állították ki.

Az utólagos igazolási kötelezettség körében a nyilatkozatminták használata és az üzleti titokká minősítés kapcsán a Dokumentáció II./8. pontjában foglaltak irányadók.

15. EREDMÉNYHIRDETÉS, SZERZŐDÉSKÖTÉS

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét az ajánlat kötöttség időtartamán – vagy meghosszabbított időtartamán – belül írásban hirdeti ki.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 79. § (2) bekezdése alapján írásbeli összegezést készít és elektronikus úton az EKR-ben küldi meg Ajánlattevők számára

Az Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot adó, utólagos igazolási kötelezettségét teljesítő nyertes ajánlattevővel – vagy a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállása esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő szervezettel – köti meg a szerződést.

A nyertes ajánlattevő köteles az Ajánlatkérővel szerződést kötni a Kbt. 131. § alapján a Dokumentációban szerződéstervezet és az ajánlatának tartalma szerint.

Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződészkötést indokolatlanul megtagadja, akkor ezt az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő visszalépésének tekinti, anélkül azonban, hogy az Ajánlatkérő fenntarthatna magának bármiféle kártérítési igényt az Ajánlattevő e mulasztásának tekintetében.

Ha a nyertes ajánlattevővel a szerződészkötés a Kbt. 131. § (4) bekezdése szerinti körülmény fennállása miatt meghíúsul, akkor az Ajánlatkérő jogosult a következő – második – legkedvezőbb összegű ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel szerződést kötni, amennyiben ezen szervezetet (személyt) az Ajánlatkérő az írásbeli összegezésben megjelölte.

III. FEJEZET
SZERZŐDÉSTERVEZET

Megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészt,

Név:

Székhely:

Képviseli:

Adószám:

Bankszámlaszám:

Számlavezető pénzintézet:

mint Megbízó (továbbiakban: **Megbízó**), másrészt

másrészt, a(z)

Név:

Székhely:

Képviseli:

Adószám:

Cégjegyzékszám:

Bankszámlaszám: [...]

Számlavezető pénzintézet: [...]

mint Megbízott (továbbiakban: **Megbízott**), együttesen: Felek között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett.

1.Preambulum

1.1 Megbízó 2022. [...] hó [...] napján a „**Műszaki ellenőri feladatok ellátása**” tárgyban A Kbt. 112.§ (1) bekezdése b.) pontja szerinti hirdetménnyel induló, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

1.2 Megbízó a szolgáltatással szemben támasztott alapvető műszaki-szakmai követelményeket a közbeszerzési eljárásban Megbízott rendelkezésére bocsátott ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban (a továbbiakban: dokumentáció) részletesen meghatározta. Megbízott ezeket a követelményeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott végleges ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta.

1.3 Megbízó a közbeszerzési eljárásában benyújtott ajánlatokat megvizsgálta, és döntését 2022. [...] hó [...] napján írásban kihirdette. Megbízó közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő Megbízott lett. Ilyen előzmények után a Szerződő Felek az eljárást megindító felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak, valamint a Megbízott beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatának megfelelően az alábbiak szerint állapotnak meg:

2.A Szerződés tárgya

2.1. A Szerződés a „**Mediterrán-, és hullámmedence építése**” tárgyú, EKR001427372021 szám alatt folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban meghatározott kivitelezési Projekttel kapcsolatos generál műszaki ellenőri szolgáltatások ellátására irányul.

2.2. A Megbízott feladata az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. Rendelet 16. § -ában meghatározott tevékenységek teljeskörű ellátása.

2.3. A Megbízott feladata továbbá műszaki ellenőri feladatkörben:

- A munkaterület átadás – átvételi eljárás, a műszaki átadás-átvételi eljárások és a használatbavételi eljárás koordinálása.
- A kivitelezés időszaka alatt heti 3 munkanapon, napi 3 óra időtartamban személyes jelenlét a teljesítés (kivitelezés) helyszínén valamennyi szakági műszaki ellenőr számára. A kivitelezés időtartama 24 hónap. Az ME-VZ jogosultsággal rendelkező szakember a fentiekől eltérően a kivitelezés első 12 hónapjában köteles a heti 3 munkanapon napi 3 óra időtartamban való személyes jelenlétre.
- Állandó részvétel a heti rendszerességgel kooperációkon, azok megtartása és dokumentálása.
- Az utó-felülvizsgálati eljárás megszervezése, azon történő részvétel.
- Az utógondozás ideje (jótállás időtartama) alatt felmerült ügyekben történő műszaki ellenőri feladatok.
- Előrehaladási jelentés készítése a műszaki ellenőri szolgáltatás előrehaladásáról.
- A kivitelező által elkészített zéró dokumentáció, előrehaladási jelentés és záró dokumentáció ellenőrzése, jóváhagyása.
- Az esetlegesen felmerülő pótló-, illetve többletmunkák elbírálása, felülvizsgálata, valamint műszaki ellenőrzése.
- A kivitelezéshez kapcsolódó műszaki változás bejelentések felülvizsgálata, jóváhagyása, ellenjegyzése.
- Az e-építési napló rendszeres vezetése a jogszabályi előírások szerint.
- Minden egyéb a jogszabályok által meghatározott feladat.

2.5. A szerződés teljesítése során a műszaki ellenőr generál műszaki ellenőrzésen kívül szakági műszaki ellenőrzésre is köteles építménygépeszeti, építményvillamossági és vízgazdálkodási építmények szakterületen. Amennyiben a szolgáltatás szerződésszerű teljesítése érdekében felmerül további szakági műszaki ellenőr közreműködésének szükségessége, abban az esetben Megbízott feladatát képezi a további szakági műszaki ellenőr teljesítésbe történő bevonása, rendelkezésre állásának biztosítása, Megbízott (a közbeszerzési eljárás egyösszegű nettó ajánlati árába beépített) saját költségén.

3.A Szerződés struktúrája

3.1. A Megbízott feladatait a jelen Szerződés, valamint a Szerződéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás teljes dokumentációja szerint köteles teljesíteni. A jelen bekezdésben meghatározott dokumentumok egymást kiegészítik és kölcsönösen magyarázzák, de kétértelműség és eltérések esetén a jelen szerződési feltételek az irányadók.

4.A Megbízott tevékenységének a kezdete

4.1. A Szerződés hatályba lépésének feltétele jelen Szerződés valamennyi fél általi aláírása, továbbá:

Ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás indításakor nem áll rendelkezésre fedezet, azonban a forrás előteremtése érdekében támogatás iránti kérelmet fog benyújtani. A támogatási kérelem elutasítása, vagy a szükségesnél kisebb mértékű támogatás elnyerését (amennyiben egyéb kiegészítő fedezet nem fog rendelkezésre állni) Ajánlatkérő olyan körülménynek tekinti, mely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. AK ezen feltételt, amelytől a közbeszerzés eredményességét függővé tette, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését felfüggesztő feltételként is kiköti. Kbt. 135. § (12) bek, azaz a szerződés azon a napon lép hatályba az aláírását követően, melyen Megbízó írásban tájékoztatja Megbízottat a fedezet rendelkezésre állásáról.

4.2. Megbízott a műszaki ellenőri feladatát, akkor tudja megkezdeni, amikor az adott Projekt elemre (lásd 2.1. pont) vonatkozó vállalkozási szerződés hatályba lépett. Amennyiben a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárul, és Megbízó új eljárást nem bonyolít le, akkor Szerződő felek jelen szerződésüket véglegesen meghiúsultak tekintik, Megbízott ebben az esetben semmilyen jogcímen Megbízótól kártérítést nem követelhet.

5.A Megbízott tevékenységének időtartama

5.1 Szerződő felek megállapodnak, hogy a Megbízott a jelen Szerződésben meghatározott tevékenységét a 4. pontban megjelölt időponttól kezdődően a Megbízó és a Projekt kivitelezési munkáit kivitelező vállalkozó(k) közötti vállalkozási szerződésben rögzített jótállási kötelezettség időtartamának lejártáig köteles ellátni. Szerződő felek rögzítik, hogy a megbízási szerződés aláírását követően Megbízott feladata az építési beruházás során teljesítendő műszaki ellenőri feladatok ellátása, illetve ezt követően a Projekt kivitelezésére megkötött vállalkozási szerződésben meghatározott jótállási időtartamig a Megbízott kötelezettsége az építési beruházás vonatkozásában a jótállási időszakban történő rendelkezésre állás, és a jótállási időszakban felmerülő feladatok ellátása.

6. Megbízó jogai és kötelezettségei:

6.1. A Megbízó a Projekt megvalósítása során a szükséges állásfoglalásokat és döntéseket megadja és részt vehet a Megbízott által kezdeményezett eljárásokon és egyeztetéseken. Ezen túlmenően rendszeresen és folyamatosan ellenőrizheti a Szerződés teljesítését.

6.2. A Megbízónak megfelelő időben át kell adnia a Megbízott részére a Szerződés teljesítéséhez szükséges és rendelkezésére álló információkat és/vagy dokumentációt. A Megbízott köteles az így kapott dokumentumokat a Szerződés megszűnésekor visszaadni a Megbízónak.

A Megbízónak lehetőség szerint együtt kell működnie a Megbízottal a Szerződés teljesítéséhez szükséges olyan információk megszerzésében, amelyeket az utóbbi indokoltan kérhet tőle.

6.3. A Megbízó a Szerződés teljesítése érdekében együttműködik a Megbízottal.

7. Megbízott jogai és kötelezettségei

7.1. A Megbízottnak szakcégtől elvárható, fokozott gondossággal, a legjobb szakmai gyakorlat szerint kell teljesítenie a Szerződés tárgyában meghatározott szolgáltatásokat.

Megbízott kijelenti, az ajánlatában tett nyilatkozatával (2. 3. 4. és 5. értékelési részzel) összhangban a teljesítésben az alábbi szakemberek működnek közre:

magasépítési szakterületen műszaki ellenőr, aki vasbeton szerkezetű tározómedence építési munkáit tartalmazó kivitelezés során ... db projekt tapasztalattal rendelkezik

neve: _____

elérhetőségei (telefon, email) _____

épületgépész szakterületen műszaki ellenőr szakember, aki medencegépészeti munkákat tartalmazó kivitelezés során ... db projekt tapasztalattal rendelkezik

neve: _____

elérhetőségei (telefon, email) _____

villamos szakterületen műszaki ellenőr szakember, aki hónap ME-V szakmai tapasztalattal rendelkezik

neve: _____

elérhetőségei (telefon, email) _____

vízgazdálkodási építmények szakterületen műszaki ellenőr szakember, aki hónap ME-VZ szakmai tapasztalattal rendelkezik

neve: _____

elérhetőségei (telefon, email) _____

7.2. A Megbízott köteles minden, szakcégtől általában elvárható intézkedést megtenni a Projekt határidőre történő, műszakilag kifogástalan és költségeiben leggazdaságosabb megvalósítása érdekében.

7.3. A Megbízottnak be kell tartania a Megbízó által adott utasításokat. Ha a Megbízott megítélése szerint az adott utasítás túllépi a Szerződés kereteit vagy a Megbízó szakszerűtlen vagy jogellenes utasítást ad vagy azzal szemben egyéb fenntartása van, akkor az adott utasítás kézhezvételekor haladéktalanul értesítenie kell a Megbízót, feltárva az adott utasítással szembeni fenntartásait. Amennyiben a Megbízó az utasítást a Megbízott értesítésében foglaltak ellenére megerősíti, a Megbízott – jogszabályi kivételektől eltekintve - köteles az adott utasítást végrehajtani.

7.4. A Megbízó kérésére a Megbízott köteles haladéktalanul információkat adni a tevékenységéről. A Megbízott a feladatok ellátásával kapcsolatos fontosabb eseményekről, nehézségekről – a rendszeres írásos jelentésein túlmenően is – folyamatosan tájékoztatja a Megbízót. A Megbízó bármilyen információt bekérhet a Megbízottól, és jogosult azokat ellenőrizni.

7.5. A Megbízott a Megbízó igényének megfelelő határidőben adatokat szolgáltat, illetve részt vesz a Projekttel összefüggésben a Megbízó által készítendő jelentések, tájékoztatók összeállításában.

A Megbízott a szerződés tárgyának teljesítésekor köteles valamennyi iratot, dokumentációt, stb. jegyzék szerint átadni a Megbízónak.

7.6. Megbízott a jelen szerződés tárgyát képező szolgáltatás teljesítése során köteles együttműködni az Megbízóval, és a kivitelezés Vállalkozóival (továbbiakban: Vállalkozó) és Szállítóival a Megbízó követelményei szerint.

7.7. Megbízott feladata 3 munkanapon belül, de legkésőbb a munkaterület átadásának időpontjáig a zero dokumentáció elfogadása és a munkakezdési engedély kiadása.

7.8. Megbízottnak, - amennyiben a Vállalkozó a munkavégzés során a kiviteli tervtől el kíván térni -, úgy a beépítendő anyagokat, és az alkalmazni kívánt technológiát, 3 munkanapon belül jóvá kell hagyni. A Megbízott a jóváhagyását írásban köteles megadni, azonban ez Vállalkozó teljes körű felelősségét nem csökkenti.

7.9. Megbízott köteles az egyes munkarészek eltakarása előtt a Vállalkozó értesítését követő 3 munkanapon belül az adott munkarészt ellenőrizni és az ezzel kapcsolatos álláspontját az építési naplóban rögzíteni.

7.10. Megbízottnak 3 munkanap áll rendelkezésére, hogy beleegyezését adja, amennyiben a Vállalkozó képviselőjének személyét a Vállalkozó meg kívánja változtatni.

7.11. A Megbízott köteles a Vállalkozó kedvezőtlen fizikai viszonyokra vonatkozó értesítését 3 munkanapon belül ellenőrizni és annak elfogadására vagy elutasítására a Megbízónak javaslatot tenni.

Írásos jelentés

7.12. A Megbízott a Vállalkozó által leadott munkakezdő jelentést és az előrehaladási jelentést 3 munkanapon belül köteles átvizsgálni.

7.13. Megbízott az előrehaladási jelentés Megbízó képviselője általi kézhezvételt követő 7 napon belül köteles projekt értekezletet összehívni, melynek keretében a Vállalkozó képviselőjével kell megvizsgálniuk a projekt állását.

7.14. Megbízott heti koordinációs értekezlet keretében a Vállalkozó képviselőjével a következő heti munkák előkészítése céljából egyeztetést köteles folytatni, melynek összehívása a Megbízott kötelezettsége, és amelynek időpontja előtt legkésőbb 3 munkanappal köteles írásban a Vállalkozó képviselőjét értesíteni.

7.15. A Megbízottnak minden értekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni és a jegyzőkönyvről 3 munkanapon belül a résztvevők és a Megbízó számára másolatot kell küldeni. A jegyzőkönyvben az elvégzendő munkákra a felelősöket és határidőket ki kell jelölni a Szerződésben foglaltaknak megfelelően.

7.16. Vállalkozónak a megrendelői követelményben meghatározottak szerint megvalósulási tervet kell készítenie és át kell adnia azokat a Megbízottnak átnézés céljából, melyre Megbízottnak 3 munkanap áll rendelkezésére.

Hatáskör

7.17. A Megbízott gyakorolhatja a Szerződésben meghatározott hatáskörét azzal, hogy amennyiben a Megbízott köteles a Megbízó jóváhagyását kérni egy bizonyos hatáskör gyakorlása előtt, úgy arról a Megbízó a Megbízott megkeresését követő 3 munkanapon belül köteles nyilatkozni, melynek eredménytelen eltelte esetén a hatáskör megadását megtagadottnak kell tekinteni.

7.18. Megbízott kötelezettségeit másra nem ruházhatja át, köteles a kivitelezés során személyesen közreműködni. Indokolt esetben a Megbízott saját költségén feladatainak teljesítése érdekében más, szakértelemmel rendelkező személyt, szervezetet is bevonhat, azonban joghatályos nyilatkozat megtételére jelen Szerződés vonatkozásában kizárólag a Megbízott jogosult.

Utasítási jogkör

7.19. A Megbízott a Projekt kivitelezéséhez és a hibák kijavításához szükséges mértékben a Szerződéssel összeegyeztethető módon jogosult írásban, a Megbízó egyidejű értesítése mellett a Vállalkozónak utasítást adni, azonban az utasítás nem eredményezheti a kivitelezési szerződés megváltozását.

Közbenső üzempróbák

7.20. A Megbízott jogosult a közbenső üzempróbákban részt venni, változtathat a meghatározott próbák helyén vagy részletein, vagy utasíthatja a Vállalkozót további próbák elvégzésére. Ha a megvizsgálás,

ellenőrzés, mérés vagy kipróbálás eredményeként bármely berendezést, anyagot vagy kivitelezést hiányosnak, vagy a szerződéssel össze nem egyeztethetőnek találtak, akkor a Megbízott elutasíthatja azokat, a Vállalkozót megfelelő indokolással értesítve. Ha a Megbízott a próbán nincs jelen, és ellenkező tartalmú értesítést sem küldött, akkor azt úgy kell tekinteni, mintha az a Megbízott jelenlétében zajlott volna. Vállalkozónak haladéktalanul el kell juttatni a Megbízott részére a próbákról készült megfelelően hitelesített jelentéseket. A próba elfogadásáról, jóváhagyásáról a Megbízott a Vállalkozó részére 3 munkanapon belül külön igazolást bocsát ki, mely tartalmazza annak hatályosságát is. Ha a Megbízott nem vett részt a próbákon, akkor úgy kell tekinteni, mintha ő is pontosnak fogadta volna el a kiértékeléseket.

Ütemterv

7.21. A Megbízott jogosult a Vállalkozót felszólítani az ütemterv hiányosságainak pótlására abban az esetben, amennyiben az nincs összhangban a szerződéssel, vagy a tényleges előrehaladással.

Részteljesítés

7.22. Megbízottnak 3 munkanap áll rendelkezésére, hogy a Vállalkozó részére a leigazolt összegű elvégzett munka arányában részteljesítési igazolást (jegyzőkönyvet) átadja.

Létesítmény átvétele

7.23. Az átadás-átvételi eljárást a Vállalkozónak a hatóságokkal, Megbízóval és a Megbízottal egyeztetett időpontra kell kitűznie. A jogszabályban megjelölt szervek meghívása a Megbízott feladata, melyre Megbízottnak a Vállalkozó értesítését követő 3 munkanap áll rendelkezésére.

7.24. Megbízott a Vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi eljárás – mely egyben a használatbavételi eljárásnak is minősül - eredményes lezárására vonatkozó jegyzőkönyvet - feltüntetve azon a teljesítés időpontját akkor adja ki, amikor a Létesítmény a Szerződésnek megfelelően, az esetleges kisebb, a Létesítmény használatának célját és biztonságát nem befolyásoló, hiányzó munkát és hibát kivéve elkészült, és Vállalkozó a jogerős használatba vételi engedélyt beszerezte, ennek hiányában az átadás-átvételi igazolás kiadását indokolással ellátva visszautasítja és megjelöli azokat a munkákat, amelyet a Vállalkozónak el kell végeznie az igazolás kiadásához.

7.25. Megbízó és a Megbízott által kitűzött időpontra Vállalkozó köteles saját költségére és terhére a hibák, hiányosságok kijavításáról, illetőleg megszüntetéséről gondoskodni.

7.26. Az átadás-átvétel akkor tekinthető lezártnak, ha a Megbízó, illetve a Megbízott a felmérési/építési naplóban, vagy külön nyilatkozatban a rész, szakaszmunkák, illetve a szerződés teljesítését fenntartások nélkül elfogadja.

Utófelülvizsgálati eljárás

7.27. Megbízott az utófelülvizsgálati eljárás során tett észrevételeit 3 munkanapon belül írásban köteles a Vállalkozónak és Megbízónak megküldeni.

Felfüggesztés

7.28. Megbízott a Megbízó jóváhagyásával utasíthatja a Vállalkozót a Létesítmény munkálatainak teljes vagy részleges felfüggesztésére. A felfüggesztés ideje alatt Vállalkozó köteles megvédeni, tárolni és biztosítani az érintett részt vagy Létesítményt az elhasználódástól, veszteségektől vagy károktól. Ha a felfüggesztés nem a Vállalkozónak felróható okra vezethető vissza, úgy Felek kötelesek a Megbízottal egyeztetetten a felfüggesztés által okozott költségek, valamint határidő hosszabbítás tárgyában egyeztetést folytatni.

Pótmunka, többletmunka

7.29. Vállalkozó köteles a pótmunka, többletmunka felmerülését követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül a Megbízott felé jóváhagyás céljából benyújtani az arra vonatkozó műszaki leírást tartalmazó Vállalkozói javaslatát, melyet a Megbízott köteles 3 munkanapon belül véleményezni, és annak körében megvizsgálni, hogy:

- a ténylegesen felmerült költségek megfelelően alátámasztottak;
- a ténylegesen felmerült munkatételek, költségek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, nélkülözhetetlenek az építési beruházás szerződésszerű teljesítéséhez;
- a megállapított költségek a szerződésben előre meghatározott módszer(ek) szerint kerültek megállapításra;
- a benyújtott költségvetés, illetve a szerződés megfelelően részletezett ahhoz, hogy a jogszabályok megtartása ellenőrizhető legyen;
- az elszámolhatóság időszakában a támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításáig merültek fel az újabb költségek;
- az újonnan felmerült munkatétel a vállalkozási szerződés alapján nem tartozik a Vállalkozó kockázati körébe;
- a költségek felmerülése a feleknek előre nem látható volt.

7.30. A Megbízott a vizsgálatát követően köteles véleményét írásban a Vállalkozóval és Megbízóval közölni. A Megbízott általi jóváhagyás nem minősül a munka megrendelésének, arra kizárólag a Megbízó

külön írásos nyilatkozattal jogosult.

8. Megbízási díj, fizetési feltételek

8.1. A megbízási díj összesen: [...],- HUF + ÁFA, azaz [...] forint + általános forgalmi adó.

8.2. A megbízási díj tartalmaz minden, a Megbízott tevékenységével összefüggő, azzal járó költséget, járulékot és díjat. A szerződés teljesítése során a műszaki ellenőr generál műszaki ellenőrzést köteles végezni, amennyiben a szolgáltatás szerződésszerű teljesítése érdekében felmerül további szakági műszaki ellenőr közreműködésének szükségessége, abban az esetben Megbízott feladatát képezi a szakági műszaki ellenőr teljesítésbe történő bevonása, rendelkezésre állásának biztosítása, melynek költségét a megajánlott ellenszolgáltatásnak tartalmaznia kell, azért külön díj nem számítható fel.

8.3. A Megbízó előleget nem fizet. Megbízó a műszaki ellenőri feladatok ellátása szerződésszerűen igazolt teljesítését követően közvetlenül fizeti meg, átutalással, forintban (HUF) az alábbiak szerint.

Fizetési ütemezés:

A Megbízott 4 részszámla és egy végszámla benyújtására jogosult az alábbiak szerint:

1. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 10 % -át elérő megvalósult telj esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 10%-a

2. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 20 % -át elérő megvalósult telj esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 20 %-a csökkentve az előző részszámlában elszámolt összeggel

3. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 30 % -át elérő megvalósult telj esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 30 %-a csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel

4. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 40 % -át elérő megvalósult telj esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 40 %-a csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel

5. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 50 % -át elérő megvalósult telj esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 50 %-a csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel

6. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 60 % -át elérő megvalósult teljesítés esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 60 %-a csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel

7. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 70 % -át elérő megvalósult teljesítés esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 70 %-a csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel

8. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 80 % -át elérő megvalósult teljesítés esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 80 %-a csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel

9. rész-számla:

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 90 % -át elérő megvalósult teljesítés esetén a kivitelezés során a kivitelező szerződésszerű részteljesítésének teljesítési igazolással való elismerésével egyidejűleg Megbízott részére kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a nettó ajánlati ár 90 %-a csökkentve az előző részszámlákban elszámolt összeggel

10. részszámla (végszámla):

Esedékessége: a kivitelezési beruházás nettó szerződéses értékének 100 % -át elérő megvalósult teljesítés esetén a műszaki átadás átvétel lezárását követően kiállított teljesítési igazolás alapján

Összege: a fennmaradó megbízási díj összege

8.4. A számlát Harkány Város Önkormányzata nevére, székhelyét feltüntetve kell kiállítani és Megbízó székhelyére megküldeni. Megbízó köteles fogadni és feldolgozni az olyan elektronikus számlákat, amelyek megfelelnek az EN 16931-1:2017 számú európai szabványnak és az Európai Bizottság által e szabványhoz az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett szintaxislistának.

8.5. Megbízott a kibocsátott számlán köteles feltüntetni a szerződés tárgyát, a finanszírozás alapját képező támogatási szerződés/kormányhatározat számát vagy egyéb azonosítót, és azt a számviteli szabályok szerint kiállítani.

8.6. A számla melléklete a Megbízói teljesítés-igazolás. Ettől eltérően kiállított számla esetében Megbízó jogosult azt azonosíthatatlanként visszaküldeni. A fizetési határidő csak abban az esetben indul, amennyiben a Megbízott a teljesítésigazolás kiállítását követően a számlát benyújtotta, a számla számvitelileg szabályosan van kitöltve. Az ebből eredő fizetési késedelem miatt a Megbízott késedelmi

kamatot nem érvényesíthet a Megbízóval szemben.

8.7. Megbízó a megbízási díj fizetését az igazolt szerződésszerű teljesítést követően, a számla benyújtásától számított 30 napon belül átutalással, forintban teljesíti.

8.8. Megbízó fizetési késedelme esetén Megbízott jogosult a Ptk. szerinti késedelmi kamatot követelni.

8.9. A Megbízó fizetési kötelezettsége teljesítettnek minősül azon a napon, amikor a Megbízó számláját a bankja megterhelte.

9. A jelentések elkészítése és jóváhagyása

9.1. A Megbízottnak a Szerződés teljesítése során a 8.3. pontban foglalt ütemezésnek megfelelően a számla benyújtását megelőzően jelentéseket kell készíteni olyan formában, ahogy azt a Megbízó kéri.

9.2. Megbízottnak a jelentést Megbízó felé legkésőbb a készülségi fok elérését követő 5. munkanapon belül be kell nyújtania.

9.3. Megbízott a rész-/ végszámla benyújtására az adott időszakra vonatkozó jelentés Megbízó általi elfogadását, illetve az ez alapján kiállított teljesítésigazolás kézhezvételét követően jogosult.

9.4. A Megbízott legkésőbb a kivitelezés befejezését követő 5 munkanappal záró jelentést köteles benyújtani a Megbízó felé.

9.5. A Megbízó a jelentések kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül értesíti a Megbízottat a részére küldött dokumentumok vagy jelentések elfogadásáról, illetve az esetleges hiánypótlásról. Ha egy jelentést vagy dokumentumot a Megbízó a Megbízott által végrehajtandó módosításoktól függően hagy jóvá, a Megbízó a kért módosítások végrehajtására határidőt ír elő.

9.6. Elutasítás esetén Megbízó döntését indokolni köteles. Ha a Megbízó határidőn belül nem tesz észrevételt a dokumentumokra vagy jelentésekre, a Megbízott kérheti azok írásbeli elfogadását. Ha a Megbízó az írásbeli kérés kézhezvételétől számított 30 napon belül sem tájékoztatja a Megbízottat észrevételéről, a dokumentumokat és jelentéseket elfogadottnak kell tekinteni.

9.7. Minden jelentés és dokumentum, amelyeket a Megbízott a Szerződés teljesítése során állított össze, készített el vagy jutott a birtokába, a Megbízó kizárólagos tulajdonát képezik.

10. A Szerződés biztosítékai

10.1. A Megbízottat a jelen Szerződés 10.2. pontja alapján kötbérkötelesnek meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér-fizetési kötelezettség terheli. A kötbér alapja a teljesítéssel érintett számlázási időszakra (részszámlához tartozó műszaki tartalom) vonatkozó nettó megbízási díj. A kötbér mértéke a késedelem minden naptári napja után 1%/nap. A kötbér mértéke összesen legfeljebb a nettó Megbízási díj 10 %-a. A kötbért a Megbízó az aktuális kifizetésből történő levonással érvényesítheti. A Megbízó a kötbért meghaladó kárát is érvényesítheti.

10.2. Azon kötelezettségek, feladatok köre, melyek Megbízott részéről történő késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér fizetését vonja maga után:

- Megbízott által készítendő jelentések elkészítésével, az érintettek számára történő megküldésével kapcsolatos minden határidő;
- Megbízott által, a Szerződés alapján készítendő és/vagy adandó és/vagy elvégzendő bármely határidőhöz kötött:
 - írásbeli javaslattevés
 - jóváhagyás
 - nyilatkozattétel
 - igazolás
 - adatszolgáltatás
 - naplóbejegyzés
 - ellenőrzési kötelezettség

határidőben történő elkészítése és/vagy kiadása és/vagy megtétele.

10.3. Amennyiben a fizetendő kötbér összege eléri vagy meghaladja a nettó Megbízási díj 10%-át, a Megbízó – a Megbízottal szembeni kártérítési kötelezettség nélkül – elállhat a Szerződéstől.

10.4. A Szerződés megghiúsulása vagy a Megbízó részéről történő azonnali hatályú felmondása esetén a Megbízó jogosult a Megbízottól a nettó Megbízási díj 10 %-ának megfelelő mértékű megghiúsulási kötbért követelni.

10.5. Ha a közösségi támogatást vagy valamely társfinanszírozói támogatást illetően, a Megbízottnak felróható bármilyen okból a Megbízónak bármilyen visszafizetési, vagy kártérítési kötelezettsége keletkezik, akkor a Megbízott kártérítési felelőssége a visszafizetett támogatásokra és a Megbízót terhelő kártérítési kötelezettségek teljesítésére is kiterjed.

10.6. Valamely, a Szerződés alapján bármely félnek járó fizetés késedelme esetén a másik fél részére a késedelem kezdőnapján érvényes jegybanki alapkamat kétszerese fizetendő késedelmi kamatként. A késedelmi kamatot a fizetési határidő lejáratá (nem beleszámítva a fizetési határidő utolsó napját) és azon nap közötti időszakra kell számítani, mely napon a fél számláját megterhelték (ezt a napot nem beleértve).

A kellékszavatossági igényeket a Megbízó a jótállás időtartama alatt a jótállásra vonatkozó szabályok szerint érvényesítheti.

10.7. Hibás teljesítési kötbér: A kötbér mértéke hibás teljesítés esetén a megbízási díj nettó értékének 5%.

A Megbízó az általa elvégzett, vagy általa megbízott más műszaki ellenőr javítási költségeinek kötbért meghaladó összegét Megbízottal szemben érvényesíti. A kötbér érvényesítése úgy történik, hogy a Megbízó a javítási költséget a kötbérrel növelten a Megbízott felé kiszámlázza, vagy a Megbízott követeléséből beszámítást alkalmazva visszatartja.

A kötbér érvényesítése nem zárja ki a Megbízó kötbért meghaladó kárainak érvényesítését.

A kötbér érvényesítése nem zárja ki a Megbízó azon jogosultságát, hogy ezt meghaladó kártérítési igényét a Megbízottal szemben érvényesítse.

11.Szerződésszegés

11.1. A fél szerződésszegést követ el, ha nem teljesíti a Szerződés szerinti kötelezettségeinek bármelyikét.

A feleket teljes körű kártérítési felelősség terheli a Szerződés megszegéséért.

11.2. Valamennyi olyan szerződésszegés, amely esetében a Szerződés elállásra ad lehetőséget, súlyos szerződésszegésnek minősül és viszont.

12.A Szerződés felmondása a Megbízó részéről

12.1. A Megbízó a Megbízotthoz intézett nyilatkozattal felmondhatja a Szerződést, ha:

- a) a Megbízott szerződéses kötelezettségeit súlyosan vagy ismételten megszegi (súlyosnak minősül az a szerződésszegés, amelyet a Szerződés maga ilyenként jelöl meg vagy amely a Szerződés vagy a Projekt (határidőre történő) megvalósulását veszélyeztet);
- b) a Megbízott a Megbízó által megadott ésszerű határidőn belül nem tesz eleget a felhívásnak, hogy szerződésszerű kötelezettségeinek tegyen eleget;
- c) a Megbízott ismételt felszólítás ellenére nem teljesíti a Megbízó által adott utasításokat;
- d) a Megbízott fizetéseképtelenné válik, csőd-, felszámolási, végelszámolási eljárás indul vele szemben, felfüggeszti gazdasági tevékenységét, beszünteti kifizetéseit;
- e) jogerős elmarasztaló határozatot hoznak a Megbízott szakmai tevékenységét érintő szabálysértés vagy bűncselekmény miatt;
- f) az adott kötelezettségre előírt teljesítési határidő előtt nyilvánvalóvá válik, hogy a Megbízott a munkát csak számottevő késéssel vagy – a fogyatékoság kiküszöbölésére tűzött méltányos határidő letelte ellenére is – hibásan tudja elvégezni.

12.2. A felmondási nyilatkozat csak a hatályosulása idején folyamatban lévő fázis megkezdésének időpontjára visszamenőleg szünteti meg a Szerződést.

12.3. A Megbízott súlyos szerződésszegése miatt bekövetkező felmondás esetén a Megbízott kárainak megtérítésére nem tarthat igényt.

13.A Szerződés felmondása a Megbízott részéről

13.1. A Megbízott a Megbízó részére küldött 60 napos felmondási idővel megszüntetheti a Szerződést, ha a Megbízó:

- a) írásbeli felszólítás ellenére nem fizeti meg a Megbízó által elfogadott teljesítés után járó összegeket azok esedékessé válásától számított 90 nap eltelté után sem; vagy
- b) ismételten, felhívás ellenére sem teljesíti lényeges szerződéses kötelezettségeit.

14.A Szerződés módosítása

14.1. A Szerződés bármely módosítását kizárólag a hatályos jogszabályok különösen a Kbt. 141. §-a és a Ptk. rendelkezései és jelen szerződés alapján, írásban lehet megkötni.

14.2. Ha a változtatás a Megbízott érdekkörében álló okból vagy szerződésszegése miatt szükséges, a változtatás okozta valamennyi költséget a Megbízottnak kell viselnie.

14.3. A módosított Szerződésre a Szerződésmódosítással nem érintett valamennyi rendelkezése megfelelően irányadó.

14.4. A Megbízott köteles írásban értesíteni – változást követően 10 munkanapon belül – a Megbízót a

szerződésben megadott kapcsolattartójának, illetve kapcsolattartója nevének vagy címének, továbbá bankszámlája számának megváltozásáról.

15. A szerződés megszűnése

15.1. A szerződés a szerződésszerű teljesítéssel megszűnik.

15.2. Szerződő Felek a határozott időtartamú jogviszonyukra figyelemmel a szerződés rendes felmondással történő megszüntetését kizárják.

15.3. Amennyiben a Szerződő Felek egyike szerződésszegést követ el, a szerződésszegés folytán kárt szenvedett fél kártérítésre és/vagy kötbérre és/vagy elállásra és/ vagy azonnali hatályú felmondásra jogosult.

15.4. A Megbízó a Megbízotthoz intézett írásbeli nyilatkozattal, kártérítési kötelezettség nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha

- Közbeszervezési Döntőbizottság a Kbt. 165. § szerinti határozatában megállapította a közbeszervezési eljárásra vonatkozó szabályok megsértését, feltéve, hogy a jogsértés befolyásolta a közbeszervezési eljárást lezáró döntést
- Megbízott a szerződésben meghatározott valamely kötelezettségének a Megbízó írásbeli felszólítása ellenére, a felszólításban meghatározott, legalább 15 napos határidőn belül neki felróhatóan nem tesz eleget.
- a Megbízott alapos ok nélkül megtagadja a Megbízó által adott utasítások végrehajtását,
- a Megbízott az eljárást megindító felhívás X.) Egyéb pont 21. alpontjában meghatározott biztosítási szerződése a jelen szerződés időtartama alatt megszűnik és helyette a Vállalkozó új biztosítási szerződést a megszüntést követő 8 munkanapon belül nem köt;
- a Megbízott a szerződés 7.1. pontjában foglaltakat vagy a Kbt. 138. § (2) – (4) bekezdésében foglaltakat megsérti, melyet Ajánlatkérő súlyos szerződésszegésnek minősít.
- Megbízott 10 napot meghaladó késedelmre esetén Megbízó jogosult jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.
- Ha a Megbízott fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, a Megbízó jogosult a szerződéstől elállni. A Szerződő Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Megbízottal szemben a szerződés teljesítésének időtartama alatt jogerőre emelkedett fizetési meghagyás útján követelés érvényesítése van folyamatban, illetve felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Megbízott fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles a Megbízót a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni. A Megbízó jogosult a szerződéstől továbbá elállni különösen, ha a Megbízott szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget, valamint
- a Megbízott megsérti a titoktartási kötelezettséget.

15.5. A Megbízó jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon – ha

- a) a Megbízott cégében közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.

b) a Megbízott közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg az 62. § (1) bekezdés k) pontjának, ka) – kb) alpontjában meghatározott feltételeknek.

15.6. Ezen felmondás esetén a Megbízott a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

A Megbízó a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:

- feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;

- a Megbízott nem biztosítja a 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak; vagy

- az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt kötelezettségszegési eljárás indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

15.7. A Megbízó köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

15.8. A Megbízott a Megbízó súlyos szerződésszegő magatartása esetén jogosult azonnali hatállyal írásban felmondani a szerződést. Ebben az esetben a Megbízott jogosult a Megrendelővel szemben érvényesíteni a szerződésszegésből fakadó egyéb igényeit is. Súlyos szerződésszegésnek tekintendő különösen, ha:

- Megbízó által kiállított igazolás értelmében esedékes bármely összeget a megbízási szerződésben meghatározott határidőig nem fizeti meg, feltéve, hogy a Megbízott által tűzött legalább 30 napos póthatáridő is eredménytelenül eltelt, valamint

- a Megbízó fizetéseképtelenné válik.

15.9. Egyoldalú felmondás esetén a felmondási idő kezdő napja a felmondó fél tértivevényes értesítő levelének a másik fél általi kézhezvétele. A Posta általi második eredménytelen kézbesítési kísérlet esetén a levél kézbesítettnek tekinthető.

16. Kártalanítás és kártérítés

16.1. A Megbízottnak kártalanítania és lehetőség szerint mentesíteni kell a Megbízót, annak megbízottjait és alkalmazottait minden perrel, igénnyel, veszteséggel és kárral szemben, amely abból származik, hogy a Megbízott nem teljesítette kötelezettségeit, feltéve, hogy a Megbízót a Megbízott értesíti az ilyen perekről, igényekről, veszteségekről vagy károkról legkésőbb 30 nappal azután, hogy tudomást szerez ezekről.

16.2. Kártérítés: A munkavégzésből származó vétkes magatartással okozott károkért a Megbízott felelős, a károk rendezése az ő feladata. A munkavégzéssel, vagy a munka határidőre történő elvégzésének elmulasztásából adódó, a Megbízónak vagy harmadik személynek okozott károkért a Megbízott közvetlenül felelős, akkor is, ha a kárt alvállalkozója okozta.

17.Vis maior

17.1. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését „vis maior” akadályozza meg, amely a Szerződés aláírásának időpontja után következett be.

17.2. A „Vis Maior” olyan kivételes eseményt vagy körülményt jelent:

- a) amelynek előállása a Felek akaratától független,
- b) amely bekövetkezésének elhárítására az adott fél a szerződés megkötését megelőzően alapvetően nem készülhetett fel
- c) amelyet, miután bekövetkezett az adott fél alapvetően nem kerülhetett el vagy nem volt képes ellenőrzése alá vonni és
- d) amelynek bekövetkezése alapvetően nem a másik félnek tulajdonítható.

17.3. Amennyiben az a)-d) feltételek teljesülnek a vis maior magába foglalhatja az alább felsorolt kivételes eseményeket vagy körülményeket, de nem csupán ezekre korlátozódik: elemi csapások, sztrájkok vagy egyéb munkahelyi zavargások, hadüzenettel indított vagy anélküli háborúk, blokádok, zendülés, lázadás, járványok, földcsuszamlások, földrengések, viharok, villámcsapások, áradások, zavargások, robbantások, valamint egyéb hasonló, előre nem látható események, amelyek mindkét fél érdekkörén kívül merülnek fel és amelyeket a felek kellő gondossággal sem tudnak kiküszöbölni.

17.4. Ha az egyik fél „vis maior” miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit.

17.5. Ha valamelyik fél úgy véli, hogy olyan „vis maior” körülmények fordultak elő, amelyek kihathatnak kötelezettségei teljesítésére, azonnal értesítenie kell a másik felet, megadva a körülmények jellegét, feltehető időtartamát és valószínű hatását. Ha a Megbízó írásban másképp nem rendelkezett, a Megbízottnak folytatnia kell a Szerződés szerinti kötelezettségeinek a teljesítését, amennyire az a gyakorlatban ésszerűen megvalósítható.

17.6. Ha a „vis maior” körülmények 90 napon át megszakítatlanul fennállnak, bármelyik félnek jogában áll a Szerződést 30 napos felmondási idővel megszüntetni.

18. Értesítések

18.1. A feleknek a Szerződés szerint egymáshoz intézendő közléseiket az alábbi személyek részére, az alábbi címre kell eljuttatniuk:

A Megbízott részére:

- Szervezet: [...]
- Címzett: [...]
- Cím: [...]
- Telefonszám: [...]
- Fax: [...]

A Megbízó részére:

- Szervezet: [...]
- Címzett: [...]
- Cím: [...]
- Telefonszám: [...]
- Fax: [...]

18.2. A Megbízott és a Megbízó közötti bármely írásos kommunikációt személyesen vagy postán kell eljuttatni a felek a Szerződés 17.1. pontjában foglalt módon meghatározott címére. Amennyiben a felek egymásnak faxszámot vagy e-mail címet megadtak, ezen kommunikációs eszköz is igénybe vehető. A tértivevényes ajánlott levél a feladása utáni ötödik napon akkor is átvettnek minősül, ha a másik fél, bármely okból is, nem veszi azt át. Valamennyi írásos kommunikációban fel kell tüntetni a Szerződés fedőlapon szereplő elnevezését és számát.

18.3. Amennyiben a Szerződés szerint valamely értesítés vagy más írásbeli dokumentáció megküldésére határidőt szabtak, a határidő betartottnak tekintendő, ha azt a határidő utolsó napján 24.00 óráig tértivevényes, ajánlott küldeményként feladták.

18.4. A napokban megadott határidők első napja az a nap, amely a határidő számítására okot adó esemény napját követi. Amennyiben a határidő utolsó napja nem magyarországi munkanap, a határidő az azt követő első magyarországi munkanapon jár le.

18.5. Eltérő rendelkezés hiányában a Szerződés szerint előírt bármilyen értesítést, hozzájárulást, jóváhagyást, igazolást vagy utasítást indokolt késedelem nélkül írásba kell foglalni. A szóbeli közléseket utólagosan, indokolt késedelem nélkül írásban meg kell erősíteni.

19. A Közreműködők megváltoztatása

19.1. Közreműködők a Megbízott képviselői, alkalmazottai, megbízottai, alvállalkozói, teljesítési segédei és egyéb közreműködői. Az alvállalkozói igénybevétele során megbízott köteles a Kbt. 65. § (9) bekezdése és

a 138. §-a szerint eljárni.

19.2. A Megbízott csak a Megbízó előzetes írásbeli jóváhagyásával változtathatja meg a Szerződés teljesítése körében eljáró Közreműködőit. E rendelkezés megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül és a Megbízónak a Szerződéstől történő, a Megbízottal szembeni kártérítési kötelezettség nélküli elállására ad okot. A Közreműködő helyébe lépő másik Közreműködőnek legalább ugyanolyan képesítéssel és gyakorlattal kell rendelkeznie, mint amilyennel a leváltott Közreműködőnek kellett rendelkeznie.

19.3. Amennyiben a Megbízó megítélése szerint valamely Közreműködő a Szerződés teljesítését nem megfelelően végzi vagy valamely kötelezettségének nem tesz eleget, akkor is, ha cselekménye vagy mulasztása a Szerződés megszegésének körében még nem értékelhető, továbbá, ha kiválasztása nem a Szerződés rendelkezései szerint történt, írásban, indoklással kérheti a Megbízottól a Közreműködő leváltását. A Megbízott haladéktalanul köteles a kérésnek eleget tenni, és egyidejűleg köteles gondoskodni a leváltott Közreműködő megfelelő pótlásáról.

20. Összeférhetetlenség

20.1. A Megbízott és Közreműködője olyan tevékenység ellátását nem vállalhatja, amely sértheti vagy veszélyeztetheti a Megbízóval szembeni kötelezettségei teljesítését. E rendelkezés megsértése esetén a Megbízó jogosult a Szerződéstől a Megbízottal szembeni kártérítési kötelezettség nélkül elállni.

20.2. A Megbízottnak minden szükséges intézkedést meg kell tenni annak érdekében, hogy megakadályozza vagy megszüntesse azokat a helyzeteket, melyek lehetetlenné teszik vagy veszélyeztetik a Megbízott vagy Közreműködői részéről a Szerződés objektív és pártatlan teljesítését. Ennek keretében a Megbízott – a jelen Szerződésbe és a hatályos jogszabályokban foglalt egyéb rendelkezések betartásával - kártalanítási igény nélkül köteles összeférhetlenné vált Közreműködőjét haladéktalanul kicserélni. A Szerződés időtartama alatt bármilyen összeférhetlenségi körülmény felmerülése esetén haladéktalanul értesíteni kell a Megbízót.

20.3. Amennyiben a Megbízott az összeférhetetlenséget a fenti rendelkezések ellenére nem szünteti meg, a Megbízó – a jelen Szerződésből fakadó egyéb jogainak sérelme nélkül – jogosult a Szerződéstől a Megbízottal szembeni kártérítési kötelezettség nélkül elállni.

21. Nyilvántartások

21.1. A Megbízottnak pontos és rendszeres nyilvántartásokat kell vezetnie a Szerződéssel kapcsolatban keletkezett dokumentumok vonatkozásában.

21.2. A Szerződés teljesítésével kapcsolatos nyilvántartásokat [...] év [...] hónap [...] napjáig meg kell őrizni. A nyilvántartások megőrzésének elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül.

21.3. Mind a Szerződés időtartama alatt, mind pedig a nyilvántartások megőrzési időtartama lejáratáig a

Megbízottnak lehetővé kell tenni a Megbízó, az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az 2011. évi CXCV. törvény szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, a kifizető hatóság, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szerződéshez kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szerződés teljesítését igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.

22. Egyéb rendelkezések

22.1. Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a beszerzési eljárást és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

22.2. A Megbízott és valamennyi Közreműködője titoktartási kötelezettséggel tartozik a Szerződéssel kapcsolatban tudomására jutott valamennyi információ, megoldás, adat és dokumentum vonatkozásában a Szerződés időtartama alatt és annak teljesítése után. Amennyiben a Megbízó nem adja előzetes írásbeli hozzájárulását, - jogszabályban előírt kötelezettség kivételével - sem a Megbízott, sem Közreműködői nem közölhetnek a Szerződéssel kapcsolatos, a fentiek szerinti információt harmadik személlyel, illetve nem hozhatják azokat nyilvánosságra. A Megbízott és Közreműködője a Szerződés keretein kívül nem használhatja fel a Szerződés teljesítése céljából készített tanulmányokat, terveket, az elvégzett tesztek és kutatások eredményeit.

23. A viták rendezése; irányadó jog

23.1. A Szerződő felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, közvetlen tárgyalások útján kívánják rendezni és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a szerződő felek közötti előzetes tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre.

23.2. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Szerződésből eredő valamennyi perben alávetik magukat a pertárgyértéktől függően a Pécsi Járásbíróság, vagy a Pécsi Törvényszék kizárólagos illetékességének.

23.3. A Szerződésre a magyar jog az irányadó. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

24. Szerződési példányok

24.1. Szerződő felek a jelen Szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyező tartalmú okiratot jóváhagyólag aláírják. A jelen Szerződés 5 példányban készült, amelyből 4

példány a Megbízót, 1 példány a Megbízottat illeti.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Ajánlattevő ajánlata

Harkány, 2022.

....., 2022.

Megbízó

Baksai Endre Tamás

polgármester

Harkány Város Önkormányzata



Tárgy: Döntés a 12/2022.(I.27.) számú önkormányzati határozat módosításáról

Melléklet: ---

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. február 18. napi RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

2.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	----
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	1 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata 2022. február 18. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a 12/2022.(I.27.) számú önkormányzati határozat módosításáról

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Ahogy az mindenki előtt ismert, Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete 12/2022.(I.27.) számú határozatával döntött „Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, belterületi utak, járdák, hidak felújítására” vonatkozó pályázat beadásáról.

A pályázatra vonatkozóan 2022.02.14-én hiánypótlás érkezett, amelynek a beadási határideje 2022.02.18. (péntek). A hiánypótlást az önkormányzat pályázatos kollégái készítik, de ennek keretében kérték a fenti képviselő-testületi határozat módosítását a következők szerint:

- kéri feltüntetni a vállalt önerő pontos összegét,
- a forrás biztosításának évét;
- és a tervezett beruházással érintett utcák címét.

A fentieknek megfelelően kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását!

Határozati javaslat

Döntés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására - Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” pályázat beadása tárgyában hozott 12/2022.(I.27.) számú határozat módosításáról

Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 12/2022.(I.27.) számú önkormányzati határozatát a következő tartalomra módosítja:

- 1.) Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és jelen határozatával úgy dönt, hogy támogatja a „Döntés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására - Belterületi utak, járdák, hidak felújítása” elnevezésű pályázati kiírásra pályázat beadását a harkányi 4015 és 4016 hrsz-ú ingatlanokon, azaz **7815 Harkány, Terehegyi utcában, valamint 7815 Harkány, Ostoros utcában** lévő járdák felújítására vonatkozóan.
- 2.) A képviselő-testület a jelen határozatával úgy határoz, hogy a pályázati kiírásban előírt 15% önerőt, **azaz 3.529.412,-Ft összeget saját, 2022. évi költségvetéséből** biztosítja.
- 3.) A képviselő-testület a jelen határozatával úgy dönt, hogy a pályázat megvalósításához szükséges, esetlegesen felmerülő további önerőt saját költségvetéséből biztosítja.
- 4.) A képviselő-testület felkéri a hivatalt a pályázat beadásához szükséges dokumentáció összeállítására és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat megvalósításához releváns egyéb nyilatkozatokat tegyen, a szükséges dokumentumokat aláírja, és a pályázatot benyújtsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, projekt szakmai vezető, beruházási és üzemeltetési mérnök

Harkány, 2022.02.17.

Dr. Markovics Boglárka s.k.
jegyző



Tárgy: Döntés a harkányi 622 hrsz-ú „csatorna” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos kötelezettség vállalásról

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. február 18. napi RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

3.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	1 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

Előterjesztés: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. február 18-i rendkívüli képviselő-testületi ülésére.

Előterjesztés címe: Döntés a harkányi 622 hrsz-ú „csatorna” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos kötelezettség vállalásról

Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Előterjesztést készítette: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Tisztelt Képviselő-testület!

A harkányi 622 hrsz-ú „csatorna” megnevezésű ingatlant (Vak Bottyán utca mögötti meleg vizes árok), az 1042/2011.(III.10.) Kormány határozat alapján - mely a Magyar Állam tulajdona volt - ingyenesen Harkány Város Önkormányzata tulajdonába került.

A Magyar Állam képviseletében a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-vel kötött megállapodásban rögzített, kötelezettség vállalások teljesítéséről, a Képviselő-testületnek minden év december 31-ig nyilatkoznia kell.

Kötelezettségvállalások az alábbiak:

Az Önkormányzat kijelenti, hogy az ingatlant nem idegenítette el, valamint a Korm. határozatban megjelölt, vízrendezés, csapadékvíz elvezetés céljára hasznosítja.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el.

Határozati javaslat:

Döntés a harkányi 622 hrsz-ú „csatorna” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos kötelezettség vállalásról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy harkányi 622 hrsz-ú „kivett csatorna” megnevezésű ingatlant nem idegenítette el és az 1042/2011.(III.10.) Kormány határozat alapján megjelölt vízrendezés, csapadékvíz elvezetés céljára hasznosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-t tájékoztassa a vállalt kötelezettségek teljesüléséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, beruházási és üzemeltetési mérnök

Harkány, 2022. 02. 15.

Albrecht Ferenc,
beruházási és üzemeltetési mérnök



Tárgy: Döntés a Településképi Rendelet (TKR) módosításának kezdeményezéséről

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. február 18. napi RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

4.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	----
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	1 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2022. 02. 18. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a Településképi Rendelet (TKR) módosításának kezdeményezéséről

ELŐTERJESZTŐ: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Tisztelt Képviselő-testület!

2021-ben több ízben módosította a Képviselő-Testület Harkány Város Településrendezési eszközeit. Az egyik módosítás következtében „Különleges terület – sport és rekreációs terület” került kialakításra, kiemelt fejlesztési területként. A területre elkészült építész tervek a rendezési tervvel összhangban vannak, azonban a módosított **9/2018. (VI.22.) önkormányzati rendelet** a Településképi védelméről általános részében megfogalmazott előírások nem hozhatóak egyértelműen összhangba a különleges területen alkalmazni kívánt építészeti megjelenéssel (lapostető, homlokzati felület, stb.), ezért a rendelet módosítása szükséges.

A kiemelt fejlesztési területeket érintő településképi változtatások a város fejlődését segítő beruházások mielőbbi megindulását segítenék.

Ennek tükrében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el.

Határozati javaslat:

Döntés a Településképi rendelet módosításának kezdeményezéséről

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az előterjesztésben megfogalmazottakra tekintettel kezdeményezi Harkány Város Településképi védelméről szóló 9/2018. (VI.22.) önkormányzati rendeletének módosítását, egyben felkéri a Polgármestert az eljárás megindítására a partnerségi egyeztetés szabályainak betartása mellett.

Határidő: azonnal,

Felelős: beruházási és üzemeltetési mérnök

Harkány, 2022-02-17.

Tisztelettel:

Albrecht Ferenc
beruházási és üzemeltetési mérnök



Tárgy: Döntés csoportos villamos energia közbeszerzés tárgyában

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2022. február 18. napi RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

5.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Dr. Markovics Boglárka jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	----
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	4 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata 2022. február 18. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés csoportos villamos energia közbeszerzés tárgyában

ELŐTERJESZTŐ: Dr. Markovics Boglárka, jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Csillag Dániel, köztisztviselő és Dr. Markovics Boglárka jegyző

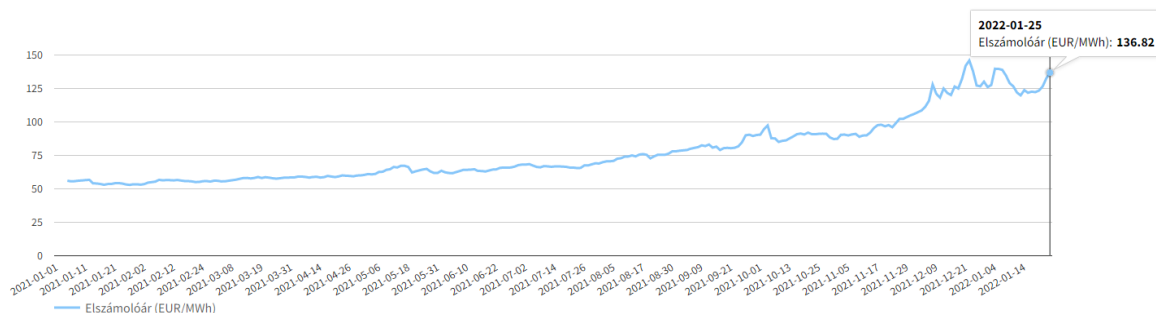
Tisztelt Képviselő-testület!

Harkány Város Önkormányzata 2020-ban csoportos villamos energia közbeszerzési eljárást folytatott le a 2021 és 2022-es tárgy évekre vonatkozóan. Az eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot az MVM Partner Zrt. adta. (Általános célú villamos energiára: 23,90 Ft/kWh míg közvilágítási célúra 17,49 kWh/h) Az MVM Partner Zrt.-vel kötött szerződések 2022. december 31-én lejárnak.

Emiatt a villamos energia beszerzése ismét aktuálissá vált a 2023-2024-es tárgy évekre vonatkozóan.

Éves szinten jelentős költséget képviselnek az **intézmények villamos energia** számlái, valamint a **közvilágítás** díjtétele. A következő évekre vonatkozóan, a költségek alakulása ezen a területen elsősorban azon múlik, hogy mennyire tudjuk a piaci környezetet kezelni, jól időzíteni a beszerzést, valamint szükséges megtalálni azt a beszerzési konstrukciót, amely az Önkormányzat számára a legmegfelelőbb.

A villamos energia egy 100%-ban tőzsdei termék, így a fogyasztói árakat a - hazai - tőzsdei árjegyzések határozzák meg. A magyar villamos energia tőzsdének (HUDEX) árfolyama éveken keresztül esett, azonban a trend megfordult 2017. második felében és az elmúlt évek csökkenő tendenciáját felváltotta az emelkedés. 2021-ben rekord magas árakig emelkedtek a tőzsdei értékek, a villamos energia a



négyszeresére drágult, a földgáz energia a háromszorosára.

HAZAI TŐZSDEI ÁRJEGYZÉSEK / HUDEX 2022. (BASE LOAD)

És a trend folytatódik, amely igen nagy nyomást helyez a fogyasztókra és az intézmény fenntartókra, ráadásul a COVID-19 koronavírus járvány alakulása is befolyásolja az árakat! A megnövekedett energia árakkal, csak tudatos energiagazdálkodással lehet felvenni a harcot.

Mivel a villamos energia beszerzési értéke mindenképpen meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, az önkormányzatnak két lehetősége van:

- a.) Az önkormányzat idei évben is csatlakozik - a korábbi évekből már ismert – önkormányzati konzorciumi villamos energia közbeszerzéshez vagy
- b.) önkormányzatunk saját maga, egyedül indít és folytatja le a közbeszerzési eljárást.

Mindkét esetben a közbeszerzés teljeskörű lebonyolítása energetikai tanácsadón keresztül történik az InFend Energy Kft. közreműködik a szakmai és műszaki előkészítésben, illetve az energia piaci ismereteket a tanácsadó cég biztosítja.

Hogyan tud segíteni az InFend Energy Kft.?

- A piac átfogó ismeretének segítségével meghatározzák azt a szerződéses konstrukciót, amivel az önkormányzatok a következő időszakra a legkedvezőbb villamos energia szerződést tudják megkötni.
- Mindent lebonyolítanak az önkormányzat helyett, csak műszaki adatot kell szolgáltatni.
- Garanciát vállalnak a sikeres közbeszerzési eljárásért. (Eljárásaikat a Miniszterelnökség és a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság is engedélyezte és mindent rendben talált.)
- Megversenyeztetik a hazai villamos energia kereskedőket.
- Egyszerű, átlátható, forint alapú árkonstrukció biztosítása az új villamos energia szerződésben, ezáltal nincsenek ellenőrizhetetlen elszámolások.
- Szerződéskötés támogatása, segítik az új villamos energia kereskedelmi szerződés megkötését is.
- A COVID-19 koronavírus járvány idején az önkormányzatokat a bevételi forrás elvonás miatt magasabb kockázati csoportba sorolták az energia kereskedők, ami magasabb szerződéses energia árakat eredményezett. Egy nagyobb beszerzési csoport tagjaként elkerülhető ez a kedvezőtlen besorolás.

A csatlakozás legfőbb előnyei:

Mivel ajánlatkérői oldalon a Konzorciumvezető koordinálja az eljárást, így a csatlakozó önkormányzatokat semmilyen plusz feladat nem terheli.

FAKSZ (Nem kell az önkormányzatnak felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval rendelkeznie.)

Időhatékonyság (Nem köt le külön erőforrást önkormányzaton belül a közbeszerzés, a tanácsadó cég mindent lebonyolít.)

Kedvezőbb ár (A teljes csoport fogyasztási mennyiségét árazzák az energia kereskedők. Flotta ár, nagyobb beszerzési mennyiség, kedvezőbb árszint.)

Fix, előre látható energia költségek (Az eljárás során fix HUF-os árformula kerül versenyeztetésre, így az önkormányzatok előre megtervezhetik energia kiadásait, illetve kivédhetik a későbbi áremelkedés kockázatát.)

Elkerülhető a szankció a vállalt éves energia mennyiség eltérése esetén. (Csoportos beszerzés esetén a csoportra vonatkozó toleranciasáv érvényes. Ezzel minimálisra csökkenthető a kötbérezés esélye, amennyiben egyénileg eltérnek a tagok az előre megadott földgáz energia éves fogyasztási mennyiségektől.)

Önálló, független szerződéskötés (Minden csoporttag külön köt szerződést a nyertes kereskedővel az eljárás végén, így az önkormányzat megőrzi szuverenitását.)

Egyszerűsített dokumentáció (Egyetlen konzorciumi megállapodás aláírásával lehet csatlakozni a csoporthoz.)

A csatlakozás legfőbb hátrányai:

A közbeszerzési eljárás csak akkor zárható le sikeresen, ha azt összes konzorciumi tag jóváhagyja. Ha akár csak egy konzorciumi tag is elutasítja (pld: fedezethiány miatt) akkor az egész eljárás eredménytelen, így a konzorciumhoz csatlakozó önkormányzatoknak tulajdonképpen vállalniuk kell, hogy mindenképpen szerződést kötnek a legkedvezőbb ajánlatot adó ajánlattevővel.

Önállóan indított közbeszerzési eljárás előnyei:

FAKSZ (Nem kell az önkormányzatnak felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóval rendelkeznie.)

Időhatékonyság (Nem köt le külön erőforrást önkormányzaton belül a közbeszerzés, a tanácsadó cég mindent lebonyolít.)

Fix, előre látható energia költségek (Az eljárás során fix HUF-os árformula kerül versenyeztetésre, így az önkormányzatok előre megtervezhetik energia kiadásait, illetve kivédhetik a későbbi áremelkedés kockázatát.).

Esetleges fedezethiány esetén a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítható, más önkormányzatokat így nem ér hátrány. Ha végképp vállalhatatlan árat kap az önkormányzat, elmozdulhat az egyetemes szolgáltatás irányába.

Önállóan indított közbeszerzési eljárás hátránya:

A versenyeztetett energiamennyiség kisebb, mint a csoporté ezért a kereskedők várhatóan magasabb piaci árat ajánlhatnak meg.

A szabadpiacon a villamos energia ára jelenleg nettó 50 Ft/kWh és 100 Ft/kWh között mozog.

Az egyetemes szolgáltatás árai – díjszabástól függően (A1/, A2, A3) – 31,02 Ft/kWh és 42,87 kWh között vannak.

KONKLÚZIÓK:

A helyi önkormányzatok és intézményeik számára a vonatkozó jogszabályok lehetővé teszik az egyetemes szolgáltatás választását amennyiben a verseny piacon megajánlott szerződéses árakra nincs meg a pénzügyi fedezet.

Összességében, jelenleg a piaci ár magasabb, mint az egyetemes szolgáltatás árai, de ez egyáltalán nem biztos, hogy továbbra is - és hosszú távon - így marad. Ha idén nem is változnak az egyetemes szolgáltatások díjszabásai, 2023-tól azok is megemelkedhetnek. A jelenleg (ez év végéig) érvényes szerződéses áraink még egyetemes áraknál is kedvezőbbek. Az is előfordulhat, hogy az egyetemes árak jövőre magasabbak lesznek, mint a közbeszerzési eljárás során szerződött ár. A szerződéses időszak két évre szól és ez idő alatt a piaci körülménynek is változhatnak.

Önkormányzatunk számára lehetőség van a csoporthoz február 25-ig csatlakozni, legkésőbb eddig az időpontig kell elküldeni a szükséges dokumentumokat, később erre már nincs lehetőség.

Egyéni közbeszerzési eljárás választása esetén az eljárás 2022. év augusztus – október közötti időpontban indítható el a KEF rendszeren keresztül. Ezen eljárás cca. 2-3 hetet vesz igénybe és

amennyiben ennek során a megajánlott szerződéses árakra nincs elegendő fedezete az önkormányzatnak akkor választhatja az egyetemes szolgáltatást.

Javasoljuk, hogy az önkormányzat az InFend Energy Kft. segítségével tegyen eleget ezeknek a feladatoknak, tekintettel arra, hogy a cég a két évvel ezelőtti eljárásban is hasznos szakmai segítséget nyújtott, valamint szerepet vállalt a közintézményekre vonatkozó kötelező energiahatékonysági feladatok ellátásában is.

A cég szolgáltatásának díjazása a közbeszerzési eljárás valamennyi költségével és a közintézményi energiahatékonysági feladatokkal együtt: 43.000 Ft+Áfa/hó. A díjazás tartalmazza a választott formájú közbeszerzési eljárás (csoportos vagy egyéni) valamennyi költségét is!

A fentieknek megfelelően kérem a t. képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és válasszon az alábbi határozati javaslatok közül!

A.) Határozati javaslat (TÁMOGATÓ)

Döntés csoportos villamos energia közbeszerzés tárgyában

- 1.) Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a „Döntés csoportos villamos energia közbeszerzése tárgyában” című előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy az InFend Energy Kft. által szervezett - önkormányzati konzorciumi - villamos energia közbeszerzési csoporthoz való csatlakozást támogatja.
- 2.) A képviselő-testület az InFend Energy Kft.-vel kötendő, közös ajánlatkérésre vonatkozó konzorciumi megállapodást az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, melynek tartalma szerint az önkormányzat 2023. január és 2024. december 31. között havi 43.000,-Ft + ÁFA összegű megbízási díjat fizet az eljárás lebonyolításáért valamint a kötelezően előírt energiahatékonysági feladatok elvégzéséért.
- 3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi megállapodás valamint az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2022.02.25.

Felelős: polgármester, jegyző, Csillag Dániel, köztisztviselő

B.) Határozati javaslat (ELUTASÍTÓ)

Döntés csoportos villamos energia közbeszerzés tárgyában

- 1.) Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a „Döntés csoportos villamos energia közbeszerzése tárgyában” című előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy az InFend Energy Kft. által szervezett - önkormányzati konzorciumi - villamos energia közbeszerzési csoporthoz való csatlakozást NEM támogatja.
- 2.) A képviselő-testület úgy határoz, hogy az InFend Energy Kft. segítségével kizárólag Harkány Város Önkormányzata, mint egyedüli ajánlatkérő részére folytat le közbeszerzési eljárást a 2023-2024. éves tárgydőszakra vonatkozóan.
- 3.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a hivatal illetékes kollégájával és a szakcéggel együttműködve gondoskodjon a jelen képviselő-testületi határozatnak megfelelő egyedi közbeszerzési eljárás előkészítéséről és dokumentációinak képviselő-testület elé terjesztéséről.

Határidő: 2022.07.31.

Felelős: Jegyző, Csillag Dániel, köztisztviselő

Harkány, 2022.02.17.

Dr. Markovics Boglárka s.k.; jegyző