



Tárgy: Döntés Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII.27.) számú rendeletének felülvizsgálatáról

Melléklet: Rendelet tervezet

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2024. október 3-i ALAKULÓ ÜLÉSÉRE**

#### **2.) Napirendi pont**

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	26/2016. (XII.27.)
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: HATÁROZAT/ <u>RENDELET</u>	Rendelet
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM:	3. oldal előterjesztés 3. oldal rendelet tervezet
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

**ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. október 3-án tartandó alakuló ülésére**

**AZ ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII.27.) számú rendeletének felülvizsgálatáról**

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**MELLÉKLETEK:** rendelet-tervezet

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 26/2016.(XII.27) számú rendeletével alkotta meg az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 43.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„43.§ (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.”*

A fentiek alapján a választást követő alakuló ülés egyik első feladata az újonnan megalakuló testület szervezeti-és működési szabályzatának felülvizsgálata és/vagy új szervezeti és működési szabályzat elfogadása. A tervezett változások rendeletmódosítás keretében kezelhetők, így új rendelet megalkotására jelenleg nincs szükség.

Az SZMSZ-re vonatkozó rendelkezéseket és kötelező tartalmi elemeket az Mötv. tartalmazza, ezen szabályok figyelembe vételével került felülvizsgálatra a rendelet. Az SZMSZ eddig is tartalmazott valamennyi kötelező tartalmi elemet, a tervezett módosítások technikai módosítások mellett az új önkormányzati ciklus célkitűzéseire igazodnak.

A rendelet tartalma az alábbiak szerint módosul:

- Az Mötv. 46. § (1) bekezdés b) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. Célszerű szabályozni, hogy ha az érintett beleegyezésétől függ a zárt ülés elrendelése, akkor a nyilatkozatát milyen módon teheti meg.
- A tanácskozás rendjének fenntartásával kapcsolatos rendelkezések pontosításra kerülnek (a települési önkormányzati képviselőt ugyanis nem lehet a terem elhagyására kötelezni), bevezetésre került a széksértés intézménye.
- Szintén pontosításra kerülnek a vita lefolytatásával kapcsolatos rendelkezések. Bevezetésre kerül az adott napirendi ponthoz történő hozzászólásra egy öt perces időkeret, melyhez egy két perces viszontválasz kapcsolódik.
- Megszüntetésre kerül a Polgármesteri Kabinet intézménye.
- A bizottsági struktúrában történő változás, hogy valamennyi bizottságban – tekintettel arra, hogy a jelenlegi ciklusban emelkedett a megválasztott képviselők száma – csak

képviselők vesznek részt, és a taglétszám növelésére is sor kerül. A két bizottság közötti feladatok között átcsoportosítás történik, ezért a Szociális Bizottság elnevezése Jogi és Szociális Bizottságra változik.

- Mellékletek pontosításra kerülnek. Az önkormányzat által ellátott önként vállalt feladatok közül kikerül a fül-orr-gégészeti ellátás biztosítása, a feladat ellátására vonatkozó szerződés már korábban megszüntetésre került. A bizottsági feladatkörök átstrukturálása miatt változik a 2., 3., és a 4. számú melléklet. A polgármesterre átruházott hatáskörök vonatkozásában csak technikai jellegű pontosítás történik. A képviselő-testület tagjainak a felsorolása a 11. mellékletben átvezetésre kerül. Ebben a mellékletben az alpolgármester személyének megjelölése jelenleg nem történik meg, ahogy a 12. mellékletben a bizottsági elnökök és tagjainak a felsorolása sem, tekintettel arra, hogy a későbbi napirendek tárgyalásakor kerül sor a választásra. Ennek következtében jelen napirend tárgyalását követően a tisztelt képviselő-testületnek szükséges egy olyan határozati javaslatot elfogadni, amelyben a tárgyban történő felülvizsgálatra és a rendelet módosítás előterjesztésére felkéri a jegyzőt.
- Technikai jellegű módosítások a korábban már megtörtént függelékek kivezetése miatt.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Fentiekre tekintettel az alábbiak szerint tájékoztatjuk a képviselő-testületet az előzetes hatásvizsgálat eredményéről:

### **Hatásvizsgálat**

**A tervezett rendeletmódosítás társadalmi hatása:** Az önkormányzat megfelelő működése fontos része az állampolgárok életének, hiszen a legtöbb szolgáltatást a helyi önkormányzatoktól kapják. Ebből a szempontból van jelentősége annak, hogy a hatályos szervezeti-és működési szabályzat alkalmazható, és aktuális legyen, igazodva az újonnan megalakult képviselő-testület és az új önkormányzati ciklus célkitűzéseihöz, a polgármester ill. a képviselő-testület ciklus-programjához. A rendelet-módosítás megalkotása az Möt. 43.§ (3) bekezdés által előírt törvényi kötelezettség.

**A rendelet-módosítás elmaradásának jogkövetkezményei:** Az Möt. 43.§ (3) bekezdés által előírt felülvizsgálat elmaradása törvényességi felüyeleti eljárást von maga után.

**A rendelet-módosítás gazdasági, költségvetési hatása:** a módosító rendelet megalkotása nem jár az eddigiektől eltérő költségvetési hatással.

**Környezeti és egészségi következménye:** nem kell számolni ilyen hatással.

**Adminisztratív következmények:** nincs ilyen hatás.

A rendelet kihirdetésére és hatályba lépésére, annak érdekében, hogy az alakuló ülésen tervezett választások (bizottsági struktúra tekintetében) az előterjesztésben foglaltak szerint jogszerűen megtörténjenek, a napirendi pont elfogadását követően sor kell kerülnön.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy a rendelet-tervezetet megtárgyalni, és azt elfogadni szíveskedjenek. A rendelet-tervezet elfogadását követően pedig az alábbi határozati javaslat elfogadása szükséges:

### **Határozati javaslat:**

*A képviselő-testület szervezeti- és működési szabályzatának felülvizsgálatáról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az alakuló ülésen megtörténő választások miatt a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata szükségessé válik, a rendelet mellékleteiben szükséges átvezetésekre sor kell kerüljön.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet módosítását a soron következő rendes testületi ülésre készítse elő.

Határidő: következő rendes testületi ülés

Felelős: jegyző

Harkány, 2024.10.01.

Bacsáné dr. Kajdity Petra  
jegyző s.k.



## Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (X. 3.) önkormányzati rendelete

### a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva szervezeti és működési szabályairól a következőket rendeli el:

#### 1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A város nemzetközi kapcsolatainak felsorolását a Szervezeti-és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) mellé csatolt 9. melléklet tartalmazza.”

#### 2. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az önkormányzat a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítandó közfeladatok körében ellátja a 10. számú mellékeltben felsorolt kormányzati funkciók szerinti alaptevékenységeket. Az önkormányzat önként vállalja az 1. számú mellékletben felsorolt feladatok ellátását.”

#### 3. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület tagjainak száma: 9 fő a polgármesterrel együtt. A Képviselő-testület tagjainak névsorát az SZMSZ mellé csatolt 11. melléklet tartalmazza.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Képviselő-testület összehívásáról, az ülések időpontjának meghatározásáról és a napirend összeállításáról – a munkaterv és a testületi határozatok alapján - a polgármester, távolléte vagy akadályoztatása esetén a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester gondoskodik.”

(3) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Rendkívüli ülés meghívója a (8) bekezdésben foglalt időpontot követően és bármilyen értesítési mód igénybevételével is kiküldhető, el lehet tekinteni az írásbeliségtől is, de a sürgősség okát közölni kell. Rendkívüli ülés összehívása esetén az írásos meghívó és a napirendek írásos anyaga a képviselő-testületi ülés megkezdése előtt is kiosztható.”



#### 4. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A harkányi székhellyel bejegyzett társadalmi szervezetek írásban jelezhetik részvételi szándékukat a testületi vagy valamely bizottság munkájában. Ebben az esetben részükre a meghívó a szervezetet érintő napirendhez tartozó írásos előterjesztéssel együtt megküldésre kerül és a szóban forgó társadalmi szervezet képviselője az adott napirendre vonatkozó tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület vagy a bizottság ülésén.”

#### 5. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület a Mötv. 46. §. (2) bekezdése alapján zárt ülést tart, illetve zárt ülést rendelhet el. Ha az érintett beleegyezésétől függ a zárt ülés tartása, akkor az érintett a képviselő-testület ülését megelőzően írásban, vagy a napirend tárgyalásának megkezdésekor szóban nyilatkozik a zárt ülés megtartásáról.”

#### 6. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A tanácskozás rendjének megzavarása esetén rendreutasíthatja a rendzavarót, ismétlődő rendzavarás esetén pedig, az érintettet – a települési önkormányzati képviselőt kivéve – a terem elhagyására is kötelezheti. Az ülés levezetőjének a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani, azzal vitába szállni nem lehet.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 10. §-a a következő (4)–(10) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Aki a képviselő-testület tagjait sértő kifejezésekkel illeti, széksértést követ el és rendbírsággal sújtható.

(5) A széksértés megállapítására és rendbírság kiszabására bármely képviselő vagy a polgármester tehet javaslatot.

(6) A széksértés tényéről és a rendbírság megállapításáról a képviselő-testület vita nélkül, minősített többséggel dönt.

(7) Amennyiben a képviselő-testület ülésén a széksértést elkövető a sértő kijelentését a rendbírság kiszabása előtt visszavonja, továbbá a sértettet és a képviselő-testületet megköveti, a képviselő-testület a rendbírság kiszabásától eltekinthet.

(8) A rendbírság mértéke 15.000, - Ft.

(9) A rendbírság összegét a kötelezett annak kiszabását elrendelő határozat kézhezvételét követő 8 napon belül köteles az Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára befizetni.

(10) A rendbírságból befolyt összeget elkülönítetten kell kezelni, és annak felhasználásról a képviselő-testület évente egy alkalommal dönt azzal, hogy kizárólag jótékony célra fordítható.”

## 7. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 11. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A szabályszerűen kiküldött előterjesztéshez vagy határozati javaslatához kapcsolódóan módosító vagy kiegészítő indítványt benyújtani az ülés napját megelőző nap 16:00 óráig, kizárólag írásban lehetséges.”

## 8. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az előadóhoz a Képviselő-testület tagjai, az általános tanácskozási joggal valamint az adott napirendi pontra vonatkozóan tanácskozási joggal résztvevők kérdést tehetnek fel, amelyre az előadó – a vita lezárása után – köteles választ adni.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 13. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. Indokolt esetben az ülés vezetője szót adhat bármely személynek, aki a testületi ülésen nem döntési és tanácskozási joggal vesz részt. Adott napirendi ponthoz bármely önkormányzati képviselő vagy szót kapott személy legfeljebb 5 perces időkeretben szólhat hozzá. Az ülés vezetője további időkeretet engedélyezhet. A hozzászólás keretében esetlegesen feltett kérdésre, felvetésre adott válasszal kapcsolatban az ülés vezetője 2 perces viszontválaszra adhat lehetőséget, amennyiben a hozzászóló igényli.

(6) A vita lezárására, a hozzászólások időtartamának korlátozására a testület bármely tagja javaslatot tehet. E javaslatról a testület vita nélkül határoz. E javaslatról a testület vita és alakszerű határozat meghozatala nélkül határoz.

(7) A napirend előadója a szavazás előtt javasolhatja a téma napirendről történő levételét, valamint javaslatát meg is változtathatja. Az indítványról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel, alakszerű határozat meghozatala nélkül dönt.”

## 9. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Közérdekű kérdésnek minősül minden olyan képviselő-testületi hatáskörbe tartozó szervezetre, működésre, előkészítésre vonatkozó tudakozódás, amely nem kapcsolódik az ülés napirendjének témaköréhez.”

## 10. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület ülésén készített hangfelvétel kizárólag az írásos jegyzőkönyv elkészítésének segítése céljából készülhet.”

## 11. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 21. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A lakosság széles rétegének jogait, kötelességeit érintő önkormányzati rendeletek előkészítésénél a képviselő-testület előzetesen elveket, szempontokat fogalmazhat meg.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 21. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendelet megalkotása során figyelembe kell venni az alábbiakat:)*

„a) a jegyző a rendelet-tervezet indoklással és hatásvizsgálattal együtt terjeszti elő”

## 12. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 23. § (6) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:)*

„a) Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság: 7 tagú, amelyből 7 fő képviselő;

b) Jogi és Szociális Bizottság: 5 tagú, amelyből 5 fő képviselő.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 23. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bizottságok jegyzékét, a bizottság elnökeinek és tagjainak felsorolását e rendelet 12. számú melléklete tartalmazza.”

## 13. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 24. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A bizottság szükség szerint tart ülést. A bizottság ülésére meg kell hívni a polgármestert, a képviselő-testület tagjai közül választott, valamint a külsős alpolgármestert, a képviselőket és a jegyzőt, osztályvezetőket. A bizottság ülésére ezen kívül mindazon személyek meghívhatók, akiknek részvételét a bizottság elnöke, együttes ülés esetén a bizottságok elnökei szükségesnek tartják.

(2) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti a tanácskozást. Az elnök akadályoztatása esetén a bizottság tagjai közül, a bizottság elnökének javaslata alapján titkos szavazással választott képviselő, mint elnökhelyettes hívja össze és vezeti a tanácskozást.”

## 14. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 27. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(3) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti. A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve az érintettek akadályoztatása esetén legfeljebb hat hónap időtartamra a jegyzői képesítési feltételekkel rendelkező osztály vezetője – ennek hiányában – a pénzügyi osztály vezetője helyettesíti.”

### 15. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármesteri hivatal hivatalos megnevezése: Harkányi Polgármesteri Hivatal. A polgármesteri hivatalt a jegyző vezeti. A polgármesteri hivatal feladatait az Möt.v.-ben, valamint a Harkányi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak szerint köteles ellátni.”

### 16. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklete az 5. melléklet szerint módosul.

(6) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

### 17. §

Hatályát veszti a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § (2) bekezdés g) pontja,
- b) „A Polgármesteri Kabinet” alcíme,
- c) 1. melléklet 4. pont.

### 18. §

Ez a rendelet 2024. október 3-án 17 óra 30 perckor lép hatályba.

## **Az önkormányzat bizottságainak feladatköre**

### **1. A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság feladatköre**

1.1. Véleményezi az éves költségvetési rendelet tervezetét; a költségvetési rendelet módosítását, valamint az előző évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást);

1.2. Véleményezi a következő, pénzügyi tárgyú rendeletek módosítását, vagy e tárgykörökben új rendelet megalkotását: az önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadása tárgyában elfogadott rendelet, a fizető parkolóhelyek működtetése tárgyában elfogadott rendelet, elővásárlási jog megállapításáról szóló rendelet, a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet, a közterület használatának rendjéről szóló rendelet, a környezet védelméről szóló rendelet, a talajterhelési díjról szóló rendelet, helyi építési szabályzat és szabályozási terv tárgyában megalkotott rendelet, a helyi adókról szóló rendelet, a hivatali helyiségen kívüli valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötések engedélyezése és az azokért fizetendő díj megállapítása tárgyában megalkotott rendelet, az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet, követelések elengedésének tárgykörében megalkotott rendelet, a táblák, feliratok, plakátok elhelyezése tárgyában megalkotott rendelet;

1.3. Javaslatot tesz a polgármester és az alpolgármester jutalmazására; képviselői tiszteletdíjra;

1.4. Véleményezi az önkormányzat adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásának indokait és gazdasági megalapozottságát (pl. hitelfelvétel, kezességvállalás);

1.5. Véleményezi az önkormányzat által működtetett intézmények, az önkormányzat gazdasági társaságainak beszámolóit –ez utóbbiak esetén azok üzleti tervét -, gazdálkodását, javaslatot tesz a működés ésszerűsítésére a hatékonyság javítására;

1.6. Ellenőrizheti az önkormányzati körbe tartozó költségvetési szervek gazdálkodásának szabályszerűségét;

1.7. Véleményezi az önkormányzat által támogatásban részesített civil szervezetek, egyházak beszámolóit;

1.8. Véleményezi az önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos és/vagy turisztikai tárgyú előterjesztéseket;

1.9. Véleményezi a településszerkezetet, városfejlesztést, érintő testületi döntéseket, önkormányzati pályázatok benyújtását,

1.10. Javaslatot tesz a képviselő-testület felé az önkormányzat tulajdonában lévő közterület elnevezésére;

1.11. Javaslatot tehet, állást foglalhat minden olyan kérdésben, amely az önkormányzat, költségvetési szervei vagy gazdasági társaságai pénzügyeit vagy gazdálkodását érinti;

1.12. Véleményt fogalmaz meg, illetve állást foglal minden olyan egyéb kérdésben, amelyre a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző felkéri.

## 2. A Jogi és Szociális Bizottság feladatköre

2.1. Az Mötv-ben foglaltak szerint nyilvántartja, ellenőrzi, kezeli és vizsgálja a polgármesteri és képviselői vagyonyilatkozatokat;

2.2. Ellátja az Mötv-ben foglalt összeférhetlenséggel és méltatlansággal kapcsolatos feladatokat, kivizsgálja az összeférhetlenségi és méltatlansági bejelentést és javaslatot tesz a képviselő-testület döntésére;

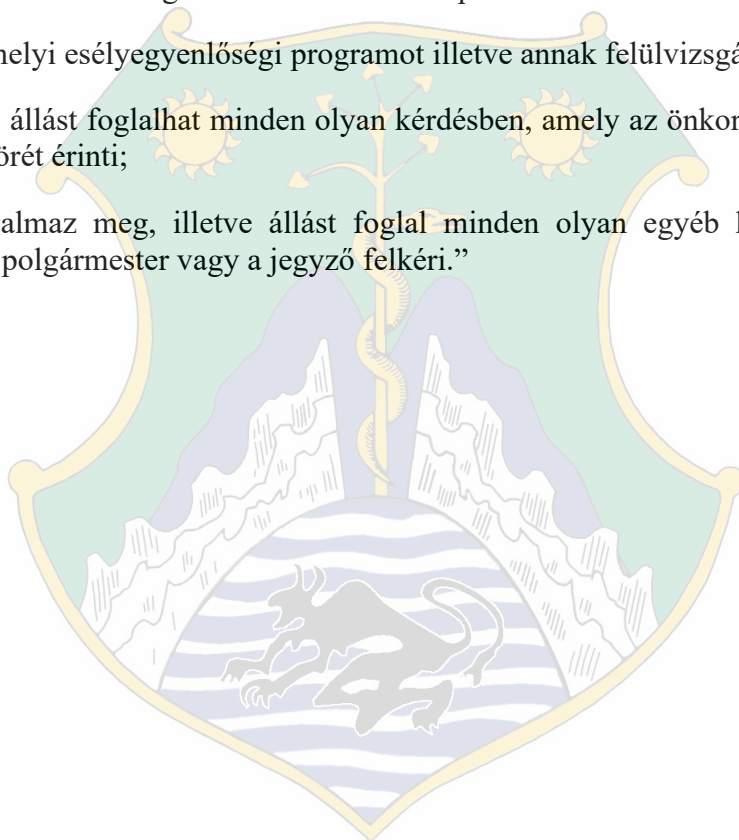
2.3. Jogi szempontból véleményezi valamennyi önkormányzati rendelet módosítását vagy elfogadását, továbbá véleményezi a feladatkörébe tartozó alábbi rendeletek módosítását, vagy e tárgykörökben új rendelet megalkotását: az önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadása tárgyában elfogadott rendelet, szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló rendelet, szociális tűzifa juttatásról szóló rendelet;

2.4. Véleményezi a szociális szolgáltatástervezési koncepciót illetve annak módosítását;

2.5. Véleményezi a helyi esélyegyenlőségi programot illetve annak felülvizsgálatát;

2.6. Javaslatot tehet, állást foglalhat minden olyan kérdésben, amely az önkormányzat által nyújtott szociális ellátások körét érinti;

2.7. Véleményt fogalmaz meg, illetve állást foglal minden olyan egyéb kérdésben, amelyre a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző felkéri.”



„3. melléklet a 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelethez

### **A bizottságok által benyújtandó előterjesztések köre**

#### **1. A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság által benyújtandó előterjesztések**

- 1.1. Javaslattétel a polgármester és az alpolgármester jutalmának megállapítására;
- 1.2. Javaslattétel képviselői tiszteletdíj megállapítására;

#### **2. Jogi és Szociális Bizottság által benyújtandó előterjesztések**

- 2.1. Képviselői vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás megindítása.
- 2.2. Képviselői összeférhetetlenség, méltatlanság kivizsgálásáról szóló előterjesztés.”





„4. melléklet a 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelethez

### **A bizottságok állásfoglalásával (véleményezésével) benyújtható előterjesztések köre**

#### **1. A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság feladatköre**

1.1. Véleményezi az éves költségvetési rendelet tervezetét; a költségvetési rendelet módosítását, valamint az előző évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást);

1.2. Véleményezi a következő, pénzügyi tárgyú rendeletek módosítását, vagy e tárgykörökben új rendelet megalkotását: az önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadása tárgyában elfogadott rendelet, a fizető parkolóhelyek működtetése tárgyában elfogadott rendelet, elővásárlási jog megállapításáról szóló rendelet, a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló rendelet, a közterület használatának rendjéről szóló rendelet, a környezet védelméről szóló rendelet, a talajterhelési díjról szóló rendelet, helyi építési szabályzat és szabályozási terv tárgyában megalkotott rendelet, a helyi adókról szóló rendelet, a hivatali helyiségen kívüli valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötések engedélyezése és az azokért fizetendő díj megállapítása tárgyában megalkotott rendelet, az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendelet, követelések elengedésének tárgykörében megalkotott rendelet, a táblák, feliratok, plakátok elhelyezése tárgyában megalkotott rendelet;

1.3. Véleményezi az önkormányzat adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásának indokait és gazdasági megalapozottságát (pl. hitelfelvétel, kezességvállalás);

1.4. Véleményezi az önkormányzat által működtetett intézmények, az önkormányzat gazdasági társaságainak beszámolóit – ez utóbbiak esetén azok üzleti tervét -, gazdálkodását, javaslatot tesz a működés ésszerűsítésére a hatékonyság javítására;

1.5. Véleményezi az önkormányzat által támogatásban részesített civil szervezetek, egyházak beszámolóit;

1.6. Véleményezi az önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos és/vagy turisztikai tárgyú előterjesztéseket;

1.7. Véleményezi a településszerkezetet, városfejlesztést, érintő testületi döntéseket, önkormányzati pályázatok benyújtását,

1.8. Javaslatot tesz a képviselő-testület felé az önkormányzat tulajdonában lévő közterület elnevezésére;

#### **2. A Jogi és Szociális Bizottság állásfoglalásával (véleményezésével) benyújtható előterjesztések köre**

2.1. Jogi szempontból véleményezi valamennyi önkormányzati rendelet módosítását vagy elfogadását, továbbá véleményezi a feladatkörébe tartozó alábbi rendeletek módosítását, vagy e tárgykörökben új rendelet megalkotását: az önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadása tárgyában elfogadott rendelet, szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló rendelet, szociális tűzifa juttatásról szóló rendelet.

2.2. Véleményezi a szociális szolgáltatótervezési koncepciót illetve annak módosítását;2.3. Véleményezi a helyi esélyegyenlőségi programot illetve annak felülvizsgálatát.”



„5. melléklet a 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelethez

### **A bizottságokra átruházott hatáskörök**

#### **1. Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság**

A fizető parkolóhelyek működtetéséről szóló rendelet által szabályozottak szerint dönt az e tárgykörben benyújtott méltányossági kérelmekről;

#### **2. Jogi és Szociális Bizottság**

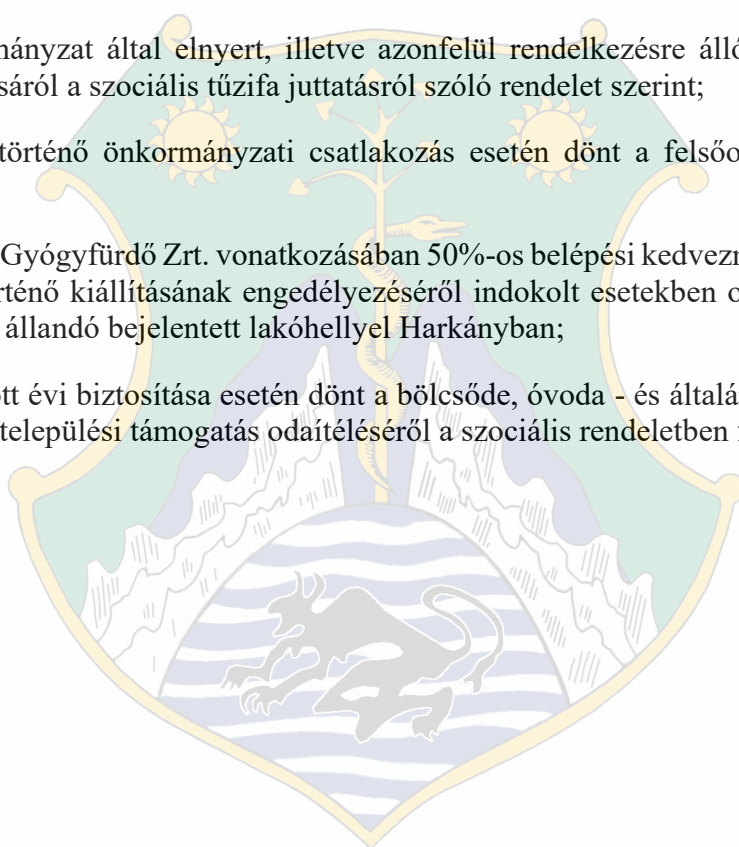
2.1. az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakáscélú helyiségek bérletéről szóló rendeletben foglaltak figyelembe vételével dönt az önkormányzati lakásbérleti ügyekben;

2.2. dönt az önkormányzat által elnyert, illetve azonfelül rendelkezésre álló szociális célú tűzifa támogatások elosztásáról a szociális tűzifa juttatásról szóló rendelet szerint;

2.3. a programhoz történő önkormányzati csatlakozás esetén dönt a felsőoktatási továbbtanulók támogatásáról;

2.4. dönt a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. vonatkozásában 50%-os belépési kedvezményre jogosító kártya egyedi ügyekben történő kiállításának engedélyezéséről indokolt esetekben olyan személy részére, aki nem rendelkezik állandó bejelentett lakóhellyel Harkányban;

2.5. a támogatás adott évi biztosítása esetén dönt a bölcsőde, óvoda - és általános, vagy középiskola kezdeséhez nyújtott települési támogatás odaítéléséről a szociális rendeletben foglaltak szerint.”



5. melléklet a .../2024. (X. 3.) önkormányzati rendelethez

1. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 6. pont helyébe a következő pont lép:

„6. a legfeljebb nettó tízmillió Ft összegű, vagy az alatti értékű kötelezettségvállalás, illetve a mindenkor költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelés elengedése, illetve arról történő lemondás tárgyában a követelések elengedésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet szerint;”

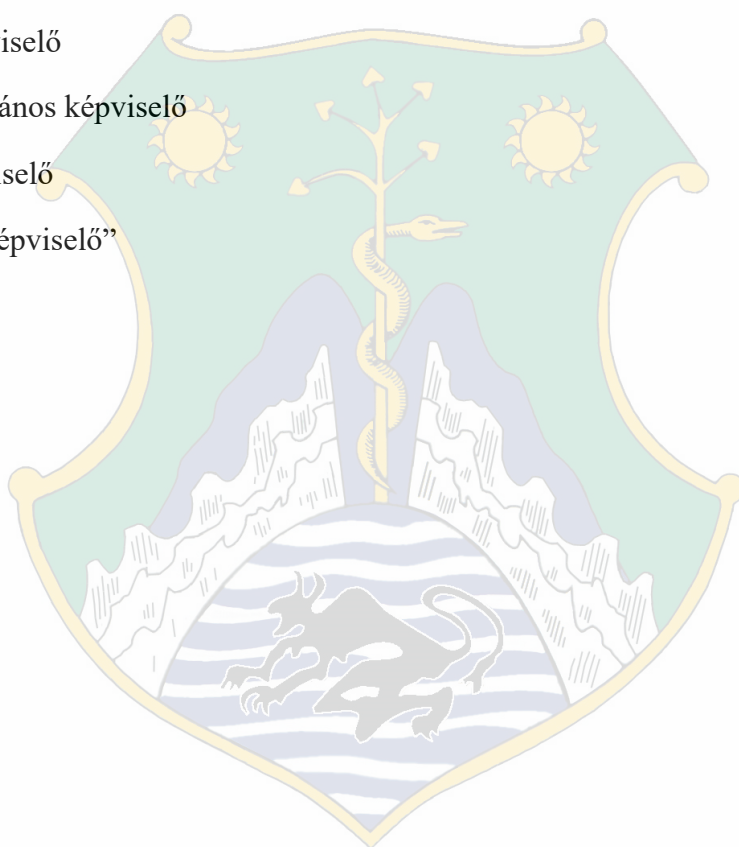




„11. melléklet a 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelethez

### **A képviselő-testület tagjai**

1. Baksai Endre Tamás polgármester
2. Dr. Kiss Angéla Emese képviselő
3. Hosszúné Dávid Éva Margit képviselő
4. Kerécz Tamás képviselő
5. Kiss-Kálmán Éva képviselő
6. Márton Béla képviselő
7. Monostori Zsolt János képviselő
8. Tóth László képviselő
9. Urbán Szabolcs képviselő”



„12. melléklet a 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelethez

**Az Önkormányzat bizottságainak jegyzéke, bizottsági elnökök és bizottsági tagok felsorolása**

**1. Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság**

**2. Jogi és Szociális Bizottság”**



## Végső előterjesztői indokolás

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 26/2016.(XII.27) számú rendeletével alkotta meg az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 43.§ (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„43.§ (3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.”*

A fentiek alapján a választást követő alakuló ülés egyik első feladata az újonnan megalakuló testület szervezeti-és működési szabályzatának felülvizsgálata és/vagy új szervezeti és működési szabályzat elfogadása. A tervezett változások rendeletmódosítás keretében kezelhetők, így új rendelet megalkotására jelenleg nincs szükség.

Az SZMSZ-re vonatkozó rendelkezéseket és kötelező tartalmi elemeket az Mötv. tartalmazza, ezen szabályok figyelembe vételével került felülvizsgálatra a rendelet. Az SZMSZ eddig is tartalmazott valamennyi kötelező tartalmi elemet, a tervezett módosítások technikai módosítások mellett az új önkormányzati ciklus célkitűzéseire igazodnak.

A rendelet tartalma az alábbiak szerint módosul:

Az Mötv. 46. § (1) bekezdés b) pontja alapján a képviselőtestület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. Célszerű szabályozni, hogy ha az érintett beleegyezésétől függ a zárt ülés elrendelése, akkor a nyilatkozatát milyen módon teheti meg.

A tanácskozás rendjének fenntartásával kapcsolatos rendelkezések pontosításra kerülnek (a települési önkormányzati képviselőt ugyanis nem lehet a terem elhagyására kötelezni), bevezetésre került a széksértés intézménye.

Szintén pontosításra kerülnek a vita lefolytatásával kapcsolatos rendelkezések. Bevezetésre kerül az adott napirendi ponthoz történő hozzászólásra egy öt perces időkeret, melyhez egy két perces viszontválasz kapcsolódik.

Megszüntetésre kerül a Polgármesteri Kabinet intézménye.

A bizottsági struktúrában történő változás, hogy valamennyi bizottságban – tekintettel arra, hogy a jelenlegi ciklusban emelkedett a megválasztott képviselők száma – csak képviselők vesznek részt, és a taglétszám növelésére is sor kerül. A két bizottság közötti feladatok között

átcsoportosítás történik, ezért a Szociális Bizottság elnevezése Jogi és Szociális Bizottságra változik.

Mellékletek pontosításra kerülnek. Az önkormányzat által ellátott önként vállalt feladatok közül kikerül a fülorr-gégészeti ellátás biztosítása, a feladat ellátására vonatkozó szerződés már korábban megszüntetésre került. A bizottsági feladatkörök átstrukturálása miatt változik a 2., 3., és a 4. számú melléklet. A polgármesterre átruházott hatáskörök vonatkozásában csak technikai jellegű pontosítás történik. A képviselő-testület tagjainak a felsorolása a 11. mellékletben átvezetésre kerül. Ebben a mellékletben az alpolgármester személyének megjelölése jelenleg nem történik meg, ahogy a 12. mellékletben a bizottsági elnökök és tagjainak a felsorolása sem, tekintettel arra, hogy a későbbi napirendek tárgyalásakor kerül sor a választásra. Ennek következtében jelen napirend tárgyalását követően a tisztelt képviselő-testületnek szükséges egy olyan határozati javaslatot elfogadni, amelyben a tárgyban történő felülvizsgálatra és a rendelet módosítás előterjesztésére felkéri a jegyzőt.

Technikai jellegű módosítások a korábban már megtörtént függelékek kivezetése miatt.







Tárgy: A polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása

Melléklet: -

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2024. október 3-i ALAKULÓ ÜLÉSÉRE**

#### **3.) Napirendi pont**

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	2. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

**ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 3. napján tartandó alakuló ülésére**

**ELŐTERJESZTÉS CÍME: A polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása**

**ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2024. június 9. napján megtartott önkormányzati képviselő és polgármester választás eredménye alapján Harkány Város polgármesteri tisztségét az új önkormányzati ciklusban is Baksai Endre Tamás tölti be, társadalmi megbízatásban.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-a rendelkezik a polgármesteri tiszteletdíj és költségtérítés megállapításának szabályairól, az alábbiak szerint:

Az Mötv. 71. § (5) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású polgármester havonta tiszteletdíjra jogosult, mely tiszteletdíj összege a polgármesteri illetmény 50 %-val megegyező mértékű. A polgármesteri illetmény az Mötv. (4) bekezdés e) pontja alapján 5001–10 000 fő lakosságú település polgármestere esetében 65 %-a megyei jogú város polgármesterét megillető 1 300 000 forint összegű illetménynek, azaz 845.000,- forint. Erre tekintettel a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíját 422.500,- forint összegben szükséges megállapítani.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján „*A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.*”

A 422.500,- Ft-os tiszteletdíj 15 %-a, 63.375,- Ft, így a polgármestert megillető költségtérítést ebben az összegben szükséges megállapítani.

A fentieknek megfelelően kérem a T. képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el!

**Határozati javaslat:**

*A polgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§ (4) bekezdés e) pontja alapján, a 71.§ (2), (5) és (6) bekezdésére is figyelemmel Baksai Endre Tamás polgármester tiszteletdíját 422.500,- Ft-ban, költségtérítését 63.375,- Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyzőt, hogy a megállapított tiszteletdíj számfejtéséről és folyósításáról intézkedni szíveskedjen.

Határidő: Azonnal

Felelős: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Harkány, 2024. 10.01.

Bacsáné dr. Kajdity Petra  
jegyző



Tárgy: Alpolgármesterek megválasztása és eskütetele

Melléklet: -

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2024. október 3-i ALAKULÓ ÜLÉSÉRE**

#### **4.) Napirendi pont**

ELŐTERJESZTŐ:	Baksai Endre Tamás polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	3 db Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM:	
MELLÉKLET:	3. oldal előterjesztés
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

**ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 3. napján tartandó alakuló ülésére**

**ELŐTERJESZTÉS CÍME: Alpolgármesterek megválasztása és eskütétele**

**ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás, polgármester**

**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 74. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*„(1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a vármegye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízás megszűnésével szűnnek meg.*

*(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízta meg általános helyettesét.”*

Az Mötv. 75. §. (2) bekezdése szerint azon alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban SZMSZ) 26. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel tagjai közül egy társadalmi megbízatású alpolgármestert és további egy társadalmi megbízatású külsős alpolgármestert választ.

Az SZMSZ 16. §-a rendelkezik a titkos szavazás lebonyolításának módjáról:

*(1) A Képviselő-testület döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. Titkos szavazást tarthat mindazokban az ügyekben, amelyekben zárt ülést köteles tartani, illetve zárt ülést tarthat. A titkos szavazást kezdeményezheti a polgármester vagy bármelyik képviselő.*

*(2) A titkos szavazás lebonyolítására három képviselő tagból álló szavazatszámoló bizottságot kell létrehozni, ennek során meg kell jelölni a szavazatszámoló bizottság elnökét. A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, és urna igénybevételével történik. A szavazatszámoló bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát, és a szavazásról jegyzőkönyvet készít.*

*(3) A titkos szavazásról szóló jegyzőkönyv tartalmazza:*

- a) a szavazás helyét és idejét,*
- b) a szavazatszámoló bizottság tagjainak nevét, tisztségét,*
- c) a szavazás eredményét,*



d) a szavazatszámoló bizottság elnökének és tagjainak aláírását.

A titkos szavazás lebonyolítására és a szavazás menetére a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl az alábbi javaslatot tesszük: a polgármester által javasolt alpolgármesterek neve, valamint két kör- igen, nem választási lehetőséggel - szerepel a kiosztásra kerülő szavazólapokon. Érvényesen szavazni úgy lehet, hogy a két kör közül egybe tesznek a képviselők egymást metsző két vonalat.

A szavazás titkosan történik, a kitöltött szavazólapokat az urnába kell helyezni. Az eredmény megállapítása az egyes körökbe tett jelek összeszámlálásával történik. **Az alpolgármester megválasztásához az eredeti létszámhoz viszonyított minősített többség szükséges, tehát 5 képviselő igen szavazata kell.** Az alpolgármester akkor tekinthető megválasztottnak, ha a jelölt mellett leadott igen szavazatok száma legalább öt.

A titkos szavazás lebonyolítására 3 fős eseti szavazatszámoló bizottságot kell létrehozni. A bizottságnak nem lehet tagja az alpolgármesternek javasolt személy.

**A titkos szavazással, minősített többséggel megválasztott alpolgármesterek esküt tesznek e minőségben a képviselő-testület előtt.**

A fentiek alapján kérem a T. képviselő-testületet az általam alpolgármesterként javasolt személyek megválasztására, a titkos szavazás lebonyolítására és az alábbi határozati javaslatok elfogadására!

### **1. sz. Határozati javaslat:**

*Alpolgármester választást lebonyolító szavazatszámoló bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról, valamint a szavazás menetéről*

- 1.) Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az alpolgármester választás lebonyolítására három fős eseti szavazatszámoló bizottságot hoz létre. A bizottság elnökének .....-t, tagjainak a következő személyeket választja meg:.....
- 2.) Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete az alakuló ülésen az alpolgármesterek választására irányuló titkos szavazást úgy bonyolítja le, hogy a szavazólapra legfelül feltüntetésre kerül az „alpolgármester-választás” és a dátum-megjelölés, a polgármester által javasolt alpolgármester neve, valamint két kör- igen, nem választási lehetőséggel. Érvényesen szavazni úgy lehet, hogy a két kör közül egybe tesznek képviselők egymást metsző két vonalat. A szavazás titkosan történik, a kitöltött szavazólapokat az urnába kell helyezni. Az eredmény megállapítása az egyes körökbe tett jelek összeszámlálásával történik. Az első körös szavazás eredménytelensége esetén egy második körös szavazásra is sor kerül.
- 3.) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, a szavazás után a bizottság elnöke ismerteti az eredményt.

Határidő: azonnal

Felelős: szavazatszámoló bizottság elnöke

A titkos szavazás lebonyolításának eredményét kérem az alábbi határozati javaslatokba foglalni!



## **2. sz. Határozati javaslat:**

*Alpolgármester megválasztásáról a képviselő-testület saját tagjai közül*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület saját tagjai közül titkos szavazással ..... képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesterré megválasztotta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

## **3. sz. Határozati javaslat:**

*Külsős alpolgármester megválasztásáról*

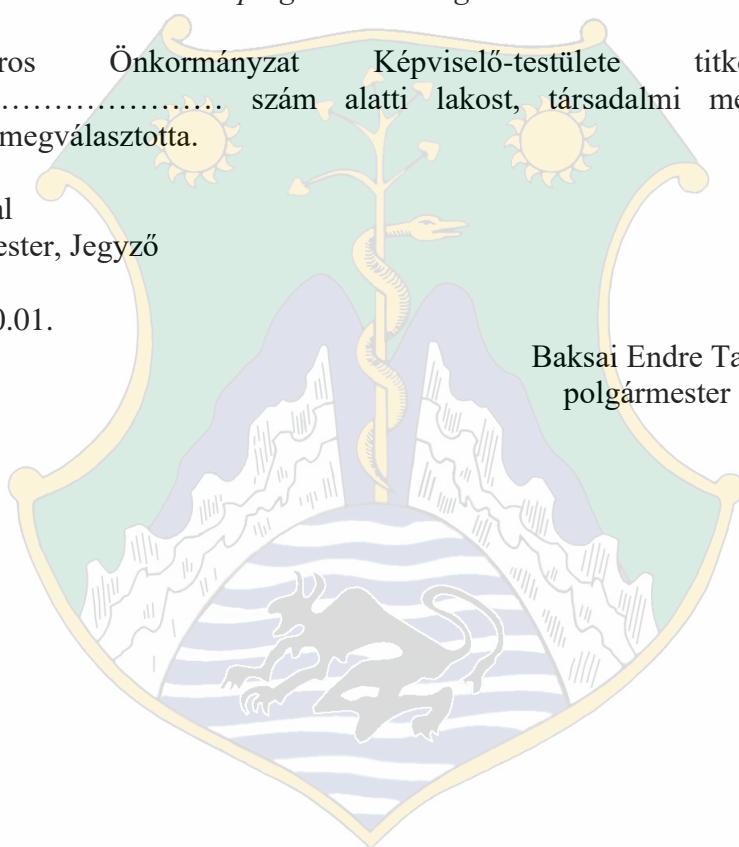
Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete titkos szavazással ..... szám alatti lakost, társadalmi megbízatású, külsős alpolgármesterré megválasztotta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Harkány, 2024.10.01.

Baksai Endre Tamás  
polgármester





Tárgy: A megválasztott alpolgármesterek tiszteletdíjának, valamint költségterítésének megállapítása

Melléklet: -

## ELŐTERJESZTÉS

### HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2024. október 3-i ALAKULÓ ÜLÉSÉRE

#### 5.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	2 db Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	2. oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

**ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 3. napján tartandó alakuló ülésére**

**ELŐTERJESZTÉS CÍME: A megválasztott alpolgármesterek tiszteletdíjának, valamint költségtérítésének megállapítása**

**ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban SZMSZ) 26. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel tagjai közül egy társadalmi megbízatású alpolgármestert és további egy társadalmi megbízatású külsős alpolgármestert választ.

Az alpolgármesterek személyének megválasztására az előzőekben került sor. Ezt követően az alakuló ülés feladata, hogy döntsön a megválasztott alpolgármesterek tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról is. (Illetmény illeti meg a főállású, tiszteletdíj pedig a társadalmi megbízatású alpolgármestert.)

Az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át.

Az Mötv. 80.§ (3) bekezdése rendelkezik a költségtérítésről, miszerint a társadalmi megbízatású alpolgármester havonta a tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A fentieknek megfelelően az alábbi táblázatban összefoglaltuk a **5001-10.000 fő lakosságú településekre vonatkozóan** a társadalmi megbízatású alpolgármesterek részére megállapítható legmagasabb tiszteletdíj és ezzel járó költségtérítés összegét:

HARKÁNY	Tiszteletdíj maximális összege	Költségtérítés maximális összege
<b>Társadalmi megbízatású alpolgármester</b>	380.250,-Ft	57.038,-Ft

A fentieknek megfelelően kérem a T. képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és a képviselők közül megválasztott társadalmi megbízatású alpolgármester, valamint a társadalmi megbízatású külsős alpolgármester tiszteletdíjáról és költségtérítéséről a polgármester javaslatát figyelembe véve az alábbi határozati javaslatok elfogadásával hozzanak döntést!

**1. Határozati javaslat:**

*A képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján, ..... a képviselő-testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját .....Ft-ban, költségtérítését ..... Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyzőt, hogy a megállapított tiszteletdíj és költségtérítés számfejtéséről és folyósításáról intézkedni szíveskedjen.

Határidő: Azonnal

Felelős: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

## **2. Határozati javaslat:**

*A társadalmi megbízatású külsős alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján, ..... társadalmi megbízatású külsős alpolgármester tiszteletdíját .....Ft-ban, költségtérítését ..... Ft-ban állapítja meg.

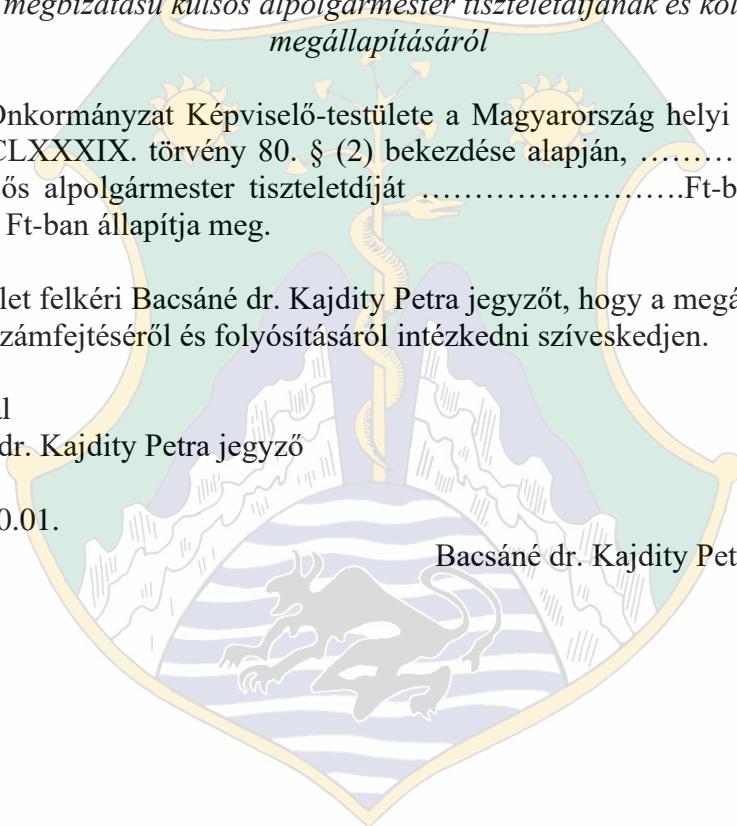
A képviselő-testület felkéri Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyzőt, hogy a megállapított tiszteletdíj és költségtérítés számfejtéséről és folyósításáról intézkedni szíveskedjen.

Határidő: Azonnal

Felelős: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Harkány, 2024. 10.01.

Bacsáné dr. Kajdity Petra, s.k. jegyző





Tárgy: Döntés bizottsági tagok, elnökök megválasztásáról

Melléklet: -

## ELŐTERJESZTÉS

### HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2024. október 3-i ALAKULÓ ÜLÉSÉRE

#### 6.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Baksai Endre Tamás polgármester
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM:	
MELLÉKLET:	2 oldal előterjesztés
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	



**ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 3. napján tartandó alakuló ülésére**

**ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés bizottsági tagok, elnökök megválasztásáról**

**ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás, polgármester**

**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az alakuló ülés további fontos feladata a képviselő-testület állandó bizottságainak létrehozása, elnökének és tagjainak megválasztása.

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban SZMSZ) szerint – melyet a képviselő-testület jelen napirendi pontot megelőzően felülvizsgált és módosított - a képviselő testület az alábbi állandó bizottságokat hozza létre:

- Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság: 7 tagú, amelyből 7 fő képviselő - beleértve a bizottság elnökét -, valamint
- Jogi és Szociális Bizottság: 5 tagú, amelyből 5 fő képviselő - beleértve a bizottság elnökét.

Az SZMSZ 23. § (2) – (4) bekezdései szerint:

*„(2) A bizottság –feladatkörében– előkészíti a Képviselő-testület döntéseit, szervezi és ellenőrzi a döntések végrehajtását. Saját hatáskörében dönt a részére átruházott ügyekben és feladatkörökben.*

*(3) Egy települési képviselő egyidejűleg több bizottság tagjává is megválasztható, de csak egy bizottság elnökévé. A bizottság elnökét és tagjait a képviselő-testület választja meg.*

*(4) A bizottság elnökének és tagjainak személyére vagy visszahívására bármelyik képviselő és a polgármester tehetnek javaslatot.”*

A fentiek alapján javaslatot teszek a bizottságok elnökeinek és tagjainak személyére az alábbiak szerint:

**Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság:**

- elnökének javaslom Tóth László képviselőt,
- képviselő tagjainak: Dr. Kiss Angéla Emese képviselőt, Kerécz Tamás képviselőt, Kiss-Kálmán Éva képviselőt, Márton Béla képviselőt, Monostori Zsolt János képviselőt, Urbán Szabolcs képviselőt.

**Jogi és Szociális Bizottság:**

- elnökének javasolom Dr. Kiss Angéla Emese képviselőt,
- képviselő tagjainak: Kiss-Kálmán Éva képviselőt, Monostori Zsolt János képviselőt, Márton Béla képviselőt és Urbán Szabolcs képviselőt.

A nevezett személyekkel előzetesen egyeztettem, a javaslatba hozottak a tisztségeket vállalták, a nyilvános ülés tartásához minden érintett hozzájárult.

A fentieknek megfelelően kérem a T. képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatokat fogadja el!

**1. Határozati javaslat:**

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökének Tóth László képviselőt, tagjainak: Dr. Kiss Angéla Emese képviselőt, Kerécz Tamás képviselőt, Kiss-Kálmán Éva képviselőt, Márton Béla képviselőt, Monostori Zsolt János képviselőt, Urbán Szabolcs képviselőt megválasztotta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző, képviselők

**2. Határozati javaslat:**

*Jogi és Szociális Bizottság elnökének és tagjainak megválasztásáról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jogi és Szociális Bizottság elnökének Dr. Kiss Angéla Emese képviselőt, tagjainak: Kiss-Kálmán Éva képviselőt, Monostori Zsolt János képviselőt, Márton Béla képviselőt és Urbán Szabolcs képviselőt megválasztotta.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző, képviselők

Harkány, 2024. 10.01.

Baksai Endre Tamás s.k.  
Polgármester



Tárgy: Jegyzői tájékoztató az egyes képviselői kötelezettségekről

Melléklet: -

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2024. október 3-i ALAKULÓ ÜLÉSÉRE**

#### **7.) Napirendi pont**

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM: MELLÉKLET:	3 oldal tájékoztató
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

**ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. október 3. napján tartandó alakuló ülésére**

**ELŐTERJESZTÉS CÍME: Jegyzői tájékoztató az egyes képviselői kötelezettségekről**

**ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző**

**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az alakuló ülést követően az önkormányzat szabályszerű működésének biztosítása érdekében több, rövid határidőhöz kötött feladatot is el kell végeznie a megválasztott polgármesternek és képviselőknek, jelen előterjesztés célja ezen feladatok bemutatása.

### **1.) Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 39.§-a a vagyonnyilatkozattételi eljárásról a következőképpen rendelkezik:

*„(1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastársát, valamint gyermekét (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonnyilatkozatát.*

*(2) A vagyonnyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.*

*(3) A vagyonnyilatkozatot a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (a továbbiakban: vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság) tartja nyilván és ellenőrzi. Az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozója tárgyévben tett vagyonnyilatkozatának benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonnyilatkozatukat a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság a képviselőnek visszaadja. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános, abba csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából.*

*(4) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.*

*(5) A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság felhívására az önkormányzati képviselő köteles saját, valamint a hozzátartozója vagyonnyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.”*



## **2.) Összeférhetlenségi szabályok**

Az Möt. 37. §-ban foglalt rendelkezések alapján az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. Ha az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tett eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára – az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. Az összeférhetlenség kimondásával a képviselői, polgármesteri, alpolgármesteri megbízatás megszűnik.

Az összeférhetlenség egyes eseteiről mindenki külön íven kap tájékoztatást, melyet a vagyonyilatkozattételi formanyomtatványok átvételével egyidejűleg vehetnek át.

## **3.) Köztartozásmentes adózási adatbázisba történő felvétel**

Az Möt. 38.§ (4) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ennek az elmaradása, illetve az adatbázisból való törlés méltatlansági oknak minősül, így méltatlansági eljárást von maga után.

Az adatbázisba történő felvételről, a képviselők külön is tájékoztatást kapnak, melyet a vagyonyilatkozattételi formanyomtatványok átvételével egyidejűleg vehetnek át.

## **4.) Képviselői képzés**

A megválasztott képviselő eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen.

(A képzésekről a Kormányhivatal külön tájékoztatást küld a jegyzők útján.)

## **5.) Gazdasági program készítése**

A képviselő-testület az alakuló üléstől számított 6 hónapon belül az Möt. 116.§-a alapján gazdasági tervet, fejlesztési programot fogad el, amely tartalmazza az önkormányzat hosszútávú fejlesztési elképzeléseit. A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják. A gazdasági program, fejlesztési terv – a vármegyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban – tartalmazza, különösen: az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.



A fentieknek megfelelően kérem a T. képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadja el!

**Határozati javaslat:**

*Jegyzői tájékoztató az egyes képviselői kötelezettségekről*

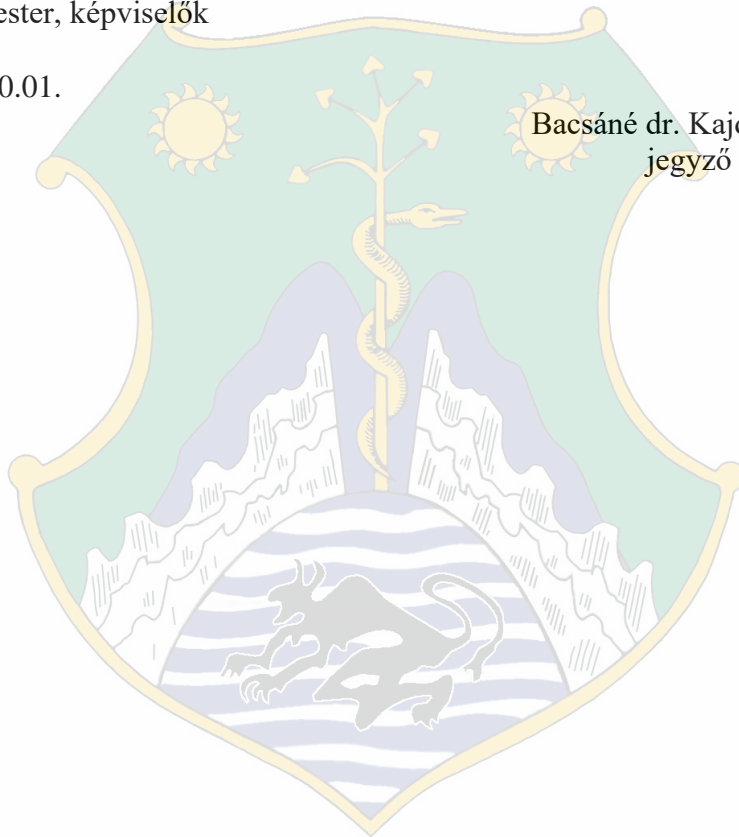
Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester és a képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről, a polgármesteri, alpolgármesteri és képviselői összeférhetetlenségről, a polgármester és a képviselők köztartozásmentes adózái adatbázisba történő felvételéről, a képviselői képzésen történő részvételi kötelezettségekről valamint a gazdasági program elkészítésének hat hónapon belüli elfogadásáról szóló jegyzői tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, képviselők

Harkány, 2024. 10.01.

Bacsáné dr. Kajdity Petra s.k.  
jegyző



# TÁJÉKOZTATÓ

## A KÖZTARTOZÁSMENTES ADÓZÓI ADATBÁZISBA VALÓ FELVÉTEL KÉRELMEZÉSÉNEK KÖTELEZETTSÉGÉRŐL

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (4) alapján a polgármester és az önkormányzati képviselő **a megválasztásától számított 30 napon belül** köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis).

Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme **benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni** az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

Felhívjuk a Tisztelt képviselők figyelmét, hogy az Möt. 38. § (1) d) pontja alapján méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi.

Ha valaki szerepel a **Köztartozásmentes Adózási Adatbázisban** (KOMA), akkor az minden olyan eljárásban helyettesíti a nemleges adóigazolást, ahol a tartozásmentességet jogszabály alapján kell igazolni. A KOMA-szereplés emellett biztosítékmentes fuvarozást tesz lehetővé az EKÁER-ben – ha ennek a többi feltétele is teljesül –, és **az önkormányzati helyi és kisebbségi képviselők, választott tisztségviselők köztartozásmentességét is igazolja**.

A köztartozásmentes adózók adatbázisát a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) a honlapján teszi közzé.

**Az adatbázisba felvételt az az Online Nyomtatványkitöltő Alkalmazásban (ONYA) vagy az Általános Nyomtatványkitöltő Keretprogramban (ÁNYK), a KOMA-nyomtatványon lehet kérni.** A nyomtatvány kizárólag az Ügyfélkapun vagy Cégkapun keresztül, elektronikusan nyújtható be.

### **Az adatbázisba kerülés feltételei:**

- nem lehet a NAV-nál nyilvántartott 5 000 forintot meghaladó nettó adótartozása, valamint 30 000 forintot meghaladó, adótartozásnak nem minősülő köztartozása;
- a kérelemben megtett nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy tett;
- nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszertörlési, illetve felszámolási eljárás alatt;

- ha csoportos áfaalany, nincs áfatartozása;
- ha csoportos társaságiadó-alany, nincs társaságiadó-tartozása;
- adó megfizetésére kötelezettként lejárt esedékességű tartozása nincs.

A NAV **minden hónap utolsó napjára vonatkozóan vizsgálja**, hogy az adózó megfelel-e a feltételeknek.

A kérelmet bármely adózó (vagy képviselője, meghatalmazottja) előterjesztheti, és ha a jogszabályi feltételeknek maradéktalanul megfelel, akkor **a kérelem benyújtását követő hónap 10-én a NAV felveszi az adatbázisba.**

Ha az adózó a kérelem benyújtásakor valamely feltételnek nem felel meg, a kérelem benyújtását követő hónapban a NAV **hiánypótlásra szólítja fel.** Ha a hiánypótlást nem teljesíti, a NAV a felvételi kérelmét elutasítja. Ha az adatbázisban már szereplő adózó nem felel meg valamely feltételnek, **a NAV törli az adatbázisból.**

Az adózó a felvételt követően **mindaddig szerepelhet az adatbázisban, amíg a hónap utolsó napján megfelel a jogszabályban meghatározott feltételeknek.** Az adatbázis minden hónap 10-én frissül.

A NAV az adatbázisba felvételtől nem küld értesítést, de a hiánypótlásra felszólítást, a törlési értesítést, vagy a felvételi kérelem elutasítását minden esetben elektronikus levélben közli.

A törlést követően az adatbázisba a KOMA-nyomtatvány ismételt benyújtásával lehet újra jelentkezni.

A kérelem benyújtása illetékmentes.

Harkány, 2024. 10.01.

Bacsáné dr. Kajdity Petra s.k.  
jegyző

## ÚTMUTATÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI KÉRDÉSEKHEZ

Az önkormányzati képviselők, valamint a polgármesterek összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat alapvetően a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) határozza meg.

Az összeférhetetlenségi szabályok egyrészt a hatalmi ágak elválasztásának elve alapján, másrészt a döntési helyzetben lévő képviselő gazdasági függetlenségének, befolyásmentességének biztosítása érdekében, harmadrészt pedig egyéb szempontok alapján kerültek megalkotásra.

### KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI OKOK

A képviselői megbíztatás természeténél fogva közbizalmi jellegű, így az Möt. rögzíti, hogy e magas erkölcsi mércének a tisztséget betöltőnek mindenkor meg kell felelnie.

Az Möt. 36. §-a abból **az általános szabályból indul ki**, hogy a képviselői megbíztatással összeférhetetlen minden olyan tevékenység (egymással összefüggő magatartások sorozata), amely a feladatainak ellátáshoz szükséges közbizalmat megingathatja, a rendelkezés általános elvárási mércét tartalmazó normát határoz meg. Ez alapvetően egy olyan meghatározatlan összeférhetetlenségi ok, amely alapján bármilyen erkölcstelen, megbotránkoztató tevékenység megalapozhatja az összeférhetetlenséget, ugyanakkor egy egyszeri magatartás nem elegendő a kimondásához. Kiemelendő azonban, hogy amennyiben a képviselő felhagy azzal a tevékenységgel, ami az összeférhetetlenséget megalapozná, megszüntethető az összeférhetetlenség.

Az Möt. 36. §-a az általános összeférhetetlenségi okhoz képest további összeférhetetlenségi (speciális) eseteket állapít meg a)-i) pontig, ahol a jogalkotó elsődlegesen azokat a közéleti tisztségeket, megbíztatásokat, pozíciókat, helyzeteket minősítette az önkormányzati képviselői (polgármesteri) megbíztatással összeegyeztethetetlennek, melyek a nem kívánatos befolyásoktól mentes, pártatlan önkormányzást akadályoznák.

Az Möt. meghatározza az összeférhetetlenség jogkövetkezményeit is: amennyiben az érintett a törvényi határidőn belül az összeférhetetlenséget nem szünteti meg – az összeférhetetlenségi eljárásra vonatkozó szabályok szerint – a képviselő-testület megállapítja az összeférhetetlenség fennállását, amely az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbíztatás megszűnését eredményezi.

Az Möt.-ben nevesített összeférhetetlenségi esetektől szükséges elhatárolni azokat az eseteket, ahol úgynevezett „fordított” összeférhetetlenség áll fenn. Erről akkor beszélhetünk, ha az egyes közéleti pozícióknál (pl. országgyűlési képviselő), hivatásoknál (pl. bíró), hivatásrendeknél (pl. szolgálati jogviszonyban állók), foglalkozási jogviszonyoknál, a sajátos jogállást szabályozó törvények tartalmaznak összeférhetetlenségi tényállásokat, melyek fennállását az adott jogviszonnyal összeegyeztethetetlennek tartják. Így előfordulhat, hogy bár az Möt. szerint nem áll fenn összeférhetetlenség, ugyanakkor a képviselői/polgármesteri megbíztatás mellett betöltött pozíció, vagy foglalkoztatási jogviszony szabályai szerint mégis összeegyeztethetetlen a két jogviszony és így az adott foglalkozási, szolgálati jogviszony szűnhet meg.

Az Möt. 36. §-a sorolja fel az önkormányzati képviselőre, a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára, valamint – az Möt. 72. § (4) bekezdése értelmében – a polgármesterre vonatkozó összeférhetetlenségi eseteket.

**1.) Az Möt. 36. § (1) bekezdés a) pontja** értelmében az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet



- a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, **kivéve**
- aa) ha ezen megbízás keretében *karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet* lát el – *ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány* kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet is –, illetve ha *nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll*;
- ab) *egészségügyi intézmény* főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, *köznevelési intézmény* vezetője, foglalkoztatottja, *szakképző intézmény* vezetője, foglalkoztatottja vagy a *szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv* vezetője, foglalkoztatottja, *felsőoktatási intézmény* vezetője, foglalkoztatottja, *szociális intézmény* vezetője, foglalkoztatottja, *gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény* vezetője, foglalkoztatottja;
- ac) *az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja.*

Az itt szabályozott közjogi összeférhetlenségi kategória – csakúgy, mint az Möt. 36. § (1) bekezdés b)- d) pontokban rögzített további esetek – a hatalmi ágak elválasztásának elvéből kiindulva az állami hatalomgyakorlást, **a központi közigazgatásban betöltött személytől kapott pozíciókat teszi összeférhetlenné.**

A felsorolás kógens, ugyanakkor a jogszabályhely kivételeket határoz meg:

**Egyrészt** rögzíti a törvény, hogy a megbízás **nem összeférhetlen**, ha annak keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet, a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll. A karitatív tevékenység fogalmának meghatározásához a Karitatív Tanács megalakításáról és működésének részletes szabályairól szóló 65/2000. (V. 9.) Korm. rendeletben szereplő rendelkezések adhatnak támpontot.

**Közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány** kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenység önmagában szintén nem eredményez összeférhetlenséget **sem képviselőként, sem polgármesterként.** Erre vonatkozóan az Möt. 36. § (1b) pontja tartalmaz további „értelmező” rendelkezést. Eszerint „Az (1) bekezdés a) pont aa) alpontját a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdésével összhangban akként kell alkalmazni, hogy az érintett nem vehet részt olyan döntéshozatalban, illetve nem végezhet olyan tevékenységet, amelyet a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdése tilt.” E bekezdés szerint az alapítvány, illetve az általa létesített vagy fenntartott jogi személyek, beleértve ezek legfőbb szervének és felügyelőbizottságának elnökeit és tagjait, valamint mindezek foglalkoztatottjait, meg kell feleljenek az e bekezdésben rögzített összeférhetlenségi szabályoknak. Az, aki a feladatai pártatlan, tárgyilagos és elfogulatlan ellátására *gazdasági érdeke vagy bármely egyéb közvetlen vagy közvetett személyes érdeke vagy körülménye* miatt (ideértve a családi, érzelmi okokat, politikai vagy nemzeti hovatartozást is) nem vagy csak korlátozottan képes, köteles tartózkodni minden olyan tevékenységtől, amely az alapítvány vagy a csatlakozó, vagy mindezek számára közvetlen vagy közvetett módon vagyont juttató érdekeivel ellentétes lehet. *Akivel szemben összeférhetlenség vagy annak a kockázata vagy látszata fennáll, köteles azt a döntéshozatalt megelőzően írásban – vagy előre nem látható körülmények esetén jegyzőkönyvbe rögzítetten szóban – haladéktalanul bejelenteni.* Testületi döntéshozatal esetén a testület elnöke vagy tagja a bejelentést a testület felé teszi meg, egyéb esetben a bejelentést a munkáltatói jogok gyakorlója felé kell megtenni. A címzett köteles írásban megerősíteni, hogy az összeférhetlenség fennállta megállapítást nyert-e. A határozatot az alapítvány a döntést követő egy héten belül, legalább egy évig tartó időtartamra elektronikus úton közzéteszi. Amennyiben az összeférhetlenség fennállta megállapítást nyert, az alapítvány köteles biztosítani, hogy az érintett személy az alapítványi döntéshozatalban, illetve az alapítvány által létesített vagy fenntartott jogi személy döntéshozatalában nem vehet részt.



**Másrészt nem áll fenn az összeférhetetlenség** az alapvetően tilalmi körbe sorolt kinevezés ellenére sem, ha az ellátott feladatok, munkakörök az egészségügyi, szociális (gyermekvédelmi) és oktatási területhez tartoznak. Ebbe a csoportba jellemzően azon köznevelési, szakképző, felsőoktatási, egészségügyi, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények vezetői, dolgozói tartoznak, akik kinevezésüket a minisztertől, illetve az alárendeltségébe tartozó szervtől kapják.

(Figyelemmel arra, hogy az **önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetői, illetve a dolgozók** felett a kinevezési jogkört a képviselő-testület, vagy az intézmény vezetője gyakorolja, így ezek az esetek **nem tartoznak ebbe az összeférhetetlenségi körbe.**)

**Harmadrészt:** bármely állami (állami tulajdonosi részesedésű) *gazdálkodó szervezet* felügyelőbizottsági tagsága vagy ügyvezetésének tagja nem hoz létre összeférhetlenséget a képviselői tisztséggel.

A fentiek alapján jelen összeférhetlenségi szabály alkalmazásakor „kétszintű” vizsgálat indokolt. Elsődlegesen azt szükséges vizsgálni, hogy az érintett képviselő/polgármester a kinevezését, megbízatását az **Mötv. 36. § (1) bekezdés a)** pontban felsorolt szervek, személyek valamelyikétől kapta-e (pl. köztársasági elnök, Kormány, miniszter, Országgyűlés). Ezt követően azt kell tisztázni, hogy a kérdéses kinevezés, megbízás nem tartozik-e a kivételek közé.

**2.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés b) pontja** alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője.

Azon szervek felsorolását, amelyeknél történő alkalmazás összeférhetlenséget eredményez a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Ksztv) tartalmazza. Ebbe a körbe tartoznak: a központi kormányzati igazgatási szervek (kormány, minisztérium, kormányzati főhivatal, központi hivatal), az autonóm államigazgatási szerv, önálló szabályozó szervek, a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat. (Lsd. Ksztv 1. § és a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 2. §-a).

**3.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés c) pontja** szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azon szervének tisztviselője, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik.

(Kit; a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény)

**4.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pontja** alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőri munkakört betöltő foglalkoztatottja.

Az itt szabályozott összeférhetlenségi ok alapvetően nem okoz értelmezési nehézséget, a felsorolt szervek állományában lévő személyek összeférhetlensége esetén a munkáltató teendőit az ágazati szabályozás tartalmazza.

Amennyiben az ágazati jogszabály szerint beállt az összeférhetlenség (pl.: polgármesterré választás esetén), a megválasztott személy szolgálati jogviszonya megszűnik, ezért a helyi önkormányzat képviselő-testületének nincs az adott személlyel kapcsolatosan összeférhetlenségi feladata, nem kell összeférhetlenségi eljárást lefolytatni.

Az **Mötv. 36. § (1a)** bekezdése kiemeli, hogy *nem minősül összeférhetlenségi oknak*, ha az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja *önkéntes tartalékos szolgálati viszonyt létesít, illetve tart fenn.*

**5.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontja** szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja.

E rendelkezés a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok vezetőivel, köztisztviselőivel, valamint alkalmazottaival kapcsolatos összeférhetlenségi szabályokat tartalmazza. A szabályozásból egyértelműen következik, hogy a jegyzői (főjegyzői), aljegyzői pozíció betöltése minden esetben összeférhetlenséget eredményez, míg az önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja csak ugyanazon önkormányzatnál összeférhetetlen az önkormányzati képviselői megbízással.

Gyakori kérdés, hogy az **önkormányzat által foglalkoztatott személy** (pl. **közfoglalkoztatott**) esetében felmerül-e összeférhetlenség. Ilyenkor elsősorban azt szükséges tisztázni, hogy ki lesz a foglalkoztató, illetve munkáltató. Amennyiben az érintett személy a polgármesteri hivatal foglalkoztatottja akkor fennáll az összeférhetlenség, viszont **az önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott alkalmazottakra ez az összeférhetlenségi szabály nem terjed** ki, tekintettel arra, hogy az összeférhetlenség a hivatali tevékenységből, és nem az önkormányzattal kötött jogviszonyból ered.

A fentiek alapján, amennyiben nem a polgármesteri hivatal (közös önkormányzati hivatal), hanem közvetlenül a helyi önkormányzat a közfoglalkoztató, úgy a közfoglalkoztatott főszabályként lehet önkormányzati képviselő az Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel. Amennyiben azonban a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal a közfoglalkoztató, úgy az Mötv. vonatkozó szabályai szerint a közfoglalkoztatott nem lehet önkormányzati képviselő.

További gyakran felmerülő kérdés, hogy a **falugondnok** lehet-e önkormányzati képviselő. A falugondnoki tevékenység **nem minősül** önkormányzati képviselői tisztséggel **összeférhetetlennek**, **ha** az érintett személy **az önkormányzattal** és nem a közös önkormányzati hivatallal **áll foglalkoztatási jogviszonyban**. Egyéni vállalkozóként, vagy magántulajdonban álló gazdasági társaság alkalmazottjaként végzett falugondnoki tevékenység szintén nem eredményez összeférhetlenséget.

Részben ehhez az összeférhetlenségi szabályhoz kapcsolódhat az a kérdés, hogy **köthet-e a képviselő megbízási szerződést az önkormányzattal**. Bár a megbízási szerződés **egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonynak** minősül, a törvényi szabályozás alapján **nem kizárt, hogy a képviselő saját önkormányzatával kössön megbízási szerződést**.

**6.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés f) pontja** alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet más települési önkormányzatnál képviselő.

Ez a szabály bár a települési önkormányzatok képviselői összeférhetlenségét nevesíti, ugyanakkor az Mötv 27. § (4) bekezdése értelmében a vármegyei önkormányzatra a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezések – a 27. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott eltérésekkel – alkalmazandók.

A jogalkotói szándék e rendelkezés megfogalmazásánál egyértelműen az azonos önkormányzati típusba tartozó összeférhetlenség szabályozására irányult, vagyis települési önkormányzati képviselő másik települési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester. Ugyanígy a vármegyei önkormányzati képviselő másik vármegyei önkormányzatnál nem lehet képviselő, továbbá vármegyei önkormányzatnál közgyűlési elnök, alelnök.

Itt hívjuk fel a figyelmet az Mötv. 36. § (2) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a települési önkormányzati képviselő nem lehet a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

Ugyanakkor a települési önkormányzat **képviselője, polgármestere lehet a vármegyei közgyűlés tagja és a vármegyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja** is.

A települési önkormányzat képviselő-testület **bizottságának nem képviselő tagja a vármegyei közgyűlés tagja lehet**, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

A nemzetiségi önkormányzati képviselői, elnöki tisztség nem összeférhetetlen a helyi önkormányzati polgármesteri és képviselői tisztséggel.

**7.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés g) pontja** alapján az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester.

Ez a rendelkezés értelmezési nehézséget nem okoz.

**8.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés h) pontja** értelmében az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület – tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

A szabályozott kivétel vonatkozásában indokolt kiemelni, hogy az csak a képviselő-testület legfőbb szerve minősége esetén érvényesül, vagyis, ha a képviselő-testület saját maga a legfőbb szerv. Ugyanakkor a további felsorolt gazdasági társasági tisztség **(személyes közreműködő, képviselet ellátására jogosult) tekintetében az összeférhetetlenség fennáll.**

Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy itt az adott önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság a releváns, vagyis **más önkormányzat által alapított**, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságban betöltött tisztségek esetében **összeférhetetlenség nem áll fenn.**

Nem merül fel az összeférhetetlenség kérdése **akkor sem, ha nem önkormányzati gazdasági társaságról** van szó.

Amennyiben a települési képviselő gazdasági társaságnak tulajdonosa, ez önmagában nem eredményez összeférhetetlenséget.

Az egyedi összeférhetetlenségi esetek vizsgálatakor az Mötv. szabályai mellett a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) vonatkozó rendelkezéseit, valamint a képviselőnek/polgármesternek a gazdasági társaságban betöltött tényleges szerepének megállapítása céljából a gazdasági társaság alapító okiratát is tanulmányozni szükséges.

A szociális szövetkezetekkel összefüggésben az az álláspont alakult ki, hogy mivel a szociális szövetkezet nem minősül gazdasági társaságnak, így a jogi szabályozási háttér is eltérő a gazdasági társaságoktól, ezért az Mötv. is másként értékeli a képviselők szociális szövetkezeti ténykedését, azaz az Mötv. a szociális szövetkezetek tekintetében nem határoz meg összeférhetlenségi okot.

A fentiek alapján az önkormányzat részesedésével működő szociális szövetkezet vezető tisztségviselői tevékenysége nem összeférhetetlen a képviselői megbízással.

**9.) Az Mötv. 36. § (1) bekezdés i) pontja** szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

Annak eldöntésére, hogy ki tekinthető médiatartalom-szolgáltatónak a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Sajtótv.) rendelkezései, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Médiatv.) értelmező rendelkezései nyújtanak segítséget.

A Sajtótv. alapján mediaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, **aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a mediaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását.** A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során



megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében (1.§ 2.pont).

A Médiatv. 203. § 42-43. pontjai szerint médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás, valamint sajtótermék által kínált tartalom; médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

Az Möt.v. rendelkezéseinek a hivatkozott értelmező rendelkezésekkel való egybevetéséből kitűnik, hogy **az összeférhetlenségi okok felsorolásakor a jogalkotó a médiaszolgáltatás tartalmának meghatározásában az Möt.v. idézett pontjában felsorolt minőségben részt vevőket kívánta a helyi képviselői, polgármesteri tevékenységgel összeférhetetlennek minősíteni.**

A fentiek alapján alapvetően a szerkesztői, illetve a tartalom meghatározásra befolyással bíró egyéb pozíciók tekintendők összeférhetetlennek. A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium álláspontja szerint **a tördelő-szerkesztő, hirdetésszervező, fotós, terjesztő nem minősül összeférhetetlennek**, mert nem tekinthető médiatartalom-szolgáltatónak. Ugyanígy a **kiadói, így a felelős kiadói tevékenység** - a kiadó fogalmára is figyelemmel - **sem tartozik a képviselői összeférhetlenséget eredményező okok közé.**

Abban az esetben azonban, **ha egyéni vállalkozó a média tulajdonos és médiatartalom-szolgáltatónak** is minősül, akkor szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és annak összeállításáért, mely tevékenység **összeférhetetlen** a helyi képviselői tisztséggel.

A hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében **minden média-szolgáltató és bármilyen médiatartalom-szolgáltató, természetes személy, továbbá jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselő ellátására jogosultja összeférhetetlen a képviselői megbízással.**

Természetesen minden egyes esetben külön vizsgálandó a felelős kiadói tevékenység és a szerkesztői felelősség konkrét tartalma, személyhez (tulajdonoshoz, kiadóhoz, más személyhez, stb.) kötődése, és ennek ismeretében hozható döntés a képviselő összeférhetlenségének kérdésében.

## **A POLGÁRMESTERRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI OKOK**

A polgármesteri összeférhetlenségre nézve az Möt.v. kétirányú szabályozást tartalmaz: egyrészt a **3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének**, valamint a **3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármesterének** összeférhetlenségére a képviselőkre vonatkozó (Möt.v. 36. §), enyhébb szabályok az irányadók; másrészt a **3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere** esetében szigorúbb szabályokat határoz meg.

Az Möt.v. 79. § (1) bekezdése értelmében, ha a törvény eltérően nem rendelkezik a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét, és a főpolgármestert is érteni kell, így értelemszerűen ez az összeférhetlenségi szabályokra is igaz.

1. **Az Möt.v. 72. § (1) bekezdése** alapján a **3000 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármesterének, valamint a 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármesterének** összeférhetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

A 3000 fő és az alatti polgármesteri összeférhetlenségi okok esetében nincs jelentősége a polgármesteri jogállás típusának, azaz mind a főállású, mind pedig a társadalmi megbízatású polgármesterre ugyanazok az összeférhetlenségi szabályok alkalmazandók, mint az önkormányzati képviselőkre. Ugyanezek a szabályok érvényesülnek a 3000 fő feletti települések társadalmi megbízatású polgármesterei vonatkozásában.

Ez azt jelenti, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település főállású polgármestere más foglalkoztatási jogviszonyt, más keresőtevékenységet folytathat, ha az nem tartozik az Möt. 36. §-ában meghatározott összeférhetlenségi esetkörbe. Figyelemmel kell lenni azonban arra, hogy a polgármesteri tisztség főállásban történő betöltése speciális foglalkoztatási jogviszonyban történik, mely esetben a polgármesternek munkavégzési kötelezettsége van, melyet a hivatal munkarendjében meghatározott munkaidőben kell teljesítenie, így olyan más foglalkoztatási jogviszonyt nem létesíthet, amely a munkaidejét érinti.

2. **Az Möt. 72. § (2) bekezdése** szerint:

(2) A 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere

a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként folytatott tevékenységet is –,

b) a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony,

c) az egészségügyi tevékenység végzésére irányuló jogviszony – ide nem értve az egészségügyi alapellátásban végzett tevékenységet –,

d) önkéntes tartalékos szolgálati viszony

**kivételével** más kereső foglalkozást nem folytathat, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el és nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

2.1. A 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere **főszabályként** tehát

- más kereső foglalkozást nem folytathat,

- egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el és

- nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

E főszabály kizár minden kereső foglalkozást, a gyakorlatban azonban egyedileg kell vizsgálni az eseteket. A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 58. § (5) bekezdésének e) pontjában foglaltak szerint az olyan munkavégzés, amelyért jogszabály alapján tiszteletdíj jár, akkor minősül kereső tevékenységnek, ha a havi tiszteletdíj mértéke a kötelező legkisebb munkabér 30 százalékát meghaladja.

Az Möt. szigorú főszabálya, hogy a polgármester – a kereső foglalkozáson túl – más tevékenységért sem fogadhat el díjazást. Amennyiben az Möt. 36. §-ában foglalt esetek nem zárják ki, folytathatnak – kereső foglalkozásnak nem minősülő – tevékenységet, de csak díjazás nélkül! (Pl. alapítványoknál, egyesületeknél, társulásoknál, érdekképviselői, civil szervezeteknél betöltött tisztségek, kuratóriumi tagságok stb.). Ez esetben is indokolt azonban a 72. § (2) bekezdés a) pontja szempontjából is megvizsgálni a folytatott tevékenység jellegét.

Ugyancsak főszabály, hogy a polgármester egyetlen gazdasági társaságnak sem lehet személyesen közreműködő tagja, függetlenül a tulajdonosi körtől. Minden gazdasági társaság esetén a személyes közreműködés eseteit szintén külön szükséges vizsgálni a Ptk. alapján.

Speciális eset a gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagsága. Az Möt. egyrészt kizárja, hogy a polgármester bármely gazdasági társaságban személyes közreműködő tag legyen, másrészt díjazást sem vehet fel. Az esetek jelentős részében a felügyelő bizottsági tagság a Ptk. alapján nem minősül a gazdasági társaságban személyesen közreműködő tagságnak, így önmagában nem teremt összeférhetetlen helyzetet. Figyelembe kell venni azonban, hogy díjazást a felügyelő bizottsági tagságért nem vehet fel a polgármester, mert a díjazás már megvalósítja az összeférhetlenséget! A felügyelőbizottság a Ptk. alapján már ügydöntő feladatokat is elláthat, ez esetben a tagság megvalósíthatja a személyes közreműködést, amely azonban összeférhetetlen helyzetet teremthet, függetlenül attól, hogy jár-e érte díjazás vagy sem. A felügyelő bizottsági feladatokat tehát a társasági szabályok alapján tehát minden esetben külön kell megvizsgálni (Önkormányzati Hírlevél 6. szám, 78.oldal).



2.2. Az Mötv. 72. § (2) bekezdése a főszabály alóli **kivételekről** rendelkezik. Eszerint a 3000 fő feletti település főállású polgármestere folytathat (és értelemszerűen érte díjazást is elfogadhat), ha tevékenysége, jogviszonya:

- a) a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőrként folytatott tevékenységet is –,
- b) nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony,
- c) egészségügyi tevékenység végzésére irányuló jogviszony – ide nem értve az egészségügyi alapellátásban végzett tevékenységet –,
- d) önkéntes tartalékos szolgálati viszony.

A kivételekre vonatkozó szabályozás alapján az egészségügyi tevékenység végzése - bármely jogviszony alapján - nem eredményez összeférhetetlenséget, és az Mötv. 36. § ab) pont alapján sem áll fenn. Ha azonban a tevékenységet az egészségügyi alapellátásban végzi a polgármester („kivételek kivétele”) az összeférhetetlenség mégis beáll (az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény). Az összeférhetetlenség szempontjából nem bír jelentőséggel az a körülmény, hogy az alapellátás biztosítása az önkormányzat, vagy az állam kötelező feladata.

(Pl. Az alapellátásban tevékenykedő háziorvos lehet képviselő, 3000 fő alatti település polgármestere, 3000 fő feletti település társadalmi megbízatású polgármestere. Nem lehet 3000 fő feletti település főállású polgármestere.)

Fontos kiemelni, hogy az összeférhetetlenség vizsgálatakor a konkrét ügyben érintett foglalkoztatási jogviszony ágazati jogszabályban rögzített összeférhetetlenségi szabályaira is figyelemmel kell lenni!

2.3. Az Mötv. 72. § (4) bekezdése alapján a polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagyonyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke, nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes. A fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja lehet.

E rendelkezés alapján tehát a 3000 fő feletti település polgármesterére értelemszerűen az Mötv. 36. § összeférhetetlenségi szabályai is vonatkoznak, abban az esetben is, ha főállású.

### **AZ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ELJÁRÁS**

Az összeférhetetlenségi eljárás részletes szabályait az Mötv. 37.§-a rendezi, mely rendelkezések az önkormányzati képviselőkre, továbbá a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjaira, valamint a polgármester, alpolgármester összeférhetetlensége esetére alkalmazandóak.

Az összeférhetetlenségi ügyekben való döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre, mely ügyekben a képviselő-testület zárt ülésen, minősített többséggel dönt.

Az Mötv. 37. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati képviselő az összeférhetetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni. A szabályozás elsődlegesen az érintett felelősségévé teszi, hogy az összeférhetetlenségi helyzetet szüntesse meg a megválasztásától vagy az ok felmerülésétől számított **harminc napon belül**.

Az Mötv. rögzíti, hogy amennyiben jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

Amennyiben az érintett az összeférhetlenség felszámolására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

Kógens rendelkezés, hogy amennyiben az összeférhetetlen helyzet fennállását megállapítják, akkor a képviselő-testület köteles kimondani az összeférhetlenséget. Erről – garanciális szempontból – tájékoztatnia kell a kormányhivatalt.

Az Mötv. 37. § (3) bekezdése bárki számára lehetőséget biztosít arra, hogy az érintett összeférhetetlen helyzetének megállapítást kezdeményezze a polgármesternél, aki a kezdeményezést azonnal továbbítja a hatáskörrel rendelkező bizottsághoz.

Az ismételt, esetlegesen rosszhiszemű kezdeményezések kiszűrését szolgálja, hogy amennyiben azok új tényt vagy körülményt nem tartalmaznak, akkor a bizottság – nem pedig polgármester – külön vizsgálat nélkül lezárhatja az ügyet. Ekkor a képviselő-testület elé már újból nem kerül az ügy, és testületi határozathozatalra sem kerül sor.

Az összeférhetlenség feloldható jogi kategóriának tekinthető annyiban, hogy az érintett személy döntésétől függ, hogy a jogszabály által meghatározott összeférhetetlen tevékenységek (tisztség, beosztás) közül melyiket választja.

Az Mötv. 37.§ (4) és (5) bekezdései biztosítják a jogorvoslati lehetőséget az összeférhetlenségi szabályokkal való visszaélések megelőzése érdekében. Ennek eredményeképpen végső soron az összeférhetlenség kérdésében a bíróság döntése tekinthető az eljárást lezáró, végleges cselekménynek.

Az érintett az összeférhetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát a határozat kézhezvételétől számított **5 napon belül kérheti a bíróságtól.**

Az Mötv. a kormányhivatalnak is – külön szabályozott jellegű eljárás keretében – **biztosít kezdeményezési lehetőséget.** E szerint a kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetlenségének a kimondását, ha **a képviselő-testület nem dönt az összeférhetlenségről vagy döntése jogszabálysértő.** Ez utóbbi azt jelenti, hogy a képviselő-testület az összeférhetlenséget nem mondja ki, bár a kormányhivatal álláspontja szerint a törvényi feltételek fennállnak. Amennyiben azonban a képviselő-testület az összeférhetlenséget megállapítja és megszünteti a képviselői megbízatást, a kormányhivatal nem fordulhat a bírósághoz, mert a jogszabály csak arra jogosítja fel, hogy a képviselő összeférhetlenségének kimondását kezdeményezze. Ebben az esetben az érintett képviselő kérheti a képviselő-testület döntésének felülvizsgálatát. Amennyiben a **kormányhivatal kezdeményezése** alapján kerül sor a **bíróság eljárására,** fenti alap-eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított öt napon belül fordulhat bírósághoz.

Az Mötv. rögzíti a képviselői megbízatás megszűnésének az időpontját is, melynek értelmében a képviselő tisztsége az összeférhetlenséget megállapító határozat meghozatalát követő napon szűnik meg, ha a határozatot bíróság előtt nem támadták meg. Ha az összeférhetlenséget a bíróság állapította meg, az önkormányzati képviselő tisztsége a bírósági döntés jogerőre emelkedését követő napon szűnik meg.

Szükséges végül kiemelni továbbá, hogy az összeférhetlenségnek az e tárgyban döntő határozata meghozatalakor kell fennállnia, az összeférhetlenség visszamenőleges megállapítására nincs törvényes lehetőség még akkor sem, ha ez az önkormányzati képviselő megválasztásakor fennállt és nem tett eleget a törvényben előírt kötelezettségének. ( BH2004. 529.)

Az Alkotmánybíróság 3390/2020.(X.29.) határozata rögzíti, hogy az önkormányzati képviselő megbízatása egyben közhivatal-viselés is, ezáltal az Alaptörvény XXIII. cikk (8) bekezdésének védelme alatt áll. Emiatt az összeférhetlenségi (és méltatlansági) kérdésben való döntéshozatal során, amelynek következménye akár a megbízatás megszűntetése is lehet, fokozottan figyelmi kell arra, hogy az Möt.v.-ben foglalt feltételek fennállnak-e, mivel a képviselő Alaptörvényben biztosított jogát érinti.

A fent hivatkozott Alkotmánybíróság által hozott határozat szerint: *„az önkormányzati képviselői megbízatás az Alaptörvény XXIII. cikk (8) bekezdésének védelme alatt áll, és ha az Möt.v. 38. § (1) bekezdésben meghatározott feltétel a döntéshozatalakor ténylegesen nem áll fenn, akkor a megbízatás megszüntetése egyben ezen alapjog sérelmét is jelentheti.”*

E döntés alapján az Möt.v. 37. § (1) bekezdésében az összeférhetlenség megszüntetésére előírt 30 napos határidő elmulasztása önmagában nem elegendő az önkormányzati tisztségtől történő megfosztáshoz, vizsgálni kell azt is, hogy **a képviselő-testület döntéshozatalakor** fennáll-e az összeférhetlenségi (méltatlansági) ok. Amennyiben az összeférhetlenség kérdésében való döntéshozatalakor már nem áll fenn az összeférhetlenségre okot adó körülmény – mert az már korábban megszüntetésre került – a képviselő-testület nem állapíthatja meg az összeférhetlenség fennállását.

