



HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518
E-mail: polgarmester@harkany.hu
Web: www.harkany.hu

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Harkány Város Önkormányzata

2025. július 8-án (kedd) 13.30 órai

kezdettel tartandó
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme
(7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Napirendi pont:

- 1.) **Döntés a „Piacsarnok felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról**

Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Harkány, 2025. 07. 07.

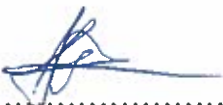
Tisztelettel:

Baksai Endre Tamás s.k.
polgármester



J E L E N L É T I Í V

***Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. július 8-án (kedd) 13.30 órai kezdettel tartandó
rendkívüli ülésére***

Baksai Endre Tamás	polgármester	
Hosszúné Dávid Éva Margit	alpolgármester	
Kiss-Kálmán Éva	képviselő	
Dr. Kiss Angéla Emese	képviselő	
Márton Béla	képviselő	
Monostori Zsolt János	képviselő	
Tóth László	képviselő	
Urbán Szabolcs	képviselő	
Kerécz Tamás	képviselő	
Remmert Ferenc	külsős alpolgármester	
Bacsáné Dr. Kajdity Petra	jegyző	
Regényiné Dr. Börzsi Vera	aljegyző	
Váradiné Kiskovács Enikő	penzügyi oszt.véz.	
Dr. Havasi Judit	városüzemeltetési vezető	
Albrecht Ferenc	beruházási és üzemeltetési mérnök	
Vaszlavik Erika	jegyzőkönyvvezető	

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Tárgy: Döntés a „Piaccsarnok felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról
Melléklet: BB jegyzőkönyv

ELŐTERJESZTÉS
HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. július 08. napján tartandó
RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

1.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	30/2025. (II. 28.) Kt. határozat
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség Név szerinti szavazás
TERJEDELEM: MELLÉKLET:	5 oldal előterjesztés Mellékletek (BB jegyzőkönyv)
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. július hó 08. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a „Piaccsarnok felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról

ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények:

TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00006 azonosítószámmal, 299 M Ft támogatást nyert a „Harkányi piaccsarnok épületének felújítása” című projekt.

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 85/2024.(VII.02.) számú határozatával arról döntött, hogy a „Harkányi piaccsarnok épületének felújítása” c. pályázathoz kapcsolódó kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást megindította.

A közbeszerzési szakértő kiválasztásra került, dr. Turi Ákos személyében.

A közbeszerzési szakértő a Kbt. szerinti nemzeti nyílt eljárásrendben a 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti hirdetménnyel induló kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást indított meg. (EKR001624672024)

Beérkezett ajánlatok száma 15 db.

- 1.) Magna Casa Kft. 7800 Siklós Dózsa György Utca 17.
- 2.) VivaPalazzo Zrt. 7800 Siklós Szentkút Utca 34.
- 3.) OROSZ-GENERAL Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.
- 4.) Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.
- 5.) ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A.
- 6.) ES GENERÁL Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.
- 7.) BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó
- 8.) Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. a
- 9.) Aqua-Híd Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.
- 10.) Build Complex Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.
- 11.) FIB2 Befektetési Kft., 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.
- 12.) O és R Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.
- 13.) TRESZNER L.V.G. Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.
- 14.) AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.
- 15.) DBL Generál Építő Kft. 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

Az értékelés folyamán a Bíráló Bizottság több alkalommal ülésezett. Az eljárás vonatkozásában beérkezett ajánlatok értékelési sorrendben első fele (1-7. helyezett ajánlattevők) egyösszegű ajánlati árának árinđokolása is szükségessé vált, mert ajánlati árak a tervezői költségbecsléshez képest rendkívv alacsonyok tekinthetők.

A felkért ajánlatadók megválaszolták, hogy az egyösszegű ajánlati árak képzése során mennyi munkaórászámmal számoltak a kivitelezés teljesítésére szakági bontásban (Építészet, Akadálymentesítés, Gépészet, Villamos-elosztó, Villamos), és valamennyi szakág teljes alábontásában (valamennyi költségvetési fűl), továbbá milyen mértékű rezsioradíjjal kalkuláltak.

A beérkezett válaszok szakszerű és pontos kiértékeléséhez és a bírálati szakasz lezárásához a képviselő-testület 2025. február hó 13. napján megtartott ülésén külsős szakértő bevonásáról döntött. A külsős szakértő a felkérésre 2025. február hó 26. napjáig kapott határidőt a teljesítésre, melyet határidőre nem tudott teljesíteni.

Ezt követően a Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Magna Casa Kft. és a DBL Építő Generál Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítására volt szükség, melyre vonatkozó közbeni döntését 2025. február hó 28. napján meghozta a képviselő-testület.

II. Közbeni döntéssel kapcsolatos jogorvoslati eljárás

Ajánlatkérő fenti döntése – 30/2025. (II. 28.) Kt. határozat – vonatkozásában az ajánlatkérő élt az előzetes vitarendezés lehetőségével. Az előzetes vitarendezés sikertelensége után a Magna Casa Kft. eljárást indított a Közbeszerzési Döntőbizottságnál, amely határozatában az ajánlatkérő fenti döntését érvénytelenné nyilvánította.

A Döntőbizottsági határozatban foglaltaknak megfelelően ezt követően szintén több alkalommal ülésezett a Bíráló Bizottság, 2025. június hó 27. napján kilencedik alkalommal.

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) A Magna Casa Kft. ajánlattevő, továbbá a VivaPalazzo Zrt. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Magna Casa Kft. Ajánlattevő adta, ajánlata, hiánypótlása és az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A Magna Casa Kft. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata, hiánypótlása és az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Állapítsa meg, hogy érvénytelen ajánlatot tett: DBL Generál Építő Kft. 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

4.) Állapítsa meg, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása miatt az eljárás során azért az alábbi ajánlatok értékelését követően azok bírálatára nem került sor, ezért Bíráló Bizottság azok érvényessége tekintetében megállapítást nem tett:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.

FIB2 Befektetési Kft., 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.

ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A.

BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó

AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Aqua-Híd Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.

Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.

Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.

ES GENERÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.

Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. ajtó

5.) Figyelemmel arra, hogy a Magna Casa Kft. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, ezért a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és Magna Casa Kft. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését."

Mindezek alapján kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és a bíráló bizottság döntése alapján az alábbi határozati javaslatot fogadja el!

A Kbt. 27. § (5) bekezdése értelmében testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Határozati javaslat

Döntés a „Piaccsarnok felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról

Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a „Döntés a Piaccsarnok felújítási munkái tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról” című előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület a Harkány Város Önkormányzata által elnyert TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00006 azonosítószámú, „Harkányi piaccsarnok épületének felújítása” című pályázat keretében a kivitelezésre irányuló Kbt. 112.§ (1) bekezdés b.) pontja szerinti nemzeti, nyílt, hirdetményrel induló „Piaccsarnok felújítási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásban a **Bíráló bizottság 2025.06.27. megtartott ülésén egyhangúlag hozott javaslataival egyetért, és azt maradéktalanul jóváhagyja:**

1.) A képviselő-testület a Magna Casa Kft. Ajánlattevő, továbbá a VivaPalazzo Zrt. Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja a Kbt. 69. §-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a Magna Casa Kft. Ajánlattevő adta, ajánlata, hiánypótlása és az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel. Ajánlattevő

műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) A képviselő-testület megállapítja, hogy érvénytelen ajánlatot tett: DBL Generál Építő Kft. 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

4.) A képviselő-testület megállapítja, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása miatt az eljárás során az alábbi ajánlatok értékelését követően azok bírálatára nem került sor, ezért Bíráló Bizottság azok érvényessége tekintetében megállapítást nem tett:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.

FIB2 Befektetési Kft., 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.

ARKEUS Kft. 7800 Sıklós Külterület 0396/1/A.

BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó

AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Aqua-Híd Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.

Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.

Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.

ES GENERÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.

Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. ajtó

5.) A képviselő-testület, figyelemmel arra, hogy a Magna Casa Kft. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, az eljárást eredményesnek nyilvánítja, nyertes ajánlattevőnek a Magna Casa Kft. ajánlattevőt kihirdeti és felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

A képviselő-testület felkéri a lebonyolítót az eljárás lezárására továbbá, hogy a közbeszerzési eljárás eredményéről tájékoztassa ajánlattevőt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, közbeszerzési tanácsadó

III. Bírószági felülvizsgálati eljárás

A bírálati szakasz folyamata során a Közbeszerzési Döntőbizottság D.185/17/2025. határozatának bírószági felülvizsgálata céljából – a Közbeszerzési Döntőbizottsági eljárásra adott meghatalmazás alapján keresetet nyújtott be Harkány Város Önkormányzata nevében dr. Turi Ákos.

Álláspontunk szerint a Döntőbizottsági eljárásra adott meghatalmazás nem terjed ki a Fővárosi Törvényszék előtti eljárásra (eddig hiánypótlás nem érkezett), továbbá véleményünk szerint a bírószági felülvizsgálati eljárást megindító kereseti kérelem benyújtásához testületi döntés szükséges, tekintettel arra, hogy nem szerepel polgármesterre átruházott hatáskörben a bírószági felülvizsgálati kérelem benyújtásával kapcsolatos döntés.

A Kbt. rendezi a Döntőbizottság határozata elleni jogorvoslattal kapcsolatos eljárási határidőket, mind a felterjesztés, mind a hiánypótlás, mind a védírat megküldése vonatkozásában. Ha nincs szükség bizonyítási eljárás lefolytatására, vagy tárgyaláson kívüli eljárás esetén, a bíróság hatvan napon belül dönt.

A pályázathoz kapcsolódó mérőföldkö tekintetében 2025. július 31. napjáig aláírt, kivitelezésre vonatkozó vállalkozási szerződésnek rendelkezésre kell állnia. A határidő elmulasztása esetén a teljes pályázati forrás elvonására kerülhet sor.

Emlékeztetőül: a nyertes ajánlattevő kihirdetését követően (összegezés megküldésétől számítva), a szerződéskötésre vonatkozó moratórium határidejének lejárata után köthető meg a vállalkozási szerződés.

Fentiekre tekintettel szükséges dr. Turi Ákos által benyújtott felülvizsgálati kérelemmel kapcsolatos döntés.

Határozati javaslat

Döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság D.185/17/2025. határozatának bírósági felülvizsgálatáról

Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Közbeszerzési Döntőbizottság D.185/17/2025. határozatának bírósági felülvizsgálatával nem ért egyet, egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a kereseti kérelem visszavonása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Harkány, 2025. július 06.

Bacsáné dr. Kajdity Petra
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Ajánlatkérő által indított „Piacsarnok felújítási munkái” - tárgyú, EKR001624672024 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b.) pontja szerinti hirdetményvel induló, nyílt közbeszerzési eljárás kilencedik körös bírálata

Időpont: 2024. június 27. óra

Helyszín: Harkány Város Önkormányzat – 7815 Harkány, Petőfi utca 2-4.

Jelen vannak: Dr. Turi Ákos
Albrecht Ferenc
Váradiné Kikovács Enikő
Bacsáné Dr. Kajdity Petra

A Bíráló Bizottság tagjai egyhangúlag kijelentik, hogy a Kbt. 25. § (4)-(6) bekezdésben meghatározott összeférhetlenségi okok vagy azok kockázata az eljárás jelen szakaszában sem áll fenn velük szemben, a Kbt. 25. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Előzmények

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy a Magna Casa Kft. ajánlattevő az utólagos igazolás benyújtási kötelezettségének határidőben eleget tett, dokumentációját benyújtotta. Bíráló Bizottság a benyújtott dokumentumok vizsgálatával folytatja munkáját.

Ajánlattevő neve, székhelye: Magna Casa Kft. 7800 Siklós Dózsa György Utca 17.

Bíráló Bizottság a korábbi ülésén az alábbiak vonatkozásában állapított meg a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolási kötelezettséget:

1./ Ajánlattevőt fel kell hívni, hogy az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződés szerinti teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített építési munkáit ismertető, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolását (10. sz. nyilatkozatminta) csatolja az EKR-ben. (M.1./ olyan szerződés szerinti teljesített, a közbeszerzés tárgyára vonatkozó referenciával, amely beruházást az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződés szerinti teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett az alábbiak szerint:

*M1./ épület építésére és/vagy felújítására, és/vagy átalakítására vonatkozó legalább 400 m² hasznos alapterületen
Az előírt referencia követelmény több szerződéssel is teljesíthető.*

Bíráló bizottság megállapítja, hogy ajánlattevő csatolta referenciaigazolását, melyből alkalmassági az AF M.1./ pontban meghatározott referenciakövetelmény vonatkozásában megállapítható, igazolt.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti további utólagos igazolás benyújtási kötelezettség nem terheli, alkalmasságát a már benyújtott dokumentumok igazolják.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát igazolta, és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”, mely nettó 131 819 726,- Ft a rendelkezésre álló fedezet összegét – mely nettó 206 552 557,- Ft – nem haladja meg.

Ajánlattevő neve, székhelye: VivaPalazzo Zrt. 7800 Siklós Szentkút Utca 34.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ötödik ülésről készült jegyzőkönyvben rögzített utólagos igazolási kötelezettségének - az akkor az értékelési sorrendben első helyen lévő, - jelenleg második legkedvezőbb ajánlatot tevő is eleget tett. Alkalmassága valamennyi alkalmassági követelmény vonatkozásában igazolt. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát igazolta, és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

II./

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, és érvényes ajánlatot a **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő nyújtotta be.

Az értékelési sorrendben második legkedvezőbb érvényes ajánlatot a **VivaPalazzo Zrt.** 7800 Siklós Szentkút Utca 34. ajánlattevő adta.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy érvénytelenné nyilvánított ajánlat: **DBL Generál Építő Kft.** 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazta az eljárás során azért az alábbi ajánlatok értékelését követően azok bírálatára nem került sor, ezért Bíráló Bizottság azok érvényessége tekintetében megállapítást nem tett:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.

FIB2 Befektetési Kft., 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.

ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A.

BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó

AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Aqua-Híd Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.

Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.

Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.

ES GENERÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.

Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. ajtó

III./

A Bíráló Bizottság az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban leírt módon értékelte és bírálta az ajánlatokat, mely alapján a Bíráló Bizottság Ajánlatkérő döntéshozójának az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) A **Magna Casa Kft.** ajánlattevő, továbbá a **VivaPalazzo Zrt.** Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő adta, ajánlata, hiánypótlása és az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **Magna Casa Kft.** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata, hiánypótlása és az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Állapítsa meg, hogy érvénytelen ajánlatot tett: **DBL Generál Építő Kft.** 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

4.) Állapítsa meg, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása miatt az eljárás során azért az alábbi ajánlatok értékelését követően azok bírálatára nem került sor, ezért Bíráló Bizottság azok érvényessége tekintetében megállapítást nem tett:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.

FIB2 Befektetési Kft., 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.

ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A.

BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó

AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Aqua-Híd Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.

Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.

Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.

ES GENERÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.

Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. ajtó

5.) Figyelemmel arra, hogy a **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, ezért a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag – 4 igen, 0 nem szavazat mellett – hozta meg döntéseit.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos órákor berekeszti.

Váradiné Kikovács Enikő
Bíráló Bizottság tagja

Bacsáné Dr. Kajdity Petra
Bíráló Bizottság elnöke

Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

.....
Albrecht Ferenc
Bíráló Bizottság tagja

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Tárgy: HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Ajánlatkérő által indított „Piacsarnok felújítási munkái” - tárgyu, EKR001624672024 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b.) pontja szerinti hirdetményrel induló, nyílt közbeszerzési eljárás kilencedik körös bírálata

Időpont: 2025. június 27. óra

Helyszín: Harkány Város Önkormányzat – 7815 Harkány, Petőfi utca 2-4.

Jelen vannak: Dr. Turi Ákos
Albrecht Ferenc
Váradiné Kikovács Enikő
Bacsáné Dr. Kajdity Petra

A Bíráló Bizottság tagjai egyhangúlag kijelentik, hogy a Kbt. 25. § (4)-(6) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi okok vagy azok kockázata az eljárás jelen szakaszában sem áll fenn velük szemben, a Kbt. 25. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Előzmények

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy a Magna Casa Kft. ajánlattevő az utólagos igazolás benyújtási kötelezettségének határidőben eleget tett, dokumentációját benyújtotta. Bíráló Bizottság a benyújtott dokumentumok vizsgálatával folytatja munkáját.

Ajánlattevő neve, székhelye: Magna Casa Kft. 7800 Siklós Dózsa György Utca 17.

Bíráló Bizottság a korábbi ülésén az alábbiak vonatkozásában állapított meg a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolási kötelezettséget:

1./ Ajánlattevőt fel kell hívni, hogy az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített építési munkáit ismertető, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolását (10. sz. nyilatkozatminta) csatolja az EKR-ben. (M.1./ olyan szerződészerűen teljesített, a közbeszerzés tárgyára vonatkozó referenciával, amely beruházást az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett az alábbiak szerint:

M1./ épület építésére és/vagy felújítására, és/vagy átalakítására vonatkozó legalább 400 m² hasznos alapterületen Az előírt referencia követelmény több szerződéssel is teljesíthető.

Bíráló bizottság megállapítja, hogy ajánlattevő csatolta referenciaigazolását, melyből alkalmassági az AF M.1./ pontban meghatározott referenciakövetelmény vonatkozásában megállapítható, igazolt.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti további utólagos igazolás benyújtási kötelezettség nem terheli, alkalmasságát a már benyújtott dokumentumok igazolják.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát igazolta, és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár”, mely nettó 131 819 726,- Ft a rendelkezésre álló fedezet összegét – mely nettó 206 552 557,- Ft – nem haladja meg.

Ajánlattevő neve, székhelye: VivaPalazzo Zrt. 7800 Siklós Szentkút Utca 34.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ötödik ülésről készült jegyzőkönyvben rögzített utólagos igazolási kötelezettségének - az akkor az értékelési sorrendben első helyen lévő, - jelenleg második legkedvezőbb ajánlatot tevő is eleget tett. Alkalmassága valamennyi alkalmassági követelmény vonatkozásában igazolt. A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát igazolta, és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg. Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

II./

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, és érvényes ajánlatot a **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő nyújtotta be.

Az értékelési sorrendben második legkedvezőbb érvényes ajánlatot a **VivaPalazzo Zrt.** 7800 Siklós Szentkút Utca 34. ajánlattevő adta.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy érvénytelenné nyilvánított ajánlat: **DBL Generál Építő Kft.** 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazta az eljárás során azért az alábbi ajánlatok értékelését követően azok bírálatára nem került sor, ezért Bíráló Bizottság azok érvényessége tekintetében megállapítást nem tett:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.

FIB2 Befektetési Kft., 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.

ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A.

BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó

AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Aqua-Híd Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.

Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.

Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.

ES GENERÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.

Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. ajtó

III./

A Bíráló Bizottság az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban leírt módon értékelte és bírálta az ajánlatokat, mely alapján a Bíráló Bizottság Ajánlatkérő döntéshozójának az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) A **Magna Casa Kft. ajánlattevő, továbbá a VivaPalazzo Zrt.** Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő adta, ajánlata, hiánypótlása és az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **Magna Casa Kft.** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata, hiánypótlása és az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

3.) Állapítsa meg, hogy érvénytelen ajánlatot tett: **DBL Generál Építő Kft.** 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

4.) Állapítsa meg, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alkalmazása miatt az eljárás során azért az alábbi ajánlatok értékelését követően azok bírálatára nem került sor, ezért Bíráló Bizottság azok érvényessége tekintetében megállapítást nem tett:

O és R Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.

FIB2 Befektetési Kft. 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.

OROSZ-GENERAL Építőipari és Szolgáltató Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.

ARKEUS Kft. 7800 Siklós Kültérület 0396/1/A.

BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó

AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.

Aqua-Híd Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.

TRESZNER L.V.G. Létesítmény-fenntartó, Villamosipari és Gépészeti Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.

Build Complex Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.

Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.

ES GENERÁL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.

Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. ajtó

5.) Figyelemmel arra, hogy a **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, ezért a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását és **Magna Casa Kft.** Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság egyhangúlag – 4 igen, 0 nem szavazat mellett – hozta meg döntéseit.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos órákor berekeszti.

Váradiné Kikovács Enikő
Bíráló Bizottság tagja

Bacsáné Dr. Kajdity Petra
Bíráló Bizottság elnöke

Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

.....
Albrecht Ferenc
Bíráló Bizottság tagja