

Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának
2026. szeptember 24-én (csütörtök) 8.30 órai kezdettel megtartott
üléséről**

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Tóth László elnök
Márton Béla, Monostori Zsolt János, Urbán Szabolcs, Kerécz Tamás képviselők, Kiss-
Kálmán Éva (később érkezett) mint tagok,

Tanácskozási joggal megjelent:
Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző
Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

Tanácskozási jog nélkül megjelent:
Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

Tóth László bizottsági elnök köszöntött minden megjelentet a bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 7 tagja közül 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor.
A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, hitelesítésére Urbán Szabolcs bizottsági tagot, erről szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

77/2026.(IX.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság Vaszlavik Erikát jegyzőkönyvvezetőnek, míg Urbán Szabolcs bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Kiss-Kálmán Éva bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a bizottsági tagok létszáma a szavazás tekintetében 5 főről 6 főre nőtt.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztések időben kiküldésre kerültek, azokkal kapcsolatban módosító javaslata nem érkezett. A napirendi pontok

sorrendjén technikai módosítást szeretne kezdeményezni, az 1.) és a 2.) napirendi pontot felcserélve kérte tárgyalni. Ennek oka, hogy a költségvetés II. számú módosítása már tartalmazza a féléves beszámolóban lévő változásokat, ez egy technikai dolog lenne. A többi napirendi pontot változatlan formában tárgyalná a bizottság. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a napirendi pontok vonatkozásában észrevétele, módosító javaslata, ennek hiányában a módosított sorrendű napirendi pontok elfogadása tárgyában szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

78/2026.(IX.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés napirendi pontok tárgyalásáról

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság a módosított napirendi pontok tárgyalását a sorrend módosításával egyezően elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirendi pontok:

- 1.) **Harkány Város Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2026. évi I. féléves gazdálkodásról szóló beszámolója**
Előterjesztő: Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető
- 2.) **Harkány Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének II. módosítása**
Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető
- 3.) **A Harkányi Kulturális és Művészeti Egyesület beszámolója a 2025 évi támogatás felhasználásáról**
Előterjesztő: Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető
- 4.) **Javaslat a HGYP Zrt. működésének a felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 5.) **Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1.) **Harkány Város Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2026. évi I. féléves**

gazdálkodásról szóló beszámolója

Előterjesztő: Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy az előterjesztés szöveges részében részletesen leírta, hogy mi történt a félév alatt. A féléves beszámoló nem kötelező, de a képviselő-testületnek így az első félévről lesz egy átfogó képe. A beruházáshoz és a felújításhoz szeretne kiegészítést tenni. Egy óvatosabb gazdálkodással indultak, ezért látszik, hogy kicsit alacsonyabb volt a teljesítés. A betervezett beruházásokat, felújításokat próbálták véghez vinni. Felsorolta, hogy milyen beruházás és felújítás történt meg: a Művelődési Házban a beruházások mind könyvbeszerzések, felújításnál a bitumenes lapos tető bádogozása történt meg. A Hivatalnál beruházásként számítógépek kerültek beszerzésre, a telefonközpont került kiépítésre, illetve a választásokhoz kapcsolódóan volt egy dologi beszerzés, a szavazófülkék beszerzése, ennek a bevételi oldala is ebben a félévben realizálódott. Az önkormányzatnál beruházási oldalon a HÉSZ rendelet felülvizsgálata, a Kossuth Lajos utcában geodéziai felmérés, az okos zebrához kapcsolódóan, vezérlőpanel a parkolóirodában, mobiltelefon beszerzés a parkolóirodában, illetve egy akkut a parkoló automatába, valamint érmeszámlálót kellett vásárolni. A versenyképes járárok programon belül az egészségházban történt az infrastruktúra fejlesztés, klímák kerültek beszerzésre, ez a pályázaton belül volt. Műanyag kukák kerültek beszerzésre, utcanévtáblák, közlekedési táblák beszerzésére került sor, 2 db lámpatestet kellett a Zsigmondy sétányra vásárolni. Felújításoknál ment a piacfelújítás, az iskolai műfüves pályánál történt egy felújítás, önerőt kellett biztosítani. A gépállomásnál a szerelőcsarnok tetejét fel kellett újítani, sürgősen meg kellett csinálni az év elején. A Művelődési Háznál a lapostetőt kellett javítani, amely kiadás az önkormányzatnál jelent meg. Ugyanitt a napelemes rendszert kellett bővíteni, át kellett alakítani a napelem zsinorozását. A Petőfi Sándor utcai járda került felújításra.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy vannak kérdései, de azt polgármester úr részére fogja feltenni. Az előterjesztés korrekt, jól előkészített, áttekinthető anyag. Megkérdezte, hogy a K121-es tétel miért nem került korrekcióra a törvény szerint? A választott tisztségviselők javadalmazása tekintetében.

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető megkérdezte, hogy azt miért kellett volna módosítani?

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy ha nem értette félre, akkor a törvény rögzítette a választott tisztségviselők javadalmazását konkrét összegben.

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy idén 7. hótól rögzíti, ez a benyújtott előterjesztés az első félévre vonatkozó beszámoló. Ez majd a következő költségvetés módosítást érinti. A Magyar Államkincstártól kapnak egy ténylegesen kiszámított értéket, amit állami támogatásként az önkormányzat megkap. A költségvetés II. számú módosításáig ez nem érkezett meg, amíg a hivatalos értesítő nem érkezik meg az állami támogatásról, addig nem kerül bele a módosításba.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az otthonteremtési támogatással eddig nem találkozott, megkérdezte, hogy ez mire vonatkozik?

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy ez a január 1-jével bevezetett otthonteremtési támogatás, ami a közsférába dolgozóknak nyújtandó támogatás.

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy az előző költségvetés módosításában ez már benne volt, mert az állami támogatás erre megérkezett. Minden közsférába dolgozó igényelhetette a támogatást, akinek lakáscélú hitele van. A tényleges kifizetése a második félévben meg is történt.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az adóbevételek összesített teljesítések közel 60 %-a realizálódott. Az előző évben ez csak 49-50 % volt. Ez azt jelenti, hogy most erősebb a harkányi turizmus az előző évhez képest?

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető válaszolta, hogy ez nem kifejezetten az idegenforgalmi adóbevétel teljesítésére vonatkozik, hanem összességében több volt a befizetés az első félévben.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában az önkormányzat és költségvetési szerveinek 2026. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolójának tudomásulvétele ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

79/2026. (IX.24.) sz. Bizottsági határozat:

Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2026. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolójának tudomásulvételéről

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy vegye tudomásul Harkány Város Önkormányzat és költségvetési szerveinek 2026. évi I. féléves gazdálkodásáról szóló beszámolóját.

Határidő: nincs

Felelős: képviselő-testület

2.) Harkány Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének II. módosítása

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető elmondta, hogy az előterjesztésben részletesen leírásra került, hogy az előző módosításhoz képest milyen változások történtek. Összességében 4.979.218.- Ft-al változott a bevételi, kiadási főösszeg. Rovatonként leírta, hogy milyen változások voltak az előző módosításhoz képest. A bevételi oldalon a Magyar Államkincstár most korrigálta a 2024. évi beszámoló elfogadásához kapcsolódó ellenőrzést. Idén március 31-ig volt beszámolási kötelezettsége az önkormányzatnak, a 2025. évi beszámolóban az óvodához kapcsolódóan volt több volt a teljesítés, mint az állami támogatás, ezt korrigálták, ezért jelent meg a 2.600.000 Ft többletbevétel. A választás pénzügyi elszámolása is megtörtént, ebből adódóan is volt egy többlet támogatás, szavazófülkéket kellett beszerezni, ennek a kifizetése is utólag történt meg. Közhatalmi bevételnél környezetvédelmi bírság soron nem volt tervezve a 21.000 Ft, működési bevétel soron a Művelődési Háznál volt jelentős a kiszámlázott általános forgalmi adó. Finanszírozási bevétel soron kellett csökkenteni a pénzmaradványt a Művelődési Háznál, mert év elején volt egy előleg számla, ehhez kapcsolódott ez a korrekció. Személyi juttatásoknál átcsoportosítások mellett a választásokhoz kapcsolódó kifizetendő összegek voltak. Dologi kiadásoknál egy egész nagy mértékű csökkenést irányoztak elé, átcsoportosításba gondolkodott. Nagyon nehéz egy egész éves dologi kiadást betervezni, ilyenkor kell korrigálni. Az ott megmaradó összegek átcsoportosításra kerültek a beruházások, felújítások sorokra.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy a Művelődési Háznál mennyibe került a napelem bővítés?

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető válaszolta, hogy összességében 5.321.046.-forintba került.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy a piacfelújítás kapcsán megjelent újabb összeg?

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető válaszolta, hogy most lett átvezetve a költségvetés módosításba, korrigálni kellett a kiadási oldalt is.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az előterjesztés előlapján elírás történt a dátum kapcsán, július 24-i dátum szerepel, ezt javítani szükséges. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztett rendelet tervezettel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

80/2026. (IX.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztéssel egyezően fogadja el.

Határidő: azonnal

Felélős: jegyző, pénzügyi osztályvezető

3.) A Harkányi Kulturális és Művészeti Egyesület beszámolója a 2025 évi támogatás felhasználásáról

Előterjesztő: Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

Tóth László bizottsági elnök jelezte a bizottság részére, hogy a Harkányi Kulturális és Művészeti Egyesületbe titkári pozíciót tölt be, ezért kéri a bizottságtól, hogy személyes érintettsége esetén a szavazásból zárják ki.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy 2024-es és 2025-ös aláírás dátumú mellékletek vannak az előterjesztéshez csatolva, miért?

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az egyesület részére pályázati források által rendelkezésre, a pénzüsszegek felhasználása esetében előtérbe helyezte, hogy először a pályázati forrásokat használta fel. Ezért az önkormányzati támogatások összegét nem használta fel határidőre, ezért kérték az elszámolási határidő meghosszabbítását.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy a 2026-os évre nincs támogatási kérelme az egyesületnek?

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető válaszolta, hogy az idei költségvetés tervezésekor adtak be támogatási kérelmet. A 2024-es dátum azért zavarhatta meg a bizottsági tagokat, mert az egyesület elnöke megköszönte a 2024. évi támogatást.

Tóth László bizottsági elnök átadta az ülés vezetését a szavazás tekintetében Urbán Szabolcs bizottsági tagnak.

Urbán Szabolcs bizottsági tag Tóth László bizottsági elnök személyes érintettség esetén alkalmazandó kizárása ügyében szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

81/2026. (IX.24.) sz. Bizottsági határozat:

Személyes érintettség esetén alkalmazandó kizárásról

Harkány Város Önkormányzata Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Tóth László képviselő személyét érintő szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Urbán Szabolcs bizottsági tag megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Kulturális és Művészeti Egyesület 2025. évi beszámolójának elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

82/2026. (IX.24.) sz. Bizottsági határozat:

A Harkányi Kulturális és Művészeti Egyesület 2025. évi beszámolójának elfogadásáról

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Harkányi Kulturális és Művészeti Egyesület 2025. évi támogatásáról szóló beszámolóját tekintse át, és a szervezet 2025. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: pénzügyi osztályvezető

4.) **Javaslat a HGYF Zrt. működésének a felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal javaslatlétéle az előterjesztés mellékleteként megküldésre került. A Kormányhivatal megjelölte azokat a tárgyköröket, amiben a legtöbb alkalommal érkezett közérdekű bejelentés közvetlenül a Kormányhivatalhoz a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. működésével, illetve gazdálkodásával kapcsolatban. Ilyen téma volt a könyvvizsgáló, illetve az igazgatósági tagok javadalmazása. Valamilyen szempontból mindkét téma volt már a képviselő-testület előtt. A tavalyi évben képviselő úr beadványára egy vizsgálat került lefolytatásra, ennek folyamán bizonyos dokumentumok módosításra kerültek. Idén pedig, mivel utólag szereztek tudomást, hogy a könyvvizsgáló díjáról nem volt képviselő-testületi, ezáltal közgyűlési döntés sem, ez is korrigálva lett. Az erre vonatkozó döntést a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. közgyűlése is meghozta. A határozati javaslat arról szól, hogy kezdeményez-e vagy sem belső vizsgálatot a képviselő-testület, ha kezdeményez, akkor a határozati javaslatnak van további része is, ha nem kezdeményez belső vizsgálatot, akkor a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján meg kell indokolni, hogy miért nem kezdeményezi.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a belső ellenőrzési folyamatot véleménye szerint érdemes megkezdeni, mindenképpen kezdeményezési javaslattal.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy megítélése szerint a határozati javaslat jelen formájában a kezdeményezés elmaszátolását eredményezné. Kezdeményezi a javaslat elutasítását a képviselő-testület részére. Indokolásként az alábbiakat kezdeményezi:

A képviselő-testületnek majoritása van (99 % szavazattal) a közgyűlés betű szerint azonos határozatokat kell hozzon, mint amit a képviselő-testület meghatároz. Nincs a tulajdonosi képviselőnek módosítási kiegészítési jogosítványa. Az alábbiak szerint kívánnak eljárni:

A könyvvizsgáló díjazása esetében rendelkezésre áll az utólag hozott testületi döntést és a kapcsolódó közgyűlési határozatot mellékeljék. A 2023-as, valamint a 2024-es testületi a HGYF Zrt. igazgatósági mozgóbér kitűzésekre vonatkozó testületi határozatokat mellékelni kell és csatolni a kapcsolódó közgyűlési határozatokat a kitűzésről és a kifizetés jóváhagyásáról mellékeljék. A gazdálkodás kivizsgálása bohózzá válik, ha azt a saját kifogásolt tevékenységű apparátusával végezteti el a képviselő-testületet. Megfelelő felkészültségű – a képviselő-testület által előzetesen jóváhagyott – független külső szakértőkkel végeztetik el a felülvizsgálatot, amely eredményéről tájékoztatják a kormányhivatalt.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy azzal, hogy a képviselő-testület a cégben majoritással rendelkezik, ez nem azt jelenti, hogy a képviselő-testület a döntéshozó szerv. Nyilván, amilyen javaslattal él, az a közgyűlésen úgy fog megjelenni. Az lenne a konstrukció a jelenlegi határozati javaslat alapján, hogy amikor a meghatározott szabályok szerint a közgyűlés a tárgyban összehívásra kerül, akkor a felhatalmazás miatt még egyszer visszakerülne a képviselő-testület elé a kérdés. A jelenlegi formájában a határozati javaslat arról szól, hogy kezdeményezné a belső vizsgálatot és amikor a tárgyban a közgyűlés összehívásra kerül, akkor visszakerül a képviselő-testület elé. A közgyűlés dönt a vizsgálat elindításáról, ott lesz egy határidő kijelölés, és utána még egyszer visszakerül a képviselő-testület elé a téma.

Márton Béla bizottsági tag megkérdezte Kerécz Tamás bizottsági tagot, hogy jól érti azt, ha a képviselő-testület kezdeményezi a vizsgálatot, akkor azt az igazgatóság saját maga fogja lefolytatni?

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a közgyűlésre benyújtott előterjesztés visszakerül a képviselő-testület elé. Ott majd az előzetes egyeztetések szerint egy külső szakértő kiválasztására kerülhet sor. Az igazgatóság tagjai nem a belső vizsgálat lefolytatására lesznek megbízva, ők a közgyűlésre előkészítik az előterjesztést, de a vizsgálatot nem ők fogják lefolytatni.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy a szöveg szerinti javaslat belső vizsgálatra vonatkozik. Ezt a vizsgálatot vagy az igazgatóság végzi el, vagy a felügyelő bizottság. Onnantól kezdve, ha külső szakértő kerül megbízásra, nem belső a vizsgálat.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy de igen belső vizsgálat pontosan azért, mert a közgyűlés a legfőbb döntéshozó szerve a gazdasági társaságnak. Onnantól kezdve, hogy a közgyűlés a belső vizsgálatot milyen formában folytatja le, akár külső szakértő bevonásával, az már belső vizsgálatnak minősül. Rövid úton egyeztettek a Kormányhivatallal, részükről nem releváns kérdés, hogy ezt a belső vizsgálatot ki és milyen formában folytatja le. Ők kifejezetten a közgyűlésre dedikálják ezt a hatáskört.

Tóth László bizottsági elnök véleménye szerint jelen esetben egy folyamat megkezdésére adna felhatalmazást a képviselő-testület a tulajdonosi képviselőnek. Az eredményekről való döntés folyamatosan visszakerül majd a bizottság és a képviselő-testület elé. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a HGYF Zrt.-nél lefolytatandó belső vizsgálat kezdeményezése ügyében az előterjesztéssel és a határozati javaslattal egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

83/2026. (IX.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a HGYF Zrt.-nél lefolytatandó belső vizsgálat kezdeményezéséről

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal BA/4/01187-5/2026. iktatószámú, a jelen előterjesztéshez csatolt javaslattétel tartalmát ismerje meg, azt tárgyalja meg és az abban foglaltakkal kapcsolatban a következő döntést hozza:

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal BA/4/01187-5/2026. iktatószámú javaslattételében foglalt tárgyban belső vizsgálatot **kezdeményezzen** a HGYF Zrt. közgyűlésénél.

A belső vizsgálat kezdeményezése esetén:

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. közgyűlését, hogy a vizsgálat tárgya terjedjen ki a HGYF Zrt., illetve a közgyűlés működésének, gazdálkodásának a vizsgálatára, különös tekintettel a könyvvizsgáló megbízási díjának változására, az igazgatósági tagok javadalmazására, valamint az ezeket megalapozó közgyűlési döntésekre, különös tekintettel arra, hogy azok megfelelnek-e a képviselő-testület e témákban hozott határozatainak.

Határidő: azonnal (közgyűlés felkérésére)

Felelős: jegyző a felkérés megküldése vonatkozásában

5.) Egyebek

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az Egyebek napirendi ponthoz nem érkezett javaslat, további kérdés, észrevétel hiányában megköszönte a bizottsági tagok részvételét, az ülést lezárta.

Jegyzőkönyv lezárva: 2026. szeptember 24. 9.15 órakor.



Tóth László
bizottsági elnök



Urbán Szabolcs
jkv. hitelesítő



Bacsáné Dr. Kajdity Petra
jegyző

