

Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának
2026. január 26-án (hétfő) 12.30 órai kezdettel megtartott
ülésétől**

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Tóth László elnök
Monostori Zsolt János, Urbán Szabolcs, dr. Kiss Angéla Emese, Kerécz Tamás,
képviselők, mint tagok,

Tanácskozási joggal megjelent:

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
dr. Muity György HGYF Zrt. igazgatósági elnök
Szilágyi Tibor HGYF Zrt. igazgatósági tag

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

Tóth László bizottsági elnök köszöntött minden megjelentet a bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 7 tagja közül 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, hitelesítésére dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tagot, erről szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

1/2026.(I.26.) sz. Bizottsági határozat:

*Döntés jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő
személyéről*

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság Vaszlavik Erikát jegyzőkönyvvezetőnek, míg dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a napirendi pontok vonatkozásában módosító javaslata nem volt, a napirendi pontokhoz észrevétel, módosító javaslat nem érkezett. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a napirendi pontok vonatkozásában észrevétele, módosító javaslata.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy a hétvégén nem tud érkezni a hivatalba módosító indítvány, mivel az zárva van. A módosító indítványt az ülés előtti napon 16.00 óráig kell megküldeni.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a módosító javaslatokat elektronikus úton fogadni tudja a hivatal.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy ha ez így működik, akkor mit keres a Szervezeti és Működési Szabályzatban az, hogy a testületi ülés napján nem érkezhet be módosító indítvány? Ezt ellentmondásnak tartja. Péntek este 21.00 órakor kapta meg az előterjesztéseket.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy péntek délelőtt mindenki részére kiküldésre kerültek az előterjesztések, csoportos e-mail küldéssel, nem egyenként kerültek a testületi tagok részére megküldésre az anyagok.

Kerécz Tamás bizottsági tag ajánlja a hivatal figyelmébe, hogy ez önmagában alkalmas arra, hogy hiteltelensítsen egy testületi ülést. Ez az egész bábjáték.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy hozzá időben megérkeztek az anyagok. Hasonlóképpen kellett volna, hogy megkapja az anyagokat.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy természetesen áttérhetnek a képviselői belépési funkcióra a honlapon keresztül, ami korábban egy élő funkció volt, de úgy vették észre, hogy ez sokkal közvetlenebb megoldás, mert ott sokan nem nyitották meg a képviselők az előterjesztéseket. A képviselőknek történő kiküldés után rögtön a honlapra is feltöltésre kerültek az előterjesztések. A Szervezeti és Működési Szabályzat 2 napot ír a kiküldésre.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy ilyen tekintetben a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően került kiküldésre az anyag, a kiküldött napirendi pontok elfogadása tárgyában szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

2/2026.(I.26.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés napirendi pontok tárgyalásáról

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság a kiküldött napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Napirendi pontok:

- 1.) Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásul vételéről
Előterjesztés: Szilágyi Tibor, Igazgatóság tagja
- 2.) Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 1/30. hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

3.) Tulajdonosi hozzájárulás a TAO Sporttelep fejlesztési program pályázat beadásához
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

4.) Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

1.) Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásul vételéről
Előterjesztés: Szilágyi Tibor, Igazgatóság tagja

Szilágyi Tibor igazgatósági tag elmondta, hogy az előterjesztés mindenki részére időben kiküldésre került, azt mindenki megkapta, abban minden le van írva. Amennyiben kérdés merülne fel, bármiféle tájékoztatás szükséges, arra válaszol.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy miért csak most kerül a testület elé a hitelfelvétel kérdése? Nem volt előre látható, vagy nem volt szükséges?

Szilágyi Tibor igazgatósági tag válaszolta, hogy ez egy éven belül lejáró folyószámlahitel, ami december 31. napjával járt le. Január 5-el kezdődött az év, elkezdtek az ügyintézés, a múlt héten szerdán ment végbe az OTP által jóváhagyott hitelkérelem.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy előre látható volt, hogy hitelt kell felvenni.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a kötelezettségvállalási szerződésről kell szavaznia a képviselő-testületnek, ami a múlt hét szerdán érkezett meg a hivatalhoz.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy elég kevés tulajdonos létezik az országban, aki ilyen alapú megközelítést elfogad az ügyvezetéstől. Ha ez a képviselő-testületnek, mint döntést hozó tulajdonosnak megfelel, akkor legyen, ő nem tartja tárgyalásnak alkalmasnak az időhatár okán. Ez lebecsülése a testületnek. Megkérdezte, hogy mi a hitelfelvétel valódi tartalma? Ami az előterjesztésben szerepel, az az előzmények bemutatása. Mire lesz felhasználva?

Szilágyi Tibor igazgatósági tag válaszolta, hogy a 2025-ös évben nem nyúltak hozzá a hitelkerethez, az idei évben sem tervezik felhasználni. Ez a likviditás biztosítását szolgáló, évek óta létező hitelkeret. Nincs konkrét felhasználási célja.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy nem ez volt beleírva az előterjesztésbe.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a határozati javaslat tartalmazza, hogy a cég likviditásának biztosítása érdekében kerül felvételre a hitel.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy a határozati javaslat nem előterjesztés.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a határozati javaslat része az előterjesztésnek a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy a likviditás biztosítása egy totálisan általános fogalom, ez nem azt jelenti, hogy a felhasználására nincsen az üzleti tervben semmiféle megjelenítés, sem tartalmi, sem pénzforgalmi, sem egyéb. Amit az igazgató úr mondott, az ezt jelenti, ebből semmi sincs az előterjesztésben. A felhasználás esetén milyen pénzügyi, vagy üzleti események azok, amik

megalapozzák a visszafizetést? Van-e egyáltalán ilyen dokumentum, ami arról szól, hogy mi a visszafizetés garanciája?

Szilágyi Tibor válaszolta, hogy nem érti a kérdés.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy ugyan nem nyilatkoztak az előterjesztésben, ha a Zrt. vezetése saját hatáskörű döntése a hitelfelvétel, akkor miért szükséges a tulajdonosi kötelezettség vállalás? Milyen alapon dönt arról a Zrt. ügyvezetése, hogy mire vállaljon kötelezettséget a tulajdonos? Nem értette azt a kitétel, hogy vegye tudomásul a képviselő-testület. Nem szokás az, hogy a tulajdonos tudomásul vétellel vállal felelősséget az ügyvezetés döntése miatt. Semmi gondja azzal, hogy az ügyvezetés döntsön, de a felelősséget is oda kell adni. Ez azt jelenti, hogy az ügyvezetés dönt, a tulajdonos pedig megköti magát 10 különböző kérdésben azért, hogy az ő döntése elfogadható legyen. Ez egy olyan ellentmondás, amit véleménye szerint fel kellene oldani. Mielőtt elkezdődik a jogi magyarázata a kérdésnek, ez nem jogi kérdés egy gazdálkodó szervezet életében, hanem felelősségi kérdés. Amikor azt a választ adták, hogy a gazdálkodással kapcsolatos hűtlen kezelés esélye nem fogalmazódik meg újra és újra ennek a képviselő-testületnek a döntési rendszerében, akkor most itt az ellenpélda. Ez tipikusan tartalmi alapú hűtlen kezelés kategóriája.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az elmúlt években is egy tudatos magatartás folyt ezeknek a hiteleknek a nem felhasználására.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy ez nem bizalmi kérdés, ez egy olyan rendezetlen kérdés, ami a tulajdonos részéről egy felelősségátvállalás. Minden felelősséget a képviselő-testület vállal.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a határozati javaslatban a „tudomásul veszi” kifejezés az annak a fellevezetése, hogy itt történik egy kötelezettség vállalás, ettől még a felelősség az igazgatóság tagjaira hárul. Az alapszabály megadja az éven belül lejáró hitelnél azt a döntési lehetőséget, hogy az igazgatóság hozza meg. A képviselő-testületre kizárólag a kötelezettségvállalásról szóló szerződésben megfogalmazottak hárulnak.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásulvétele ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

3/2026. (I.26.) sz. Bizottsági határozat:

a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásulvételéről

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Harkányi Gyógyfürdő Zrt. által, a cég likviditásának biztosítása érdekében az OTP Bank Nyrt.-től igényelt 150 millió forint folyószámlahitelként történő hitelfelvételét vegye tudomásul.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a hitel felvételéhez az OTP Bank Nyrt. részére az önkormányzattól, mint tulajdonostól

szükséges, tulajdonosi kötelezettségvállalási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal írja alá.

Felelős: Igazgatóság, kötelezettségvállalási szerződés aláírása tekintetében: polgármester
Határidő: azonnal

2.) Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 1/30. hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy megkeresés érkezett a Harkány belterület 1/30 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában egy elővásárlással kapcsolatos jognyilatkozati kérelem. Az ingatlant 500.000 Ft vételárért vásárolnák meg. Az ingatlan gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató övezeti besorolású. Az elkerülő út és az ipari park további kialakításában nem játszik szerepet. Jelen esetben az ingatlan közép és hosszútávú önkormányzati fejlesztéssel nem érintett.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy mikor került rá az elővásárlási jog?

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy 2001-ben a rendelet megalkotásakor.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy kevesebb, mint 250 Ft/m² áron kerül értékesítésre az ingatlan. Nem tudja, hogy az önkormányzati célokhoz hogyan illeszkedik, vagy sem, de ez döbbenetesen alacsony vételár.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy itt két magánszemély ügyletét kell az elővásárlási jog tekintetében megtárgyalni. A jelenlegi piaci árakhoz képest ez igen alacsony vételár, a körülötte lévő ingatlanok nem kerülnek értékesítésre. Amennyiben az önkormányzat nem kíván azon a területen fejlesztéseket végezni, akkor nem érdemes belekezdeni a területek megvásárlására. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a harkányi 1/30 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése ügyében javasolta a bizottságnak, hogy ne éljen elővásárlási jogával, ez ügyben szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (I.26.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a harkányi 1/30 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése kérdésében

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a harkányi 1/30 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatban a 13/2001. (IX.17) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával **ne éljen**.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyző

3.) Tulajdonosi hozzájárulás a TAO Sporttelep fejlesztési program pályázat beadásához

Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy az előző évhez hasonlóan, amikor az öltöző II-es ütemére nyújtott be pályázatot a Harkányfürdő Sportegyesület, most kiírásra került a következő TAO-s pályázat. Az előterjesztésben szerepel, hogy milyen munkálatok elvégzését tervezi az egyesület. Ennek az összköltsége bruttó 17.588.000.- Ft. A határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy pályázatot nyújtson be az egyesület, ha pozitív elbírálásban részesül, akkor az üzembe helyezését követően a Magyar Állam javára 15 éves jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkány, Petőfi Sándor u. 42., 242/7 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulás megadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

5/2026. (I.26.) sz. Bizottsági határozat:

Tulajdonosi hozzájárulás megadása, a Harkány, Petőfi Sándor u 42. (242/7 hrsz-ú) ingatlan vonatkozásában

1. Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 1/1 tulajdoni hányad arányban tulajdonát képező harkányi 242/7 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a Harkányfürdő Sportegyesület pályázatot nyújtson be a sportöltöző tetőtér beépítés III. ütemére.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, mint tulajdonosi joggyakorlónak, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy a Harkány, Petőfi S. u. 42. sz. 242/7 hrsz-ú ingatlanra a tetőtér beépítés üzembe helyezését követő 30 napon belül 15 év határozott időre az igénybe vett támogatás mértékéig jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Magyar Állam javára.
A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az erre vonatkozó tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatok aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: polgármester

4.) Egyebek

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában megköszönte a bizottsági tagok részvételét, az ülést lezárta.

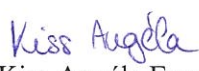
Jegyzőkönyv lezárva: 2026. január 26. 12.40 órakor.


Tóth László
bizottsági elnök



Kisf.


Bacsáné Dr. Kajdity Petra
jegyző


dr. Kiss Angéla Emese
jkv. hitelesítő

