

## Jegyzőkönyv

Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának  
2024. december 11-én (szerda) 14.00 órai kezdettel megtartott  
ülésétől

**Az ülés helye:** Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

**Jelen vannak:** Tóth László elnök  
Márton Béla, Monostori Zsolt János, Kiss-Kálmán Éva, dr. Kiss Angéla Emese, Urbán Szabolcs, Kerécz Tamás képviselők, mint tagok,

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző  
Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző  
Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármester  
Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök  
Béres Attila piacfelügyelő

**Tanácskozási jog nélkül megjelent:**

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

Tóth László bizottsági elnök köszöntött minden megjelentet a bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 7 tagja teljes létszámmal jelen van, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, hitelesítésére Monostori Zsolt János bizottsági tagot, erről szavazást rendelt el.

*Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal Vaszlavik Erikát a jegyzőkönyv vezetésére, Monostori Zsolt János bizottsági tagot a jegyzőkönyv-hitelesítésre alakszerű határozat meghozatala nélkül megválasztotta.*

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a kiküldött napirendi pontok tekintetében módosító javaslata van, megkérte a bizottság tagjait, hogy a 6.) „Döntés a piacsabályzat módosításáról” című napirendi pontot hozzák előre és tárgyalják meg elsőként. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a módosított napirendi pontok vonatkozásában észrevétele, módosító javaslata. Ennek hiányában a módosított napirendi pontok tárgyalása ügyében szavazást rendelt el.

*Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását alakszerű határozat meghozatala nélkül fogadta el:*

**Napirendi pontok:**

- 1.) **Döntés a piacsabályzat módosításáról**  
**Előterjesztő:** Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző

- 2.) **Döntés a szervezeti és működési szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 3.) **A közterületek használatának rendjéről szóló 17/2015. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 4.) **Étkezési térítési díjak módosításáról döntés**  
Előterjesztő: Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető
- 5.) **Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 340 és 341 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
- 6.) **Döntés Harkány külterület 0104/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú legelő ingatlan részének értékesítésével kapcsolatban**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
- 7.) **Egyebek**

#### **Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) **Döntés a piacszabályzat módosításáról**  
Előterjesztő: Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző

**Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző** elmondta, hogy a piacfelügyelő módosításokkal fordult a testület felé a piacszabályzat módosítása tekintetében, öt pontban szedte össze a javaslatait. Az első a sátrak raktárként való használatának a megengedése, ami jelenleg a piacszabályzat értelmében nem lehetséges. A piacfelügyelő javaslata az volt, hogy hasonlóan a korábbiakhoz, ezt ismét tegye a képviselő-testület megengedhetővé, 8.000 Ft/hó összegű díjat javasolt meghatározni. A bezárt sátrak elé való kipakolásnak a lehetősége most is adott, de azért, hogy ez egyértelmű legyen, a piacszabályzatban ez megfogalmazásra kerülne. Mindegyik területhasználatra igaz az, hogy a piacfelügyelőt kell megkeresni, és ő engedélyezi, adja ki a helyeket. A következő javaslat a lángos sütés engedélyezése volt, a piacszabályzat azt rögzíti, hogy vendéglátó tevékenység csak üzletben vagy büfé kocsiban folytatható. Nem javasolná ezt módosítani, mert a kereskedelmi tevékenység végzéséről szóló kormányrendelet előírja, hogy vendéglátás esetén, üzlettípusokba kell sorolni a vendéglátó tevékenységet. Véleménye szerint a piacszabályzat e tekintetben helyesen fogalmaz. Azt, hogy ételmiszerrel való tevékenységet, hogyan lehet végezni, az az állategészségügynek a hatáskörébe tartozik. Itt nem javasolná a piacszabályzat módosítását. Az őstermelői piacon az esti piac ügyében szintén egy kormányrendeletben szabályozott tevékenységről van szó, ennek megfelelően a tevékenység bejelentésre került, a bejelentésnek tartalmaznia kell a nyitvatartási időt. Az este 20 óra utáni nyitvatartást az illetékes rendőrkapitányság véleményének a kikérésével lehet engedélyezni. Ezek alkalmoszerű rendezvények lennének, ezeket akkor esetenként kell bejelenteni. Karácsonyi vásár a piacon, itt majd a képviselő-testület és a művelődési ház vezetője a jövő évi adventi programok tervezésekor erre vissza fognak térni és döntést hozni. A piaccsarnokot érinti egy pályázati felújítás, beruházás, ami miatt a piaccsarnok építési terület lesz, emiatt kereskedelmi tevékenység ott nem lesz végezhető. Várhatóan januárban már ki kellene pakolni ahhoz, hogy a beruházás gördülékenyen folyhasson, várhatóan 2025. szeptember 30-ig nem lehet kereskedelmi tevékenységet végezni a piaccsarnokban. Erről a kereskedők tájékoztatást kaptak, a piacfelügyelő folyamatosan egyeztet a kereskedőkkel, hogy ki hova tud költözni, hol tudja folytatni a tevékenységét, vagy nem fogja tudni ez idő alatt folytatni. Ezzel kapcsolatban javasolták, hogy döntsön a bizottság, majd a képviselő-testület, hogy 2025. január 1.- szeptember 30. között bérleti szerződések a piaccsarnok területén belül, és a hozzá kapcsolódó területekre ne kössön.

**Kiss-Kálmán Éva bizottsági tag** megkérdezte, hogy a piacsabályzatba nincs benne az esti piac, nem kellene beírni az időpontokat?

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** válaszolta, hogy aljegyző asszony elmondta, hogy az őstermelői piacon az esti piac eseti bejelentéssel kezelhető a rendőrkapitányság felé, mert a kormányrendelet 17.00 – 20.00 óra között határozza meg a nyitvatartási időt, az azutáni nyitvatartási időt az illetékes rendőrkapitányság engedélyezheti.

**Béres Attila piacfelügyelő** megkérdezte, hogy a büfével mi a helyzet a piaccsarnok felújítása kapcsán, az üzemelhet?

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** válaszolta, hogy nem fog tudni üzemelni a büfé.

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy ha január 1-jével a szerződések nem lesznek újra kötve a bérlőkkel, akiket a beruházás érinteni fog, arra van-e lehetőség, hogy majd szeptember után a jelenlegi bérlők előnyt élvezzenek a bérleti szerződések újra kötésekor?

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** válaszolta, hogy kifejezett ilyen rendelkezés nincs a piacsabályzatban, de a bizottság a határozati javaslatban ezt rögzítheti és javasolhatja a képviselő-testületnek. Ennek semmi akadálya nincs.

**Tóth László bizottsági elnök** elmondta, hogy szerepel az előterjesztésben, hogy egy vállalkozó kizárólag raktárként is bérelhet területet a piacon. Abban látja aggályát, hogy a megállapított havi díj, egy meglehetősen csekély összeg. Fennállhat-e annak a veszélye, hogy olyan vállalkozók jelennek meg, akik kizárólag raktározási tevékenységet folytatnának a piacon? Annyival egészíteni ki az előterjesztést, hogy mindenképpen ezt olyan vállalkozók tudják bérelni, akik már kereskedelmi tevékenységet folytatnak a piacon, azoknak legyen erre lehetőségük.

**Kerécz Tamás bizottsági tag** egyetértett bizottsági elnök úrral, de más módszert választana. Dokumentálná azt, hogy most melyik sátrak és értékesítési helyek nincsenek bejelentve, használva, nincs bérleti díj fizetve, csak azokra vonatkozhat. Ez az a típusú raktárhelyként való bérlet, hogy ezt minden év végén előterjesztheti a piacfelügyelő, hogy bővítsé vagy szűkítse ezt a darabszámot. Minden más esetben csak konfliktust fognak produkálni. Ezzel a raktárak túlfoglalását ki lehetne zárni.

**Béres Attila piacfelügyelő** válaszolta, hogy ezt technikailag nem tudja, hogy lehet kivitelezni.

**Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző** elmondta, hogy üres sátraknál mindig az volt a probléma, hogy a felépítmény a legtöbb esetben saját tulajdon. A szerződésben és a piacsabályzatban is szerepel, ha megszűnik a bérleti szerződés, akkor a sátrat el kellene bontani, amit senki nem csinált meg, sok esetben nem is megoldható a sátrak elbontása, mivel foghíjas lenne a sor, az még több problémát generálna. Erre megnyugtató választ nem talált senki. Általában arra próbálták a kereskedőket ösztönözni, hogy adják el a sátrat.

**Béres Attila piacfelügyelő** elmondta, hogy azon kereskedők bérelnék raktárat, akiknek sátruk van a piacon, olyan nincs, hogy idegen vállalkozó csak raktárat bérel. Ezt a jelenlegi kereskedők kérték.

**Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző** elmondta, hogy a raktározási tevékenység az egy bejelentésköteles ipari tevékenység.

**dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tag** megkérdezte, hogy akiket érinteni fog a pályázat, a beruházás, azoknak a helye megoldódott? Fel lett mérve, hogy mindenki szeretné-e folytatni ebben az időszakban a tevékenységét?

**Béres Attila piacfelügyelő** válaszolta, hogy aki a csarnokban van, azokat el tudják helyezni az őstermelői üzletekben. A háztartási bolt, a húsos, a pecsenyés, az ő helyük még nem megoldott. Vannak olyan vállalkozók is, akik ez idő alatt nem folytatnák a tevékenységét.

**dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tag** megkérdezte, hogy a piacsabályzat egyéb rendelkezéseknél a c.) pontban benne maradt az östermelői piacon a bérlet nélküli alkalmoszerű árusítás mentessége 2023. december 31-ig. Azóta fizetnek már?

**Béres Attila piacfelügyelő** válaszolta, hogy a napi díj 1.500 Ft/asztal, van szerződéssel havi díj, ami 8.000 Ft/hó.

**dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tag** megkérdezte, hogy egy korábbi bizottsági ülésen döntöttek a piaci bérlők részére kedvezményes díjtétel legyen megállapítva januártól márciusig, akkor felmerült az, hogy sokan, nagyobb összeggel tartoznak. Ezt nem lehet a szabályzatba beleemelni, hogy ha két vagy három hónapnál több bérleti díj tartozás esetén nincs új szerződés kötve.

**Béres Attila piacfelügyelő** válaszolta, hogy a tartozásokkal elég jól állnak, befizették a tartozásokat, egy bérlővel van probléma, viszont ő egyösszegben fizeti be egy évben egyszer.

**Kerécz Tamás bizottsági tag** elmondta, hogy ez az egész toldozgatás, foltozgatásnak tűnik. Véleménye szerint legalább egy középtávú koncepciót ki kellene találni arra, hogy a zsibvásár ott megszűnjön, mert meggyőződése, hogy a fizetőképes vendégeit a városnak legfeljebb elidegeníti, de jó érzés nem alakul ki bennük arról a látványról, amit az a piac nyújt.

**Béres Attila piacfelügyelő** elmondta, hogy van a piacnak egy facebook oldala, ott a vendégek nagyon dicsérik.

**Tóth László bizottsági elnök** elmondta, hogy az egy újabb mérőföldkő lesz a piac életében, hogyha a piaccsarnok felújítása megtörténik, ott lehet majd újra mérlegelni, hogy milyen szolgáltatási színvonalon mehet tovább a piac.

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy ahhoz, hogy a piaci sátras rész megszüntetésre kerüljön, vagy adásvétellel a felépítményeket meg kellene vásárolni, vagy ha kisajátítás keretében történne, akkor kártalanítással. Ennek a felmérése lehetséges lehet, viszont a költségvetésben ekkora összeg elkülönítése egy év tekintetében nem lehetséges.

**Tóth László bizottsági elnök** elmondta, hogy az aggályosnak tartja, hogy ha valaki nem fizet bérleti díjat a terület után, viszont rajta van a felépítménye, ami olyan állapotban van, amit az önkormányzat egyáltalán nem kíván megvásárolni.

**Kerécz Tamás bizottsági tag** elmondta, hogy számára értelmezhetetlen az a megközelítés, hogy valaki egy mobil felépítményt elhelyez, amire lejár a szerződése, és nem köt vele újat az önkormányzat, és azt meg kellene bárkinek vásárolnia. Van arról valami papír, ami arról szól, hogy a következő 50 évben az a bódét ott tarthatja?

**Béres Attila piacfelügyelő** válaszolta, hogy teljesen jogos a felvetés, van olyan sátor, ami évek óta ott áll, nem tud vele mit kezdeni.

**Monostori Zsolt János bizottsági tag** megkérdezte, hogy a nem fizetőkkel szemben késedelmi kamatot tudnak kivetni?

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** válaszolta, hogy a késedelmi kamat benne van a piac szabályzatba, a fizetési felszólításokat mindig megküldik.

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a piacsabályzat módosítása ügyében az előterjesztéssel és a 9. oldal c.) pontjának hatályon kívül helyezésével egyezően szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

**80/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a piaccsabayzat módosításáról*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „Az önkormányzat tulajdonában levő piac üzemeltetési szabályzata” 2025. 01. 01. napi hatálybalépéssel történő módosítását az előterjesztés mellékletét képező tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: 2025. 01.01.

Felelős: jegyző

**Tóth László bizottsági elnök** a piaccsarnokban bérleti szerződések megkötésének felfüggesztése ügyében az előterjesztéssel és azzal a kiegészítéssel, hogy azok a piaci bérlők, akik az idei évben már hatályos bérleti szerződéssel rendelkeznek, azok a 2025. szeptember 30. napja utáni újbóli piaccsarnok nyitása után előnyt élvezzenek a bérleti lehetőség szempontjából. Ez ügyben szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**81/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés piaccsarnokban bérleti szerződések megkötésének felfüggesztéséről*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TOP\_PLUSZ -1.1.1-21-BA1-2022-00006 Helyi gazdaságfejlesztés - Harkányi Piaccsarnok épületének felújítása című pályázat megvalósítása miatt -tekintettel arra is, hogy a piaccsarnok építési terület lesz- 2025. január 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig a piaccsarnokban és annak külső fala mentén elhelyezkedő helyiségekre bérleti szerződést (ideértve az asztalbérletet és helybiztosítást is) ne kössön.

A beruházás befejezését követően azon bérlők, akik jelenleg is az ingatlanban bérleti szerződéssel rendelkeznek, az új szerződések megkötésénél előnyt élvezzenek.

Határidő: 2025. 01.01.-2025.09.30.

Felelős: jegyző

**2.) Döntés a szervezeti és működési szabályzatról szóló 26/2016. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy az előző képviselő-testületi ülésen döntöttek a nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodásokról. Ezeknek a megállapodásoknak az elfogadása a nemzetiségi önkormányzatok részéről is megtörtént. A nemzetiségek jogairól szóló törvény rögzíti, hogy a megállapodás szerinti működési feltételeket az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzíteni kell, a megállapodás aláírásától számított 30 napon belül, gyakorlatilag a rendelet 13, 14, 15. számú mellékletei kerülnének kicserélésre.

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a szervezeti és működési szabályzatról szóló 26/2016. (XII.27.) számú önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

**82/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet módosításáról*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szervezeti és működési szabályzatról szóló 26/2016. (XII.27.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztéssel egyezően fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**3.) A közterületek használatának rendjéről szóló 17/2015. (V.14.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a közterületek használatának rendjéről szóló rendelet 6. §-ában rögzíti, hogy mely közterület használatokra vonatkozóan kell közterület használati engedélyt beszerezni. Ehhez kapcsolódóan a rendelet 2. számú mellékletben kerültek rögzítésre a díjak. A közterület használatára vonatkozó díjak a rendelet bevezetése, illetve hatályba lépése óta nem kerültek felülvizsgálatra, ezért a rendelet módosításának előkészítése érdekében áttekintették a 2024. évben kiadott engedélyeket, és azok díjait. Az előterjesztés tartalmazza a közterület használatból eredő bevételeket is évenkénti bontásban. A javaslat azt tartalmazza, hogy mindenképpen egy emelés történjen a díjak tekintetében. Az emelés összegét úgy vizsgálták meg, hogy tételenként végig nézték a közterület használat eseteit, egyedileg megvizsgálták a kiadott engedélyekkel a 2. számú melléklet sorait. A továbbiakban is biztosításra kerülne a rendeletben a harkányi állandó lakhellyel rendelkező magánszemélyek, és a harkányi székhellyel, telephellyel, fiókteleppel rendelkező vállalkozók részére a kedvezmény. Gyakorlatilag nagyságrendileg 1-2 millió forintos bevétel növekedés várható az emeléstől. Adminisztratív következménye nincs, mert mindig az adott évre vonatkozóan kerülnek kiadásra a közterület használati engedélyek.

**Tóth László bizottsági elnök** elmondta, hogy a díjtételek elfogadhatóak.

**Kerécz Tamás bizottsági tag** megkérdezte, hogy miért nincs az ilyen típusú szabályozások végére írva, hogy évente kötelező felülvizsgálni? Az nevesítéses, hogy van egy új testület a városban, sokan pocskondiázzák azért, hogy évek, évtizedek mulasztásait korrigálva növeli a lakosság terheit. Ezt

szeretnék megőrizni a jövőre nézve is? Miért nincs az ilyen lakosságot és vállalkozókat érintő ügyekben megfogalmazva az évenkénti felülbírálat kötelezettsége?

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a munkatervben ezek a feladatok nem kerültek betervezésre, de véleménye szerint, ha a jövő évi munkaterv összeállításra kerül, nyilván ezeket be lehet majd terjeszteni. Javaslatként szívesen fogadják, beemelésre kerülhet a képviselő-testület jövő évi munkatervébe.

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a közterületek használatának rendjéről szóló 17/2015. (V.14.) számú önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

#### **83/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a közterületek használatának rendjéről szóló rendelet módosításáról*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közterületek használatának rendjéről szóló 17/2015. (V.14.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztéssel egyezően fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**Kerécz Tamás bizottsági tag** elmondta, hogy időleges megoldás az, amit megfogalmaztak, ami hosszú távra nem rendezi ennek a problémának a biztonságba helyezését. Ha valami a rendeletben nincs benne, az nem megoldás.

#### **4.) Étkezési térítési díjak módosításáról döntés**

**Előterjesztő:** Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

**Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető** elmondta, hogy a gyermekétkeztetést a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény írja elő kötelezően. Harkány Város Önkormányzata esetében a Harkányi Óvoda, Mini Bölcsőde és Konyha látja el ezt a feladatot. Ezen felül intézményi külsős étkeztetést is biztosít. Felülvizsgálták Harkány területén ugyanilyen tevékenységet folytató kereskedelmi és szolgáltatók árait, és javallatot szeretnének tenni arra, hogy a jelenlegi bruttó 1.430 Ft-os térítési díjat a következő évtől bruttó 2.000 Ft-ra emeljék meg. Véleményük szerint ez a térítési díj emelés, még mindig a kereskedelmi szolgáltatók árai alatt maradna, viszont jelentős bevételt jelentene. Jelenleg 90 fő veszi igénybe ezt az étkezést. Tudomásuk szerint az adag bőségesen van kipurciózva.

**Kerécz Tamás bizottsági tag** megkérdezte, hogy miért nincs minden évben ez felülbírálva ez a kérdés?

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** válaszolta, hogy a költségvetési rendelet minden évben elfogadásra kerül, mivel ez a költségvetési rendelet melléklete, ezért ez minden évben bekerül a képviselő-testület elé, minden évben felülvizsgálható lenne. Emelés utoljára 2022. évben volt. Terveznek a jövőben egy

külön díjrendelet megalkotását is, az ilyen esetekre tekintettel, amikor csak kizárólag a mellékletben szereplő díjak kerülnek módosításra.

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.16.) számú önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**84/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.16.) számú önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztéssel egyezően fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**5.) Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 340 és 341 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy a képviselő-testület a 2024. október 24-i ülésén és előtte a bizottság döntött a harkányi 340 és 341 hrsz-ú ingatlanok elővásárlási jog gyakorlása kérdésében. Akkor a felek 70 millió forintot jelöltek meg az adásvételi szerződésben, ennek megfelelően a képviselő-testület nem kívánt élni az elővásárlási jogával. Most beadtak egy módosítást, hogy 70.500.000.- Ft lett az adásvételi szerződés, és kiegészítésre került az előterjesztés is, ez kiküldésre került a testületi tagoknak. A kiküldés után a vevő ismét módosítással élt, még egy ingatlant szeretnének megvásárolni, a harkányi 337/2 hrsz-ú ingatlant, 25 millió forintért. Az előterjesztésben két határozati javaslat került megfogalmazásra.

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a harkányi 340 és 341 hrsz-ú ingatlanokat érintő elővásárlási jog érvényesítése ügyében ne éljen elővásárlási jogával az önkormányzat, ezzel egyezően szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**85/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a harkányi 340 és 341 hrsz-ú ingatlanokat érintő elővásárlási jog érvényesítése kérdésében*



1. Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a harkányi 340 hrsz-ú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadú és a 341 hrsz-ú ingatlan 2/20 tulajdoni hányadú adásvételével kapcsolatban a 13/2001. (IX.17) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával **ne éljen**.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek egyúttal a 115/2024 (X.24.) sz. önkormányzati határozatát vonja vissza.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

**Tóth László bizottsági elnök** a harkányi 337/2 hrsz-ú ingatlant érintő elővásárlási jog érvényesítése ügyében ne éljen elővásárlási jogával az önkormányzat, ezzel egyezően szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

#### **86/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a harkányi 337/2 hrsz-ú ingatlant érintő elővásárlási jog érvényesítése kérdésében*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a harkányi 337/2 hrsz-ú ingatlan 1/1 tulajdoni hányadú adásvételével kapcsolatban a 13/2001. (IX.17) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával **ne éljen**.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

#### **6.) Döntés Harkány külterület 0104/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú legelő ingatlan részének értékesítésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy ugyanezt a napirendi pontot már 2023.02.14-i ülésén már tárgyalta az előző képviselő-testület. Akkor szinte ugyanez az előterjesztés került megírásra. Akkor a képviselő-testület azért döntött úgy, hogy nem értékesíti az ingatlant, mert a város közép és hosszú távú fejlesztési elképzeléseibe ez nem illene bele. Beékelődne egy olyan út kereszteződésébe egy magánszemély ingatlan, ami a véleménye szerint ezen a területen inkább városfejlesztést tudna elképzelni egy átgondolt előzetes beépítéssel. A 2023. évi állapothoz annyi változott, hogy a területet ott megtisztította az önkormányzat, kivonásra került az erdő művelési ágból, kifizetésre kerültek az erdészetnek járó díjak. Kitisztításra került a terület, előkészítve egy esetleges fejlesztési elképzelést. A fürdő fejlesztéssel kapcsolatban egy szikvíz palackozó üzem fejlesztése is megfogalmazódott, ami a Kormány elé is beterjesztésre került. A körülmények továbbra sem változtak, így a javaslata, hogy a bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a korábbi döntését ne változtassa meg.

**Kerécz Tamás bizottsági tag** elmondta, hogy a palackozó üzembéli hivatkozások számos tévedést tartalmaznak, ezért támadható. Utoljára az ő vezetése alatt működött a fürdőbe palackozó, amit nem lehetett újra nyitni. Akkor utána jártak annak, hogy mi az ami nem támadható rendelkezés, ebben szívesen áll a rendelkezésre, hogy ezt átbeszéljék.

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a harkányi 340 és 341 hrsz-ú ingatlanokat érintő elővásárlási jog érvényesítése ügyében a határozati javaslat B. pontjával egyezően szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**87/2024. (XII.11.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés Harkány külterület 0104/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú legelő ingatlan részének értékesítésével kapcsolatban*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tulajdonában lévő 0104/5 hrsz-ú ingatlanok az előterjesztésben szereplő 1809 m<sup>2</sup>-es terület-részét ne értékesítse, a város közép és hosszútávú fejlesztési elképzelései megvalósítása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Baksai Endre Tamás polgármester

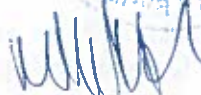
**7.) Egyebek**

**Tóth László bizottsági elnök** megkérdezte, hogy van-e valakinek az Egyebek napirend keretében kérdése, észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában megköszönte a bizottsági tagok részvételét, az ülést lezárta.

Jegyzőkönyv lezárva: 2024. december 11. 15:45 órakor.



Tóth László  
bizottsági elnök



Monostori Zsolt János  
jkv. hitelesítő



Bacsáné Dr. Kajdity Petra  
jegyző