

## Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának 2015. október  
20-án (kedd) 15.00 órai kezdettel megtartott üléséről.**

**Az ülés helye:** Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme (Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

**Jelen vannak:** Márton Béla, Kiss-Kálmán Éva, Kecskeméthy Pál képviselők, mint tagok  
Urbán István, Molnár Antal, Steindl Zoltán, Kovács Péter külsős tagok

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Éva Ferenc alpolgármester  
Dr. Markovics Boglárka jegyző  
Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Tanácskozási jog nélkül megjelent:**

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** köszöntött mindenkit, tájékoztatta a tagokat, hogy Kesjár János bizottsági elnök úr egészségügyi okok miatt akadályoztatva van abban, hogy jelen legyen az ülésen, erre az esetre a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat 2. § (4) bekezdése rendelkezik úgy, hogy a bizottság elnöke akadályoztatása esetén feladatait az általa megbízott bizottsági tag képviselő látja el. A meghatalmazás elkészült, melyben elnök úr Márton Bélát hatalmazta fel arra, hogy akadályoztatása idejére a bizottság üléseit összehívja és levezesse.

**Márton Béla** köszöntötte a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 9 tagú bizottság 7 tagja megjelent, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Felkérte Vaszlavik Erikát a jegyzőkönyv vezetésére. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Steindl Zoltán és Kecskeméthy Pál bizottsági tagokat, erről szavazást rendelt el.

***Márton Béla bizottsági tag javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal Steindl Zoltán és Kecskeméthy Pál bizottsági tagokat alakszerű határozat meghozatala nélkül választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.***

**Márton Béla** ismertette a kiküldött napirendi pontokat, ez ügyben szavazást rendelt el.

***Márton Béla bizottsági tag javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását alakszerű határozat meghozatala nélkül fogadta el:***

**Napirendi pontok:**

- 1.) **Piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklésének tárgyában ismételt tárgyalás**  
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző
- 2.) **A közterületek használatának rendjéről szóló 17/2015.(V.14.) sz. rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Lázár-Bognár Bernadett aljegyző
- 3.) **Döntés apríték kazán beszerzéséről**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
- 4.) **Játszóterek felülvizsgálatának elrendelése**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
- 5.) **Harkány, Hunyadi J. u. 1/B. sz. alatti üzlet bérleti ajánlata**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
- 6.) **Harkány, 22/1 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog lemondásának megtárgyalása**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
- 7.) **Harkány, Than Károly u. 6. sz. alatti önkormányzati ingatlan vételárának meghatározása**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
- 8.) **Telenor Common Operation Zrt. megkeresése, a harkányi 0135 hrsz. (szennyvíztelep) alatti ingatlan bérleti jogviszonyának hosszabbítása ügyében**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Zárt ülés keretében:**

- 9.) **Követelés elengedés megtárgyalása Miklós Zsóka ügyében**  
Előterjesztés: Dr. Markovics Boglárka jegyző

**Napirend tárgyalása:**

- 1.) **Piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklésének tárgyában ismételt tárgyalás**  
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy ez év áprilisában érkezett kérelem a piacon árusító bérlőktől, amely a bérleti díj 20 %-al történő mérséklésére irányult. Ezt a kérelmet akkor a képviselő-testület úgy tárgyalta meg, hogy visszatér erre a kérdésre az ősz folyamán és szeptember 30-ig napirendre tűzi, egy kicsit elcsúszott időben ez a napirend, de számon lett tartva az újratárgyalási kötelezettség. A kérelemben kért 20 %-os bérleti díj csökkentés 611.703 Ft/hó bevétel kiesést jelent az önkormányzat számára. Javasolta, hogy határozatba kell foglalni azt a kitéltet is, amennyiben a bizottság támogatja a kérelmet, hogy mindenféleképpen azokat a bérlőket részesítsék előnyben, akik semmiféle lejárt bérleti díj tartozással, illetve a piac használatával összefüggő egyéb díjtartozással nem rendelkeznek az önkormányzat felé. A határozati javaslat arra kér támogatást a bizottságtól, hogy javasoljon egy olyan megoldást a képviselő-testület felé, hogy egyfelől megadja a 20 %-os kedvezményt, vagy más százalékban határozza meg a kedvezmény mértékét, pontosan mettől meddig határozza meg a kedvezmény időszakát. Volt egy olyan indítvány is, hogy azok a bérlők, akik jelenleg

tartozással rendelkeznek és ők a határozati javaslat megszületését követően október 31-ig rendezik tartozásukat, szintén jogosultak lennének a kedvezményre, de csak november 1. napjától.

**Márton Béla** elmondta, hogy azzal mindenképpen számolni kell, hogy a kedvezmény 611.703 Ft kiesést jelent havonta az önkormányzatnak, viszont a piac forgalma jelentősen csökkent, és előző években is kaptak már ilyen kedvezményt.

**Molnár Antal** elmondta, hogy előzőekben is úgy volt, hogy csak a téli hónapokra kaptak kedvezményt, ez a kedvezmény akkor márciusig lenne.

**Márton Béla** javasolta, hogy október 1. napjától visszamenőleg kapnák meg a kedvezményt, 2016. március 31-ig.

**Molnár Antal** felhívta a figyelmet, hogy a 611.703 Ft kiesés akkor lenne igaz, ha minden bérlő tartozásmentes lenne és megkapná a kedvezményt. Megkérdezte, hogy van-e erre adat?

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** válaszolta, hogy erre vonatkozóan a piacfelügyelők vezetnek nyilvántartást, ők tudják megmondani pontosan, hogy mennyi a kintlévő tartozás. Elindult az önkormányzat részéről egy jelentős behajtási tevékenység, igyekeznek mindenkitől behajtani a tartozását. A bérleti díj nem fizetése normál esetben azonnali hatályú felmondási ok, az egy más dolog, hogy ezzel korábban nem élt az önkormányzat, de nem biztos, hogy nem fog élni a jövőben, mert ez azokkal szemben sem etikus, akik rendszeresen fizetik a bérleti díjat.

**Márton Béla** megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklésének tárgyában szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

#### **64/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

##### *A Harkányi Piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklése iránti kérelmének megtárgyalása*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Harkányi Piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklésére irányuló kérelmét megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz.

- 1.) A harkányi vásárcsarnok és vásártér azon bérlői számára ad 20 %-os bérleti díj csökkentést; 2015. október hó 01. napjától 2016. március hó 31. napjáig, akiknek nincs az önkormányzat felé bérleti díj tartozásuk illetve semmilyen más, a piac használatával összefüggő egyéb jogcímen fennálló tartozásuk (pl. illemhely-használati díj, rezsiköltség stb.).
- 2.) Az a bérlő, aki jelenleg bérleti díj vagy a piac használatával összefüggő egyéb jogcímen fennálló tartozását

legkésőbb 2015.október 31. napján renndezi, a kedvezmény igénybevétele 2015. november 1. napjától- 2016. március 31. napjáig jogosult. A határidő jogvesztő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

## **2.) A közterületek használatának rendjéről szóló 17/2015.(V.14.) sz. rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Lázár-Bognár Bernadett aljegyző

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy a jelenlegi közterület használatának rendjéről szóló rendelet módosításának oka, hogy a közterület-felügyelők folyamatosan jelzik a rendelet alkalmazása során a problémákat, ezért egy olyan rendelet tervezet került előterjesztésre, amely kisebb pontosítást, módosítást tartalmaz. Az egyik módosítás, hogy az árusító helyek tekintetében sátor helyett árusító sátor elnevezésre módosul a szöveg. Az ingatlan használattal érintett alapterület meghatározását érinti, a közterület nagyságának a meghatározásánál, a kerthelyiségeknél merült fel, hogy hogyan kell értelmezni a használt terület fogalmát. A rendelet kiegészülne azzal, hogy a közterület használati díjfizetési kötelezettség mindaddig fennáll, amíg azt az eredeti állapotnak megfelelően nem bocsátja az önkormányzat rendelkezésére. A rendelet mellékletében a díjtételeknél a korábbi alkalmazási gyakorlatnak megfelelően folyóméterben voltak meghatározva a díjak, most arra tettek javaslatot a közterület-felügyelők, hogy inkább m<sup>2</sup>-ben legyen ez meghatározva. Tudomása szerint a fenyőfa árusoknál merült fel ez a probléma. Az árakat a módosítás nem érinti.

**Kecskeméthy Pál** elmondta, hogy például a fenyőfa árus, ha m<sup>2</sup>-ben van meghatározva a díj, akkor azt az összeget nem fogja tudni kitermelni, mivel nagy területen pakol ki.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** javasolta, hogy arra akkor egy speciális kategóriát kellene kitalálni.

**Molnár Antal** megkérdezte, hogy nem lehet úgy meghatározni az árat, hogy bizonyos m<sup>2</sup> fölött egyedi ár legyen.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** válaszolta, hogy rendelettel vannak szabályozva az árak, itt nem lehet egyedi árat meghatározni. Rendezvények kapcsán is felmerült, hogy ki vannak pakolva vendéglátó egységek és ott sem lehetett értelmezni a folyóméter meghatározását.

**Kecskeméthy Pál** elmondta, hogy a fenyőfa árus nem árusít az egész területen, hanem tárol, viszont arra nincs semmi a rendeletben.

**Kovács Péter** elmondta, hogy magánjellegű rendezvényeket egyáltalán nem lehet gazdaságosan megtartani. Nehéz egy konkrét összeget meghatározni m<sup>2</sup>-ben mind a kisebb, mind a nagyobb területre egyaránt.

**Molnár Antal** javasolta, hogy legyen sávosan meghatározva a terület nagysága és díja, legyen maximalizálva az összeg.

**Márton Béla** javasolta, hogy napolják el a rendelet módosítását, azt a következő ülésen tárgyalják meg részletesen. Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a közterület használatának rendjéről szóló rendelet módosítás elnapolása ügyében szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

### **65/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

*A közterület használatának rendjéről szóló rendelet módosítás elnapolása*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a közterületek használatának rendjéről szóló 17/2015.(V.14.) számú rendelet módosítását elnapolja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: aljegyző

### **3.) Döntés apríték kazán beszerzéséről**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a költségvetés stabilitása érdekében folyamatosan vizsgálva van, hol lehet a kiadásokat csökkenteni, illetve a bevételeket növelni, az intézmények fűtésének korszerűsítését már elkezdték, a hivatal fűtésére apríték kazán került beszerelésre, az iskola és a Művelődési Ház tetején napelemek kerültek elhelyezésre, pályázat keretében a Művelődési Ház és a Sportcsarnok hőszigetelésre kerül. Ezek mind az energia racionalizálást segítik. Az egyik legnagyobb tétel a kiadások között a Sportcsarnok üzemeltetése, nagyon hideg van a fűtés ellenére is, a hőszigetelés egy fokot fog javítani ezen, javasolná egy apríték kazán beszerzését úgy, hogy a gáz fűtés megmaradna, az öltözők melegvíz ellátását továbbra is gázbojlerek látnák el. Az aprítékot az önkormányzat megtermeli, már több mint egy évre való apríték betárolása megtörtént. A kazán bekerülési költsége kb. 10 millió Ft, ez a beszerzés közbeszerzés köteles. A közbeszerzés tárgya, hogy apríték tüzeléses kazán kerül beszerelésre, az ezzel járó munkálatok elvégzésre kerülnének, a szükséges engedélyek beszerzésre kerülnének. Megvizsgálásra kerültek azok a cégek, amelyek ilyen kazán beszerzésével, beszerelésével foglalkoznak, az előterjesztés tartalmazza a három cég nevét, amelyek részére az ajánlat megküldésre kerülne.

**Kecskeméthy Pál** megkérdezte, hogy ha az apríték kazán beszerelésre kerül, akkor a radiátorok alkalmasak lesznek arra, hogy be tudják fűteni a teret?

**Albrecht Ferenc** válaszolta, hogy az előzetes felmérések alapján elég lesz a meglévő radiátor.

**Molnár Antal** jelezte, hogy a sportcsarnokban padlófűtés is van, ezzel mi a helyzet?

**Albrecht Ferenc** válaszolta, hogy már a beszerelés után sem működött a padlófűtés jól, ettől függetlenül megvizsgálásra került, arra is készülnek, hogy vegyes fűtéssel legyen megoldva. A számítások szerint elegendő lesz a fűtés.

**Kovács Péter** megkérdezte, hogy az apríték milyen módon van betárolva, és lehet-e több évre betárolni, mivel ennek a fűtőértéke növekszik, így feleannyi energiahordozóra van szükség.

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy ha a lakosság jelzi az önkormányzatnak, hogy zöldhulladék van, akkor azt az aprítógép ledarálja, zsákba rakják és ki van egy telephelyre öntve, ahol szárad. Ezt fel lehet halmozni.

**Márton Béla** elmondta, hogy egy idő után ennek az ára vissza kell, hogy jöjjön, mivel az apríték ingyen van az önkormányzatnak, a gázért pedig fizetni kell. Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában az apríték kazán beszerzésének ügyében szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

**66/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a harkányi Sportcsarnokba apríték tüzeléses kazán beépítéséről*

1. Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Harkányi Sportcsarnok fűtési költségeinek csökkentése érdekében apríték tüzeléses kazán beépítését határozza el. A kivitelező kiválasztása érdekében közbeszerzési eljárást folytat le, egyúttal felkéri a jegyzőt és a műszaki osztályvezetőt a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

2. A közbeszerzési eljárás során az alábbi 3 ajánlattevőtől kér ajánlatot:

- HALEX 3 Kft. 8790 Zalaszentgrót, Május 1 út 8.

- Szatmári Kft. 6500 Baja, Bogrács u. 1.

- Dmgh-Tech Bt. 8900 Zalaegerszeg, Csilla út 23.

3. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a beruházás költséget saját költségvetése terhére biztosítsa.

Határidő: azonnal,

Felelős: jegyző, polgármester

**4.) Játsszóterek felülvizsgálatának elrendelése**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a játszótéri eszközök biztonságáról szóló rendelet előírja, hogy az üzemeltetőnek, jelen esetben az önkormányzatnak kötelessége időszakonként vizsgálatot végezni a játszótéri eszközök tekintetében. Ezeknek a vizsgálata a műszaki osztály által folyamatosan zajlott, a végére szeretnének járni, hogy csak biztonságos játszótéri eszközök legyenek Harkányban. A vizsgálat várható költsége 20.000 Ft lesz eszközönként, az előterjesztésben felsorolásra került, hogy milyen helyszíneken mennyi játszótéri eszköz található. Az iskolában és az óvodában vannak olyan eszközök,

amelyek már nagyon régiek, javasolják ezen eszközök teljes megszüntetését. A költségvetésbe erre 500.000 Ft van betervezve.

**Urbán István** elmondta, hogy a Művelődési Ház mögött és a Zsigmondy sétányon található játszótér nemrég épült, arra biztos van engedély, így azt nem kell felülvizsgáltatni?

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő eszközök felsorolása egész Harkány területére vonatkozik, valóban nem mindegyik eszköz engedélyre járt le.

**Kecskeméthy Pál** elmondta, hogy az iskolában 8 db játszótéri eszköz van, érdemes lenne a vas eszközöket elbontani, azokat már nem érdemes felülvizsgálni.

**Márton Béla** elmondta, hogy előzetesen felül lesznek bírálva az eszközök, így amelyek már úgyszemint kapnának engedélyt, azok ki lesznek dobva, nyilván azokra nem kell kérni a felülvizsgálatot. Összesen 39 db játszótéri eszköz kerülne felülvizsgálatra. Mivel jogszabály kötelez rá, hogy minősítése legyen ezeknek az eszközöknek, így ezt el kell végezni. Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a játszótérek felülvizsgálatának elrendelése ügyében szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

#### **67/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

*Önkormányzat által üzemeltetett játszótéri eszközök időszakos ellenőrzése.*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága felkéri a műszaki osztályt, hogy az iskolaigazgatóval, az intézmény területén található eszközök fennmaradásáról egyeztessen és az önkormányzat üzemeltetésében lévő, aktuálisan ellenőrizendő játszótéri eszközök felülvizsgálatát rendelje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: műszaki osztály

#### **5.) Harkány, Hunyadi J. u. 1/B. sz. alatti üzlet bérleti ajánlata**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a képviselő-testület 146/2014. (XI.28.) számú döntésével bérebe adásra jelölte ki a Hunyadi János u. 1/B. szám alatti üzletet, volt Mini ABC épületét. A bérleti díjat 50.000 Ft-ban állapították meg, most a Múzeum-Várkert Kft. bérleti ajánlatot nyújtott be 30.000 Ft bérleti díjért, saját költségén elvégezné a festést és a fűtés kialakítását, jelenleg 1 db gáz konvektor található az ingatlanba, még 2 db konvektort kellene beépíteni, hogy a fűtés megoldott legyen, továbbá szükséges a bejárat előtti terasz burkolása, ami jelentős szakaszon felfagyott, ezeket a munkákat saját költségén elvégezné amennyiben ez a bérleti díjból jóváírásra kerülne, vagy azt kéri, hogy az önkormányzat saját költségén a munkákat végezze el.

**Márton Béla** elmondta, hogy az előző bérlő, aki bérelte az ingatlant, 50.000 Ft-ot fizetett, eddig nem érkezett erre ajánlat ezen az áron.

**Kovács Péter** elmondta, hogy a bérleti díj különbség az 50.000 Ft és a 30.000 Ft között éves szinten 240.000 Ft, tekinthető ez befektetésnek, hogy az önkormányzat saját költségén megcsinálja a munkálatokat és úgy a bérlő havi 50.000 Ft-ért veszi bérbe az ingatlant, vagy a bérlő végzi el a felújításokat és 30.000 Ft díjat fizet, ez függ attól, hogy mennyibe kerülnének a munkálatok.

**Kecskeméthy Pál** elmondta, hogy a bérlő szándéka szerint mindenképpen 30.000 Ft-ot fizetne és abba tudja be az önkormányzat a költségeket.

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a gáz felújítását a bérlő végezné el saját költségén mindenképpen és az ő tulajdonában maradnának a konvektorok.

**Márton Béla** elmondta, hogy az ingatlan már egy éve üresen áll, romlik az állaga.

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a liciteljárást mindenképpen még egyszer le kell folytatnia az önkormányzatnak. A teraszt az önkormányzat dolgozói megjavítanák, így csak anyagköltségbe kerülne.

**Kecskeméthy Pál** javasolta a bérleti díjat 40.000 Ft/hó összegben meghatározni, és a terasz javítását az önkormányzat csinálja meg.

**Márton Béla** megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a Harkány, Hunyadi J. u. 1/B. sz. alatti üzlet bérleti ajánlata ügyében a határozati javaslatot két pontosítással javasolja elfogadni: a bérleti díj 40.000 Ft/hó összeg lenne, valamint kerüljön bele a liciteljárás lefolytatása is. Erre vonatkozóan szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

**68/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

*Harkány, Hunyadi u. 1/B. 134/3/A/1 hrsz. alatti üzlet bérbeadása.*

1. Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a tulajdonát képező harkányi 134/3/A/1 hrsz-ú ingatlant bérbeadásra javasolja, a havi bérleti díjat bruttó 40.000.- Ft összegben állapítja meg.
2. A Bizottság hozzájárul a kettő darab konvektor beépítéséhez azzal a feltétellel, hogy bérlő vállalja a szükséges engedélyeztetési eljárással kapcsolatos költségek viselését.
3. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel a Műszaki Osztályt, hogy a terasz burkolási munkálatait végeztesse el és a liciteljárást e feltételekkel folytassa le.

Határidő: azonnal

Felelős: műszaki osztályvezető



**6.) Harkány, 22/1 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog lemondásának megtárgyalása**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a harkányi 22/1 hrsz-ú ingatlanra az önkormányzatnak elővásárlási joga van bejegyezve, ez az épület a TEA Vendéglő, a Kossuth Lajos utcában található, esetleg az oldal kertjén a Lanka-csatorna mentén egy út kivezetésére tekintettel tette rá az önkormányzat az elővásárlási jogát az ingatlanra. Most erre az ingatlanra vevő van, a kérdés, hogy az önkormányzat él e az elővásárlási jogával. Az előterjesztésben részletezve lett az ingatlan tulajdoni hányadának vételára.

**Márton Béla** megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában javasolta, hogy a Harkány, 22/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában elővásárlási jogával ne éljen az önkormányzat. A javaslatra vonatkozóan szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

**69/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a Harkány 22/1 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése kérdésében*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a harkányi 22/1 hrsz-ú ingatlan tekintetében a 4/100-ad tulajdoni hányad vonatkozásában az elővásárlási jog érvényesítését nem javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: műszaki osztályvezető

**7.) Harkány, Than Károly u. 6. sz. alatti önkormányzati ingatlan vételárának meghatározása**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a képviselő-testület korábbi döntésének értelmében eladásra jelölte ki a Harkány, Than Károly u. 6. szám alatti ingatlanát. A jelenlegi bérlő 5.000.000 Ft vételi ajánlatot nyújtott be az ingatlanra. Az ingatlanra az értékbecslést az önkormányzat lefolytatta, az értékbecslő 12.900.000 Ft-ra értékelte az ingatlant.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy az ingatlan vételárának nincs áfa tartalma, valamint a kérelmezőnek, jelenlegi bérlőnek elővásárlási joga van az ingatlanra. Elmondta továbbá, hogy a bérlőnek jelentős bérleti díj tartozása is van, ami 1.179.080.- Ft.

**Kecskeméthy Pál** elmondta, hogy az ingatlan értékesítése ugyanúgy liciteljárás alá fog esni, ha a vételár meghatározásra kerül. A vételarat reálisnak tartotta.

**Márton Béla** javasolta, hogy az ingatlanforgalmi értébecslő által meghatározott vételáron induljon a liciteljárás. Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a Harkány, Than Károly u. 6. szám alatti ingatlan vételárának meghatározása ügyében szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

**70/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

*Harkány, Than Károly u. 6. sz. 814 hrsz alatti ingatlan vételár meghatározása.*

1. Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az önkormányzat tulajdonát képező harkányi 814 hrsz-ú ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értébecslő szakvéleménye alapján 12.900.000 Ft értékben állapítja meg.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Műszaki osztályt a liciteljárás lefolytatására és hatalmazza fel a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: műszaki osztályvezető

**8.) Telenor Common Operation Zrt. megkeresése, a harkányi 0135 hrsz. (szennyvíztelep) alatti ingatlan bérleti jogviszonyának hosszabbítása ügyében**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy egy 1996-ben megkötött bérleti szerződés felülvizsgálatáról van szó, a szennyvíztelepen áll az adóevő, ezért bérleti díjat fizetnek az önkormányzatnak, általában 5 éves időtartamban volt meghatározva ez a bérleti jogviszony. Az előterjesztésben részletesen leírásra került a bérleti díjak meghatározása, 924.684 Ft volt legutóbb a bérleti díj. A szolgáltató cég megkereste az önkormányzatot, hogy hosszabb távra szeretné megkötni a szerződést.

**Urbán István** megkérdezte, hogy az előterjesztésben leírásra került, hogy az utolsó két évben a bérleti díj befizetése számlázás miatt elmaradt, így még ők tartoznak az önkormányzatnak?

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy úgy tájékozódott, hogy ez a számlázás azóta megtörtént, korábban a fizetéssel nem volt probléma. A cég arra is tett javaslatot, hogy igény esetén több évi bérleti díjat előre is befizetne.

**Márton Béla** javasolta a bérleti díjat 950.000 Ft-ban meghatározni. Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a Telenor Zrt. megkeresése ügyében az előterjesztésben szereplő határozati javaslatra szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

**71/2015. (X.20.) sz. Bizottsági határozat:**

*Harkány 0135 hrsz alatti ingatlan távközlési célra történő bérbeadása.*

1. Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az önkormányzat tulajdonát képező harkányi 0135 hrsz-ú ingatlanból a jelenleg is távközlési célra használt területet a továbbiakban is bére kívánja adni.
2. A bizottság a bérleti jogviszony időtartamát 5 évben javasolja meghatározni.
3. A bizottság a 2016-os évtől a bérleti díjat nettó 950.000.- Ft összegben javasolja megállapítani, és az évenkénti infláció követéstől nem tekint el.
4. A bizottság a bérleti díj előre fizetésére nem kér a Társaságtól ajánlatot.

Határidő: azonnal

Felelős: műszaki osztály

**Márton Béla** elmondta, hogy a napirendekhez további hozzászólás, észrevétel nem érkezett, a továbbiakban zárt ülés keretében folytatódik a bizottsági ülés.

K.mft.

Márton Béla  
bizottsági tag

Dr. Markovics Boglárka  
jegyző

Steindl Zoltán  
jkv. hitelesítő

Kecskeméthy Pál  
jkv. hitelesítő