

## Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2026. március 26-án (csütörtök) 14.00 órai kezdettel megtartott rendes üléséről**

**Az ülés helye:** Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

**Jelen vannak:** Baksai Endre Tamás polgármester  
Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármester  
Remmert Ferenc külsős alpolgármester  
Monostori Zsolt János, Tóth László, Kiss-Kálmán Éva, dr. Kiss Angéla Emese,  
Márton Béla, Kerécz Tamás képviselők

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző  
Regényiné dr. Börzsi Vera aljegyző  
Marosi-Melles András HVG Kft. ügyvezető  
Szilágyi Tibor HGYF Zrt. igazgatósági tag  
Herendi Ferenc HGYF Zrt. igazgatósági tag  
Borsos Attila HGYF Zrt. főkönyvelő

**Tanácskozási jog nélkül megjelent:**

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

**Baksai Endre Tamás polgármester** köszöntött mindenkit a rendes képviselő-testületi ülésen. Külön köszöntötte a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 tagjából 8 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Kiss-Kálmán Éva és Márton Béla képviselőket. Erről szavazást rendelt el.

**A Képviselő-testület egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

**35/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő személyéről*

Baksai Endre Tamás polgármester javaslata alapján Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Vaszlavik Erikát jegyzőkönyvvezetőnek, míg Kiss-Kálmán Éva és Márton Béla képviselő-testületi tagokat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy a mai napon az ülés előtt mindkét bizottság ülésezett. A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnöke tájékoztatott arról, hogy a bérlet iránti kérelem elbírálása című napirendi pont lekerült a napirendről, mivel azt az egészségházban lévő lakást a gyermekorvos részére tartották fenn, aki még nem nyilatkozott arról, hogy

igényt tart-e a lakásra, vagy sem. Ezért javasolta a képviselő-testületnek, hogy a 10.) „Bérlakás iránti kérelem megtárgyalása (piaci alapon történő bérbeadás)” című napirendi pontot vegyék le a napirendről. Tájékoztatásul elmondta, hogy a gyermekorvos jelenleg GYED-en van, nagyon komoly gondot jelentett a helyettesítés megszervezése, ezt mindig figyelembe kell venni, hogy ha olyan gyermekorvos jelentkezik, akinek meg kell oldani a lakhatását, akkor erre a lakásra szükség lehet.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy van néhány napirendi pont, ahol szeretné kezdeményezni, hogy névszerinti szavazás legyen.

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a névszerinti szavazással kapcsolatban a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezik, abban benne van, hogy milyen tárgykörökben kell névszerinti szavazást tartani. A mai ülés napirendi pontjai egyik tárgykörben sincs felsorolva.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy melyik napirendi pontok lennének?

**Kerécz Tamás képviselő** válaszolta, hogy a két gazdasági társaság üzleti tervének megtárgyalása és az ingatlan értékesítések tárgyában.

**Márton Béla képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint a jegyzőkönyv alapján is kiderül, hogy szavaznak a képviselő-testületi tagok, a névszerinti szavazásnak sem látja az akadályát, lehet tudni az álláspontokat. Ő vállalja a szavazatát névszerint is.

**Baksai Endre Tamás polgármester** kérte a képviselő-testület tagjait, hogy Kerécz Tamás képviselő úr névszerinti szavazásra vonatkozó kezdeményezése ügyében szavazást rendelt el.

*A Képviselő-testület 1 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**36/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés Kerécz Tamás képviselő indítványáról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Kerécz Tamás képviselő névszerinti szavazásra vonatkozó kezdeményezését elutasította.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele, módosítási javaslata a napirendi pontok tekintetében. Ennek hiányában a módosított napirendi pontok elfogadására szavazást rendelt el.

*A Képviselő-testület egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**37/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés napirendi pontok tárgyalásáról*

Baksai Endre Tamás polgármester javaslata alapján Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

**Napirendi pontok:**

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, valamint a két testületi ülés között eltelt időszakról**  
Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 2.) **Döntés a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról**  
Előterjesztő: Marosi-Melles András HVG Kft. ügyvezetője
- 3.) **Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**  
Előterjesztő: dr. Muity György HGYF Zrt. Igazgatóság elnöke, Szilágyi Tibor HGYF Zrt. Igazgatóság tagja
- 4.) **Döntés a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok 2025. évi beszámolójának elfogadásáról**  
Előterjesztő: Alsó Tamás igazgató
- 5.) **Harkány Város Önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadása**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 6.) **Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázathoz való igény benyújtásáról**  
Előterjesztő: Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető
- 7.) **A térítések, valamint az Önkormányzat és költségvetési szervek által alkalmazott egyes szolgáltatások díjairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 8.) **Döntés önkormányzati ingatlanok értékesítése ügyében**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
- 9.) **Piacon árusító bérlők kérelme piaci nyitvatartástól való eltérésre**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 10.) **Döntés a „Helyi humán fejlesztések” c. projektben elkészült cselekvési tervekről**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 11.) **Egyebek**

## Napirendi pontok tárgyalása:

### 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, valamint a két testületi ülés között eltelt időszakról**

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a kiküldött anyaghoz képest kiegészítése nincs, amennyiben kérdés van, szívesen válaszol. Felhívta a figyelmet arra, hogy a KEHOP pályázat beadásának tárgyalásakor Kerécz Tamás képviselő úr javaslatot tett szökőkút kialakítására, arra vonatkozóan megvizsgálták a pályázati kiírást. Arra a megállapítására jutottak, hogy nem támogatható a szökőkút, ennek az indokolását tartalmazza a lejárt határidejű határozatok előterjesztése.

**Baksai Endre Tamás polgármester** Elmondta, hogy a KEHOP pályázat kapcsán a képviselő-testületi ülés után visszavonták a kiírást, és módosították azt, egy sokkal szigorúbb feltételekkel. Ha úgy alakul a pályázat, akkor újra vissza fog kerülni a képviselő-testület elé. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámoló ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Képviselő-testület egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

### **38/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között eltelt időszakról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közt eltelt időszakról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, jegyző

### 2.) **Döntés a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról**

Előterjesztő: Marosi-Melles András HVG Kft. ügyvezetője

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, a bizottság egyhangúlag javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy ő nem vett részt a bizottsági ülésen. Megkérdezte, hogy miért rakta be 10 oldalban, hogy mi történt az elmúlt időszakban a cégbe? A cégek 2/3-a benne van az üzleti tervbe. Azon kívül, hogy a helyet foglalja különös értelme nincs, az adatok benne vannak.

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy Harkányban mindenért, mindig feljelentenek. Főleg úgy, hogy az üzleti tervnek nincs kötött formátuma, ezért arra kérte mindkét önkormányzati cég esetében az ügyvezetést, hogy a formális részek kerüljenek bele az üzleti tervbe. Az előterjesztésekkel, szerződésekkel kapcsolatban is ugyanezen az állásponton van, hogy az összes előzmény legyen benne. A Harkányi Városgazdálkodási Kft. az önkormányzat támogatásából él és működik, az ő üzleti tervük egy számmal meghatározható, hogy mennyit kapnak egy évre a gazdálkodásukra. Ez az alaptevékenységben fogalmazódik meg. Az ügyvezető tudja felmérni, hogy adott évben mennyi kapacitásuk van, ez nagymértékben függ az időjárástól is, ezáltal mennyi kapacitásuk szabadul fel. Mind az önkormányzat, mind a fürdő alvállalkozója a Harkányi Városgazdálkodási Kft., főleg a pályázatoknál. Arra kérte az ügyvezető urat, hogy a lehető legpontosabb üzleti tervet terjessze elő, ami biztosan tartható.

**Marosi-Melles András ügyvezető** elmondta, hogy vannak olyan dokumentumok, amelyek sarkalatos pontjai minden évnek, ő az üzleti tervet is ennek tekinti. Mivel nincsen formai követelménye, ezért úgy gondolta, hogy az anyag tartalmazzon minden hivatalos céginformációt.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy miért kell felsorolni 8 oldalban, hogy milyen tevékenységeket végez a cég, egyébként a tartalmi rész összesen 7 oldal. Megkérdezte, hogy kapott-e a Kft. a képviselő-testülettől bármilyen dokumentumot arra vonatkozóan, hogy milyen üzletpolitikai programnak kell megfelelnie?

**Marosi-Melles András ügyvezető** válaszolta, hogy a képviselő-testülettől nem kapott. Véleménye szerint amióta a cég vezetése élén van, egy csapatként működnek. Gyakorlatilag ez úgy működik, hogy folyamatos információcserével és információ áramoltatással a cég vezetője 100 %-ban tisztában van azzal, hogy mit vár el tőle az önkormányzat vezetése. A sarkalatos pontokat, ami a cég gazdálkodását érinti, mindig átbeszéljük az önkormányzat vezetésével, amennyiben kérdés merül fel, akkor egyértelmű iránymutatást kap.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy arra volt kíváncsi, hogy adtak-e az ügyvezető számára bármikor egy olyan közép és hosszútávú stratégiai programot, amihez el kell majd egyszer jutni. Az előterjesztést jónak tartja, adatokban sem szegény, van is mihez hasonlítani.

**Marosi-Melles András ügyvezető** válaszolta, hogy konkrét, írásos utasítást nagyon ritkán kap, viszont minden egyes évnek a rövid és közép távú iránymutatását megkapja. Amikor a cég megalakult, és a vezetését elvállalta, az akkori polgármester pontosan megmondta, hogy mit vár el tőle. Azt is megmondta, hogy nem kell minden aprósággal hozzá szaladni, viszont megvolt az irány. Ez minden évben kontrollálva van, és minden évben tovább fejlődik, ahogy az élet és a városkép is tovább fejlődik.

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy amikor a céget alapították, kettős cél került meghatározásra. Az egyik az, hogy kiszolgálni a várost és a fürdőt annak érdekében, hogy a város külleme jobb legyen. Szinte minden évben kap a város valamilyen díjat, a tavalyi évben közös díjat kapott a város és a fürdő a virágos Magyarországért versenyben, ez volt a miniszterelnöki különdíja. A másik cél a cég működését biztosító telephelynek a megoldása. Ez ügyben is elég nagyot lépett a Kft. előre. Ezek mind külső forrás függvénye, lesznek-e kiírt pályázatok ezekkel kapcsolatban. A különböző stratégiákban, a költségvetésben ezek a rövid és hosszú távú tervek le vannak fektetve. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

***A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:***

### **39/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról*

Harkány Város Önkormányzat képviselő-testülete, mint alapító, a 100%-os tulajdonában álló Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2026. évre vonatkozó üzleti tervét az előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az üzleti terv elfogadásáról szóló határozat kivonatát kézbesítse a HVG Kft. ügyvezetője részére, hogy azt a HVG Kft. alapítói határozatai könyvébe felvezethesse.

Felelős: jegyző, ügyvezető

Határidő: azonnal

### **3.) Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**

Előterjesztő: dr. Muity György HGYF Zrt. Igazgatóság elnöke, Szilágyi Tibor HGYF Zrt. Igazgatóság tagja

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, az igazgató urak részletes tájékoztatást tettek. A bizottság egyhangúlag javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztett határozati javaslatot.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy miért gondolja úgy az előterjesztés készítője, hogy a tulajdonosi jog gyakorló képviselő-testület tudomásul veszi a HGYF Zrt. üzleti tervét? Úgy tudja, hogy ezt jóváhagyni kell, a kettő között óriási a különbség. Más felelősség tartalma van a jóváhagyásnak és más a tudomásul vételnek.

**Baksai Endre Tamás polgármester** válaszolta, hogy ez jogi kérdés, ezzel kapcsolatban jegyző asszony véleményét fogja kérni. Visszakanyarodva a felügyelő bizottság működésére, hogy ügdyöntő-e a felügyelő bizottság vagy sem, ezt annak idején az akkori képviselő-testület deklaráta, hogy nem kíván a fürdő operatív ügyeibe beleavatkozni. Utólagos ellenőrzésekkel vizsgálja a fürdő működését. Véleménye szerint a felügyelő bizottságnak arról kell meggyőződnie, hogy megvan-e az üzleti terv. Ugyanez vonatkozik a képviselő-testületre is, hogy milyen formában kíván beavatkozni a társaság működésébe.

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a fogalommeghatározással kapcsolatos viták már többször előfordultak a képviselő-testület, illetve a bizottsági üléseken. Mivel nem 100 %-os tulajdonosa az önkormányzat a Harkányi Gyógyfürdő Zrt.-nek, ezért ott a legfőbb döntést hozó szerv a Közgyűlés. A képviselő-testület csak a tulajdonosi felhatalmazást tudja megadni az üzleti terv, illetve a vagyonrendeletben tételesen felsorolt témákban a tulajdonosi képviselőnek. Az üzleti tervet a Közgyűlés fogadja el, ezért nem írhatják az előterjesztésbe, hogy a képviselő-testület fogadja el, ezért döntöttek a tudomásul vétel mellett, ennek megfelelően történt az előterjesztett határozati javaslat előkészítése.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy más cégeknél úgy szokták csinálni, hogy a tulajdonosi képviselőt meghatalmazzák arra, hogy a jóváhagyást támogassa.

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a tulajdonosi képviselő felhatalmazása szerepel a határozati javaslatban. Az előző években is úgy kerültek a Közgyűlésre beterjesztésre a döntések, hogy kötött mandátummal hagyja jóvá.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a felügyelő bizottság később fogja az üzleti tervet tárgyalni és a jelentését az üzleti tervvel megfogalmazni. Nem igazán viselkedik felelősen az a tulajdonos, aki nem kíváncsi a felügyelő bizottság véleményére, illetve nem olyan dokumentumot akar tárgyalni, amiben már a cégjogi felülvizsgálat megtörtént, hiszen ez a dolga ebben az esetben a felügyelő bizottságnak., hogy a cég dokumentumainak és a törvényeknek megfeleljen-e azok, amik szerepelnek az üzleti tervben. Ezt a nyilatkozatot megismerte a bizottság?

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy a felügyelő bizottság ezen a héten hétfőn ülésezett, meghallgatta az igazgatóság tájékoztatóját. Elfogadta az előterjesztett üzleti tervet.

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** elmondta, hogy ha a felügyelő bizottság nem fogadta volna el az üzleti tervet, akkor vagy lekerült volna a napirendi pontról, vagy dönthet úgy a képviselő-testület, hogy nemmel szavaz.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy nem fogadja el a választ, mert a felügyelő bizottság javasolhatja, hogy vegye le a képviselő-testület a napirendről a napirendet, de nem döntheti el.

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy a felügyelő bizottság az üzleti terv tartalmát megismerte és egyhangúlag jóváhagyta a határozati javaslatot.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, mint ahogy a Harkányi Városgazdálkodási Kft. esetében, itt sincs hivatkozás a vezetői összefoglalóban arról, hogy a tervben az önkormányzat, illetve a közgyűlés által jóváhagyott stratégiai, és közép, hosszútávú célokhoz történő igazodás mi. Van ilyen terv, vagy nincs? Régen az ilyen üzletpolitikai nyilatkozat a társaságnál ki volt függesztve.

**Baksai Endre Tamás polgármester** válaszolta, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmazza a közép és hosszútávú terveket a fürdő tekintetében.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy az üzleti tervet jellemzően az előző év novemberében az 1-3 negyedéves tények ismeretében, vagy március – május időszakban az előző évi jóváhagyott mérleg ismeretében szoktak készíteni. Milyen előnyök származnak abból, hogy a jelen előterjesztés sem az 1-3 negyedév sem az évvárás végleges adataira nem hivatkozik?

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** megkérdezte, hogy milyen előírás van arra, hogy a tervet mikor kell elkészíteni?

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy nincs rá előírás, gyakorlat van, és tapasztalat.

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** elmondta, hogy a kivétel erősíti a szabályt.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte a társaság főkönyvelőjét, hogy a beszámoló elfogadásakor a 2025. év várható oszlopa hogy fog alakulni?

**Borsos Attila főkönyvelő** válaszolta, hogy minimálisan változni fog, de a végszámok nem, nyilván az eredmény jelentősen nem fog változni. Sokkal pontosabb adat van december végén.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy a harkányi gyógyvíz gyógyászati hasznosítására vonatkozóan orvosszakmai útmutatók, protokoll meghatározások kétszer fél óra fürdözést közte legalább fél óra pihenést javasolnak, írnak elő, illetve javasolnak. A kúraszerű gyógyászati hasznosításra vonatkozó szabályok, a komplex kezelés minimum négy kezelés közte fél-fél óra pihenő, finanszírozás számítási alapja 4 óra kezelés a gyógyfürdőben. Hogyan tükröződnek a gyógyászati rendszer jellemzők a beléptetési és a jegyrendszerben?

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** pontosítaná az elhangzottakat, nem kétszer fél óra, hanem háromszor 20 perc az orvosi javallat a harkányi gyógyvízben való fürdésre. Az 5 óra a maximális időtartam, 4 óra nincs előírva, ez rendeletben van előírva. Megveszi a vendég a komplex kezelést, és bent tartózkodhat a fürdőben egész nap. Elektronikus beléptető rendszer hiányában, ami remélhetően hamarosan lesz, ezt a maximum 5 órát nem tartják be, hanem bent tartózkodhat a vendég egész nap.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy ha ugyanez a vendég vásárolja ugyanezt a csomagot, akkor is egész napos jegyet vesz?

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** válaszolta, hogy lehetősége van a vendégnek a délutános jegyet is igénybe venni.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy a tervben miért nincs külön vizsgálva, kezelve a különböző fürdőszakmai területek, wellness, gyógyfürdő, strandfürdő?

**Herendi Ferenc igazgatósági tag** válaszolta, hogy véleménye szerint az egészséget egyben kell kezelni, nyilván pozicionálásban a gyógyfürdő az első, a strandfürdő a második. Azzal egyetért, hogy lehetséges, hogy külön kellene ezt vizsgálni, ha a jövőben lesz rá lehetőség, akkor eleget fognak ennek tenni.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy úgy tájékoztatták, hogy váratlanul érte a fürdő vezetését a 2025. évi vendégszám csökkenés a nyári időjárás viszontagságai miatt. Úgy tűnik, hogy a fürdő vezetés az elmúlt időszakban mindent megtett annak érdekében, hogy erősítse a wellness strandfürdő funkciót. Mi a meglepő abban, hogy a vidéki wellness, strandfürdőkre jellemző a kereslet változása a Harkányi Gyógyfürdő Zrt.-nél? A tartós vendég nem a wellness strandfürdő vendége.

**Baksai Endre Tamás polgármester** válaszolta, hogy vissza kell kanyarodni 2018-ban, amikor kormányhatározat biztosított fejlesztési összeget fürdő fejlesztésre. A kormány megmondta, hogy mi legyen a harkányi fürdőből. Akkor nagyon markánsan megfogalmazódott az az irányelv, hogy az üzleti szegmens a wellness irányába megy el. A vendégszám átstrukturálódott. Nyilván ez azt hozta magával, hogy az időjárásnak sokkal kitettebb lesz a fürdő.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy az egyetlen dolog, amiben Harkány különbözött a többi fürdőtől, hogy ide borús időben is érdemes volt jönni, mert még volt abban az időben az akkori 3-as medence fölött fedés. Megkérdezte, hogy milyen jegyet vásárolhat a saját maga részére az az apuka vagy nagymama, aki elhozná a gyerekeit csuszdázni, de ő maga csak a strandmedencéket használná?

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** válaszolta, hogy strandjegyet.

**dr. Kiss Angéla képviselő** elmondta, hogy nyáron aki azért megy, hogy a kinti csuszdákat használja, ahhoz nem kell külön jegyet venni. Mindkettő csuszdaparkhoz megfelelő a strandjegy.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy ha valaki nem megy a csuszdákra, az is annyi belépőt fizet, mint aki megy?

**Herendi Ferenc igazgatósági tag** válaszolta, hogy egy korábbi igazgató megpróbálta azt, hogy külön jeggyel üzemeltette, az akkori egy csuszdaparkot. Ez egy teljesen sikertelen vállalkozás volt, hiszen személyzetben sem tudta lekezelni. Több ízben előfordult, hogy vissza kellett menni a szülőnek a kasszához újra sorba állni, hogy csuszda jegyet vegyenek. Úgy tudja, hogy még az ő döntése volt ennek a jegynek a megszüntetése.

**Baksai Endre Tamás polgármester** felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy az előterjesztésekhez kapcsolódó módosító indítványokat a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsági ülés megkezdéséig lehet benyújtani. Ha ez nem történik meg, akkor a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a képviselő-testületi ülésen napirend szerint 5 perc hozzászólásra és 2 perc viszont válaszra van lehetőség. Ezt még soha nem tartották be. Ezt a beszélgetést bármikor le tudják folytatni akár hivatalosan is akár az önkormányzatnál, akár a fürdőnél. A napirendi pontokra már van egy bizottsági döntés, amelyre az itt jelenlévő képviselők döntő többsége már igennel szavazott a délelőtt folyamán.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy az üzleti terv alapján mik azok a konkrétumok, számok, sarak pontok, amelyek az igazgatóság munkája értékelésének alapját képezhetik a tulajdonos részéről?

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** válaszolta, hogy lehet. Az igazgatósági tagok megbízási szerződéseiben van egy prémium lehetőség. A prémiumra minden évben egy külön prémium feltételrendszer került kidolgozásra, a 2025-ös évre ilyen nem került kidolgozásra, prémium nem került kifizetésre.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy a Tak.törvény részletesen előírja, hogy mik alapján lehet cél prémiumot kifizetni. Megkérdezte, hogy milyen értékekre vonatkozik az összefoglaló utolsó bekezdése? „A társaság hosszú távú törekvése változatlan: a Harkányi Gyógyfürdő értékeinek megőrzése.” Konkrétan mely értékekre gondolnak?

**Szilágyi Tibor igazgatósági tag** válaszolta, hogy erre a kérdésre sem igennel, sem nemmel nem szeretne válaszolni, elnök igazgató úr írta az összefoglalót, ezért írásban legyen szíves feltenni ezt a kérdést, Dr. Muity György igazgató úr fog erre válaszolni.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a fürdő területe igen nagy terület, elég sok szolgáltatás van rajta. A jegyárat minden külön szolgáltatásra nem lehet szegregálni. Valójában nem egyszerű az, ha valaki csak kísérőként szeretne jelen lenni a fürdőben.

**Márton Béla képviselő** elmondta, hogy nagyon mérges volt az akkori igazgatóra, amikor kitalálta a külön csuszda jegyet, akkor képviselő-testületi tag volt. Azzal indokolta azt, hogy fel lehet mérni ezzel azt, hogy hányan használják a csuszdát. Abban az időben nagyon sokszor kapott a város lakóitól panaszt ezzel kapcsolatban. Nagyon örült annak, amikor ez megszüntetésre került.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy ha nem szerepelne több esetben a társaság megnevezése a szövegben szinte bárhol előterjeszhető lenne ez az üzleti terv az országban. A maga részéről nem ért egyet azzal a véleménnyel, hogy „ha zárhelyi lenne egy kettessel átengedné mert mégiscsak csinált valamit és az irodalmi összefoglaló egészen jónak mondható”. Szemmel láthatólag a készítői túl akartak lenni a „feladaton”, csak hogy egy gazdasági társaság éves terve nem zárhelyi dolgozat az egyetemen nem is témazáró a középiskolában vagy az általános iskolában. A társaság előtt álló feladatok szakmai és gazdasági összefoglalása a választott probléma megoldások indoklásával előnyeik, lehetséges hátrányaik bemutatása mellett. Az irodalmi összefoglaló, nem releváns, a szöveges résznek nagyjából több mint a fele az. A számok bemutatása formailag méltatlan. A helyzetelemzés nagyvonalúsága, a kockázatelemzések hiánya és az összehasonlító adatok bemutatásának hiánya az eredmény alul

tervezésére utalnak. Véleménye szerint az üzleti terv alapján az ügyvezetés év végi beszámoltatásának nem lesz objektív alapja. Az előterjesztés alkalmatlan arra, hogy az ügyvezetés számára célfeladatok kerüljenek meghatározásra a számukra. Teljesítménykövetelményként az üzleti terv fő számainak teljesítése mellett csak olyan feltétel határozható meg, amelynek teljesítése a munkakör elvárható szakértelemmel és gondossággal való ellátásán alapuló, objektíven meghatározható teljesítményt takar. Figyelemmel a fentiekre és a kérdésekre adott válaszokra, véleménye szerint készítsenek egy Harkány Gyógyfürdő tradícióhoz méltó üzleti tervet. Az, amit előterjesztettek az méltatlan ehhez a céghez.

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy a fürdőnek tudomása szerint van még kettő hitele, a bankhoz is be kell nyújtani az üzleti tervet. Ezzel kapcsolatban még nem érkezett jelzés, hogy nem lenne megfelelő az üzleti terv. Egy jogszabályra való hivatkozás megütötte a fülét, ezzel kapcsolatban átadta a szót jegyző asszonynak.

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a Tak. törvény hivatkozott szakaszát a javadalmazási szabályzat tárgyalása kapcsán is felmerült, ez a szakasza a törvénynek már nincs hatálya.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2026. évi üzleti tervének elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

#### **40/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*A Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2026. évi Üzleti tervének elfogadásáról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2026. évi üzleti tervét áttekintette és az előterjesztéshez csatolt tartalommal tudomásul veszi, egyben felhatalmazza Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármestert, hogy e tárgyban a Zrt. közgyűlésén e határozat tartalmának megfelelően gyakorolja szavazati jogát.

Felelős: Alpolgármester, Igazgatóság

Határidő: azonnal

#### **4.) Döntés a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok 2025. évi beszámolójának elfogadásáról** Előterjesztő: Alsó Tamás igazgató

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és az előterjesztéssel egyezően javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok 2025. évi beszámolójának elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**41/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés, a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok 2025. évi beszámolójának elfogadásáról*

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportcsarnok 2025. évi beszámolóját megtárgyalta, a beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: igazgató

**5.) Harkány Város Önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadása**

Előterjesztő: Bacsné dr. Kajdity Petra jegyző

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és az előterjesztéssel egyezően javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában Harkány Város Önkormányzatának közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**42/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Harkány Város Önkormányzatának közép-és hosszútávú vagyongazdálkodási terve elfogadásáról*

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat közép- (2026-2030) és hosszútávú (2026-2032) vagyongazdálkodási tervét.

Határidő: Folyamatos, tervben megjelölt időtáv vonatkozásában

Felelős: képviselő-testület, vagyongazdálkodásban érintett szervek

**6.) Döntés az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázathoz való igény benyújtásáról**

Előterjesztő: Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és az előterjesztéssel egyezően javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában Harkány Város Önkormányzatának közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Képviselő-testület egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

**43/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés az Önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázathoz való igény benyújtásáról*

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Előterjesztés az Önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázathoz való igény benyújtásáról” szülő előterjesztést megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

1. Harkány Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím alapján igényelhető vissza nem térítendő támogatási igény benyújtását jóváhagyja.

2. A Képviselő- Testület felkéri Baksai Endre Tamás polgármestert, hogy a fent nevezett támogatási igény benyújtásáról intézkedjen.

Felelős: Baksai Endre Tamás

Határidő: értelem szerint

- 7.) **A térítések, valamint az Önkormányzat és költségvetési szervek által alkalmazott egyes szolgáltatások díjairól szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta mind a Jogi és Szociális Bizottság, mind a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót a bizottsági elnökök részére, hogy ismertessék a bizottságok döntéseit.

**dr. Kiss Angéla Emese képviselő** elmondta, hogy a Jogi és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztett rendelet tervezetét.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot, és az előterjesztéssel egyezően javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a térítések, valamint az Önkormányzat és költségvetési szervek által alkalmazott egyes szolgáltatások díjairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a:*

*Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2026. (III.27.) önkormányzati rendeletét*

*a térítések, valamint az Önkormányzat és költségvetési szervek által alkalmazott egyes szolgáltatások díjairól szóló 2/2025. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról*

- 8.) **Döntés önkormányzati ingatlanok értékesítése ügyében**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, főépítész úr részletesen ismertette az egyes ingatlanok eladásának okát, a felmerült kérdésekre válaszolt. A bizottság az előterjesztéssel egyezően javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy három hete tárgyalta a képviselő-testület a költségvetést, nem érti, hogy miért kell alul értékelve értékesíteni ezeket az ingatlanokat, ha nincs valami konkrét cél, amelyhez a bevétel hozzá lesz rendelve?

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy a Kossuth Lajos utcai három ingatlan esetében több mint 25 éve ott vannak, senkinek sem kellettek. Az elmúlt 12 évben számtalanszor licit eljárásra kiírásra kerültek ezek az ingatlanok, mindannyiszor eredménytelenül. Azt is össze lehetne számolni, hogy a Harkányi Városgazdálkodási Kft. hányszor nyírta le ott a fűvet. A Töttösi tanyánál egy kis telek kiigazításról van szó, ott kérelmet nyújtott be a szomszédos terület tulajdonosa, hogy megvásárolná azt a telekrészt.

**dr. Kiss Angéla Emese képviselő** elmondta, hogy a közösségi médiában megjelent, hogy áron alul kerülnének értékesítésre az előterjesztett ingatlanok. Utánanézett több ingatlanhirdető portálra, hogy milyen árakon hirdetik a harkányi ehhez hasonló ingatlanokat. A négyzetméter árak teljesen reális árak.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsági ülésen részletesen átbeszélték ezeket a telkeket. Ezekre érvényes ingatlanforgalmi értékbecslés van, amit egy független értékbecslő készített.

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy a Kossuth Lajos utcai két telekre konkrét írásbeli vásárlási árajánlat érkezett. A tendencia az, hogy a telek árak elindultak lefelé, az ingatlan és lakás árak pedig felfelé mentek.

**Kerécz Tamás képviselő** elmondta, hogy ilyen helyzetben az önkormányzatnak meg kellene határozni egy célt, melyre az ingatlan eladásokból befolyó összeget fordítja.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában az önkormányzati ingatlanok értékesítése ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

#### **44/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés önkormányzati ingatlanok értékesítésének tárgyában*

1. A Képviselő-testület megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbi önkormányzati ingatlanokat újra értékesítésre kijelöli.:

**-2544/1. hrsz.; Harkány, Kossuth L. u. beépítetlen terület,**  
3.162.000,-Ft + 27 % ÁFA = 4.015.740,-Ft induló licit áron.

**-2545/1. hrsz.; Harkány, Kossuth L. u. beépítetlen terület,**  
3.295.000,-Ft + 27 % ÁFA = 4.184.650,-Ft induló licit áron.

**-2525/6. hrsz.; Harkány, Kossuth L. u. beépítetlen terület,**  
3.752.000,-Ft + 27 % ÁFA = 4.765.040,-Ft induló licit áron.

**-2039. hrsz.; Harkány, Homok u. beépítetlen terület,**  
920.000,-Ft + 27 % ÁFA = 1.168.400,-Ft induló licit áron.

**-2040. hrsz.; Harkány, Homok u. beépítetlen terület,**

912.000,-Ft + 27 % ÁFA = 1.158.240,-Ft induló licit áron.

2. A Képviselő-testület az alábbi önkormányzati ingatlanokat értékesítésre kijelöli.:

*-Harkány, Terehegyi u. 14/A. számú, 4261. hrsz-ú, kivett, lakóház, udvar ingatlan 1/2 tulajdoni hányada,*  
5.230.000,-Ft induló licit áron.

*-Harkány, 0168/5. hrsz-ú, szántó terület,*  
17.780,-Ft induló licit áron.

3. Az önkormányzat hatályos vagyonrendeletének megfelelően felkéri a hivatalt az értékesítési eljárás lefolytatására.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eredményes liciteljárást követően az ingatlan adásvételi szerződésének aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: beruházási és üzemeltetési mérnök, jegyző

#### 9.) **Piacon árusító bérlők kérelme piaci nyitvatartástól való eltérésre**

Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendi pontot az ülés előtt tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

**Tóth László képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és az előterjesztéssel egyezően javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a nagypénteki nyitva tartást engedélyezi.

**Kerécz Tamás képviselő** megkérdezte, hogy ezt miért nem döntheti el a piacfelügyelő?

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy jelenleg felülvizsgálat alatt van a piacsabályzat, abban ez majd átvezetésre fog kerülni, de piacfelügyelőre hatáskört nem lehet átruházni.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a piacon árusító bérlők nagypénteki nyitva tartás engedélyezése iránti kérelme ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Képviselő-testület egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

#### **45/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés a piacon árusító bérlők nagypénteki nyitvatartás engedélyezése iránti kérelméről*

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a harkányi piacon árusító bérlők kérelmére a harkányi piactér 2026.04.03. napján, nagypénteken való, az általános nyitvatartási idő szerinti nyitvatartását engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**10.) Döntés a „Helyi humán fejlesztések” c. projektben elkészült cselekvési tervekről**  
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

**Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző** elmondta, hogy a cselekvési terv és a szolgáltatásfejlesztési terv az előterjesztés mellékleteként csatolásra került. Ez egy előírás a TOP\_humán fejlesztések pályázatban a pályázat kapcsán megrendezésre kerülő rendezvények megvalósulásához. Ennek a lakosság körében elvégzett igényfelmérés az alapja.

**Baksai Endre Tamás polgármester** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a „Helyi humán fejlesztések” című projektben elkészült cselekvési tervek elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**46/2026. (III.26.) sz. Önkormányzati hat.:**

*Döntés a „Helyi humán fejlesztések” c. projektben elkészült cselekvési tervekről*

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Harkány Város Önkormányzata által elnyert TOP\_PLUSZ-3.1.3-23-BA1-2024-00003 azonosítószámú, "Helyi humán fejlesztések - „Sokszínű” Harkány - a mi városunk" című projektjének megvalósításához az elkészült Cselekvési Tervet és Szolgáltatásfejlesztési Cselekvési Tervet jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző


## 11.) Egyebek

**Baksai Endre Tamás polgármester** elmondta, hogy az Egyebek napirend keretében észrevétel, javaslat nem érkezett, megköszönte mindenki részvételét, a képviselő-testületi ülést lezárta.

Jegyzőkönyv lezárva: 2026. március 26. 15.50 órakor.


K.mft.

  
Baksai Endre Tamás  
polgármester

  
Kiss-Kálmán Éva  
jkv. hitelesítő



  
Bacsáné Dr. Kajdity Petra  
jegyző

  
Márton Béla  
jkv. hitelesítő

