

Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. június 18-án (csütörtök) 9.00 órai kezdettel megtartott rendes üléséről**

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Baksai Endre Tamás polgármester
Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármester
Remmert Ferenc külsős alpolgármester
Monostori Zsolt János, Tóth László, Márton Béla, Kiss-Kálmán Éva, Kerécz Tamás
képviselők

Tanácskozási joggal megjelent:

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

Baksai Endre Tamás polgármester köszöntött mindenkit a rendes képviselő-testületi ülésen. Külön köszöntötte a meghívott vendégeket. Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 tagjából 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Kiss-Kálmán Éva és Tóth László képviselőket. Erről szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

86/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

*Döntés jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítő
személyéről*

Baksai Endre Tamás polgármester javaslata alapján Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Vaszlavik Erikát jegyzőkönyvvezetőnek, míg Kiss-Kálmán Éva és Tóth László képviselő-testületi tagokat jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy a napirendi pontok tekintetében módosítási javaslata van. Az Egyebek napirendi pont keretében javasolt egy téma felvételét a képviselő-testületnek, az AS Harka Kft. kérelmének megtárgyalása címmel. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e a valakinek további észrevétele, módosítási javaslata a napirendi pontok tekintetében. Ennek hiányában a módosított napirendi pontok elfogadására szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

87/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés napirendi pontok tárgyalásáról

Baksai Endre Tamás polgármester javaslata alapján Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított napirendi pontok tárgyalását elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

Napirendi pontok:

- 1.) **Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, valamint a két testületi ülés között eltelt időszakról**
Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 2.) **Döntés villamos energia közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester
- 3.) **Harkány Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. módosítása**
Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető
- 4.) **Döntés a 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletben meghatározott iskolakezdési települési támogatások nyújtásáról**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 5.) **Döntés vasúti útátjáró ideiglenes szüneteltetéséről**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 6.) **A Horvát Nemzetiségi Önkormányzat együttműködési megállapodásának felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 7.) **Döntés a „Harkányban élni Jó! -Esély Otthon, Harkányban” című pályázat keretében megüresedő 2 db lakásra szóló pályázati felhívás kiírásáról**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 8.) **Tájékoztatás az önkormányzat pályázatainak jelenlegi állásáról**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 9.) **Döntés a 2026. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 10.) **Egyebek**
- **Döntés az AS Harka Kft. kérelmének megtárgyalásáról**

Napirendi pontok tárgyalása:

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, valamint a két testületi ülés között eltelt időszakról

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a Harkányba költöző tűzép ügyében megtörténtek a személyes egyeztetések a tulajdonossal, ő cseretelek felajánlásával nem kívánt élni. Bemutatta a látványterveket, melyből megállapítható, hogy tervezett egy külső zöldsávot, és gyakorlatilag a raktározás úgy történne, hogy a közútról nem lenne látható az esetleges felhalmozott építőanyag.

Baksai Endre Tamás polgármester kiegészítette az elhangzottakat, hogy a tulajdonos tájékoztatta arról, hogy időközben megkapta az építési engedélyt. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámoló ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

88/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között eltelt időszakról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közt eltelt időszakról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester, jegyző

2.) Döntés villamos energia közbeszerzési eljárás megindításáról

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a múlt hét folyamán tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Tóth László képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság részletesen megtárgyalta a napirendi pontot és 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Kerécz Tamás képviselő az előterjesztéssel kapcsolatban a kérdéseit és a hozzászólásait kiosztotta a képviselők részére.

„Miért nem szavaztam meg a bizottsági ülésen a villamos áram beszerzése, közbeszerzője szerződés ajánlatát?

A 2027-2028. évi villamos áram beszerzés, közbeszerzőjére megbízási szerződés közbeszerzés lebonyolítására és azt követően a szakértési szolgáltatásra a futamidő végéig.

A szerződés megkötése esetén az önkormányzattól kapott adatok alapján önállóan bonyolítja az energia szolgáltató kiválasztását. Azt követően igény szerint közvetít a kereskedő és az önkormányzat között tanácsadóként rendelkezésre áll.

A képviselőként rendelkezésemre álló adatok:

Saját energetikus nincs, saját közbeszerzési referens nincs. A 2025. évi felhasználás meghaladta a 21 MFt-t ezért közbeszerzés köteles az éves beszerzés. A saját (városi) adatokról semmilyen további adatot nem kaptunk.

Egyetlen jelölt került meghívásra, amely 2021 óta dolgozott az önkormányzatnak. A partnerrel való korábbi együttműködésről kapott információk nekem bizalmatlanságra adtak okot. (Lásd. 2022, 2023 évi történések ... 26 MFt pótdíj stb...) Vagy nekik nincs ebben felelősségük? (De akkor kinek van?)

Miért nem lett több ajánlat kérve?

Miért utólag kérjük a szakértői szolgáltatást? Amikor arra valójában a beszerzési szerződés előkészítése során van szükségünk?

Miért nem a „működési adatok feldolgozása alapján készített optimalizált előkészítő javaslat tartalma és a legkisebb ár a döntési szempont a közbeszerző kiválasztására?

Lesz-e egyáltalán előzetes adat értékelés? A különböző felhasználó típusok miatt komoly kihívás optimalizálni a beszerzés szerkezetét. (Ipari park vállalkozásai, kulturális,- sport,- oktatási,- szociális, - egészségügyi intézmények, közvilágítás).

A villamosenergia beszerzési szerződés előzetes feltételeiről:

Az energia beszerzés közbeszerzése során az önkormányzat fix árat kér, 2027-re és külön 2028-ra, Olyan helyzetben amikor a „normál piaci állapothoz” képest heti átlagban +50-80 % mozog a gáz ajánlati ára.

Az a kitétel, hogy 2028-as évre külön ajánlat szerepeljen gyakorlatilag csak a kereskedő kerül biztonságba, mivel a saját kockázatait csak a felhasználó kockázata terhére valósítható meg fixáras szerződés keretében.

Kiegészítő feltétel: Az átlag fogyasztástól való felármentes +/- 20 % eltérés helyett +/- 50 +/- eltérés biztosítása a felár ismerete nélkül?! Indok a tervezhetőség!

Jól hangzik, de féligazság mivel:

A 2028 évi terveket majd 2027 késő őszén lehet készíteni.

Az energia szolgáltatási szerződésben a feltételek adottak lesznek a felhasználás eltérései „nálunk” fogynak keletkezni...! Azokat pedig egy optimalizálási felülvizsgálat alapján az önkormányzatnak kellene megadni a fogyasztók felé.

Ha jól értettem a jegyző asszony kiegészítését ez a szerződés valójában a polgármester hatáskörében rendezhető, azaz csak a felelősség áthárítása miatt napirend.

Nem adom a nevem olyan szerződéshez, amelynek a hasznosságával nem értek egyet.”

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy az InFend Kft.-vel már sok évvel ezelőtt kerültek kapcsolatba. Mindig a rendelkezésre álltak, ellátták az önkormányzatot tanáccsal.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a képviselő úr egyik hozzászólása az volt, hogy miért a megbízási szerződésről dönt a képviselő-testület. Nem a megbízási szerződésről dönt, hanem a közbeszerzési eljárás megindításáról, a megbízási szerződés jóváhagyását tartalmazza a határozati javaslat. Polgármesteri hatáskörben is megtörténhetne a megbízási szerződés megkötése, de ez nem a felelősség áthárítása, hanem a határozati javaslatnak egy olyan része, ami a közbeszerzési eljárásával függ össze. Említésre került az opciós tétel. Megérkezett az InFend Kft.-től a válasz arra, hogy nem árazzák be az 50 %-os eltérést. A jelenlegi beszerzési szabályzat szerint, ilyen szolgáltatások tekintetében nem kell több árajánlat bekérése. Ez a 1,5 millió Ft+Áfa megbízási díj, ami a két évet lefedi, nem tartja túlzónak. A folyamatos tanácsadás mellett, ez az ár egyáltalán nem kiugró. Nem utólag kéri a szakértői szolgáltatást, ez a szolgáltatás a közbeszerzés előkészítését jelenti. Előzetes adat értékelés alatt nem tudja, hogy mit gondol képviselő úr. A közbeszerzési szakértő is elmondta a bizottsági ülésen, hogy az ipari park vonatkozásában nem tudják kivenni és nem tudják külön venni az intézményeket, ugyanis egybeszámítási kötelezettsége van az önkormányzatnak, eléri a 20 millió forintos értékhatárt.

Az ajánlati táblák előkészítése folyamatban van, természetesen ezeket az adatokat, ha végleges formában lesznek, meg lehet tekinteni. Ez véleménye szerint a képviselő-testületi anyagnak nem kell, hogy része legyen. Nem írja semmilyen jogszabály elő.

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy a 26 millió forint pótdíj kérdése kapcsán, túl sok variáció nem volt azzal kapcsolatban. Volt egy megkötött szerződés, lekötött kontingenssel, majd kijött egy kormányrendelet, ami előírta, hogy a közintézményekben milyen megszorításokat kell eszközölni. Két évig vitatkoztak ebben az ügyben a Minisztériummal, MVM-el. Nem maradt ezzel kapcsolatban semmi mozgástere az önkormányzatnak.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy KEF-es közbeszerzésre kerülne sor, a szerződés tervezet adott, azon módosítás lehetséges, de annak módosítása az eljárás meghosszabbítását eredményezné.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása ügyében az előterjesztéssel és a bizottsági döntéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

89/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés villamos energia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

1.) Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyi előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy megindítja az önkormányzatra és intézményeire, valamint a közvilágításra vonatkozó villamos energia és beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárást, és megbízza az InFend Energy Kft.-t a dokumentáció összeállításával és a közbeszerzési eljárás KEF-en történő teljeskörű lebonyolításával, az alábbiak szerint:

- InFend Energy Kft. által szervezett lehető legközelebbi alkalommal,
- egyedi eljárásban (önkormányzati intézményekkel konzorciumban),
- fix áras konstrukció keretében,
- 2 év határozott időtartamra (2027.01.01.-2028.12.31.)
- közvilágítás esetén 20 %-os, intézményi célú közvilágítás esetén 50 %-os toleranciasávval gondoskodik.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárásban történő részvételhez szükséges dokumentumok megküldésre kerüljenek az InFend Energy Kft. részére a szükséges műszaki dokumentumokkal együtt, valamint a közbeszerzési dokumentáció fent részletezett feltételekkel történő elkészítését követően az eljárás megindításához szükséges dokumentumokat aláírja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az InFend Energy Kft.-vel az előterjesztés mellékletéhez kapcsolt szerződés tervezet alapján megbízási szerződést kössön a

közbeszerzési feladatok lebonyolítására és energetikai szakértői feladatok ellátására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, jegyző

3.) **Harkány Város Önkormányzat 2026. évi költségvetésének I. módosítása**

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság és a Jogi és Szociális Bizottság is, átadta a szót jegyző asszony részére, hogy ismertesse a bizottságok döntéseit.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy mindkét bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztett rendelet tervezetét.

Kerécz Tamás képviselő a napirenddel kapcsolatban kiosztotta a képviselő-testület részére a hozzászólásait.

„Ismét parttalan vitába keveredtem a „... gazdasági bizottság...”ülésén, a 2026. évi költségvetés módosítása napirend tárgyalásakor, mert szóvá tettem, hogy költségvetés módosításának számos tétele esetében az indoklás alapján nem tudom eldönteni, hogy valójában minek a jóváhagyását kéri tőlem. Nekem, mint képviselőnek az a kötelességem, hogy megismerjem az előterjesztés tartalmi elemeit és legjobb tudásom szerint felelősséggel döntsek az előterjesztett javaslatról.

Egy költségvetés módosítása minden esetben azt jelenti, hogy megváltoztak a költségvetés elfogadásakor érvényes feltételek, amelyek megismerése támasztja alá a változtatások elfogadását.

Nem költségvetés változásának forint összege-hiszen az adott kényszerűség-az elsődleges döntési szempont, hanem az, hogy mit, miért, és hogyan változtatnak meg a képviselőtestület hozzájárulásával. Különösen érzékeny a jövedelem elszámolásokhoz kapcsolódó módosítások témaköre és a pályázati források felhasználásának, átrendezésének témaköre.

Jeleztem, hogy akarva akaratlanul a költségvetés módosításának számos tétele mögött az indoklás ilyen módszere még akkor is gyanússá tesz számos beavatkozást, ha minden a legnagyobb rendben van, mert a „titkolódzás” látszatát kelti.

Kapott válaszok: „mellékletben megtalálható tételesen” „a képviselő úr úgyse tudja” ki matekozni””mert olyan bonyolult volt, és sok a kis összeg nem jön ki a számtan” „Ez már kukacoskodás felháborító”

Végül is nincs jelentősége, hogy a jegyző asszony vagy a pénzügyi osztályvezető asszony adta-e a választ, egészen biztos, hogy eltérően értelmezzük a képviselő testület jogállását! A 186 oldalas melléklet számaiból „kimatekozhatnám”, bár nem hiszem, hogy ezért lettem képviselő!

Szerintem nem kukacoskodás, hanem fontos része annak, hogy teljes legyen, az előterjesztés, és az itt végzett munkát tükrözze, ne kínálják fel a lehetőségét a félre magyarázásnak.

A számokat pedig olyan módon kell bemutatni, hogy ne kelljen számvitelből és gazdaságjogból szigorlatozni ahhoz, hogy eligazodjon a képviselő, ha felelősen akar dönteni!

Ezúton is kezdeményezem a szöveges indoklás kiegészítését oly módon, hogy alkalmas legyen konkrét választói kérdések megválaszolására.

Emlékeztetőül megismétlem a felvetéseimet a hivatkozásokkal együtt.
az előterjesztés tartalmi része:

Az I. módosítással Harkány Város Önkormányzatának összevont bevételi és kiadási előirányzata 2.041.407.561 forintról 2.223.180.974 forintra módosult.

1.1. Bevételek módosulása

1.1.2. Felhalmozási célú támogatások AH-on belülről soron 103.914.080 Ft emelést hajtottunk végre.

Ez az összeg teljes egészében az önkormányzatnál jelentkezett a TOP_PLUSZ-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés-Harkányi piaccsarnok épületének felújítása című projektre kapott támogatás miatt.

Hozzászólásom: Miért nincs kiírva, hogy „a felmerült pótmunkák fedezetére a meglévő keretből a lehívott összeg”. Nem csak az összeg, hanem a tartalom is fontos, mint a többi tétel esetében le is lett írva.

1.2 Kiadások módosulása

1.2.1. Személyi juttatások soron összesen 25.996.923 forinttal növeltük az előirányzatot. Az emelést azért volt szükséges mert itt jelenik meg az otthonteremtési támogatások címén kifizetett juttatás, illetve a kapott pályázati támogatáshoz kapcsolódó bér jellegű kiadások is.

Hozzászólásom: 1.2.1 Személyi juttatások. Fel kell sorolni a pályázatonként a kapcsolódó plusz személyi juttatások típusát és mennyiségét, nevek nélkül, de azonosíthatóan.

1.2.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulás soron 6.523.723 forintos emelést hajtottunk végre az előző pontban leírtakhoz kapcsolódó szoccho miatt.

Hozzászólásom: 1.2.2. Ha a munkaadókat terhelő járulékok és SZOCHO soron 6.523.723 jön ki, és a 25.996.923 Ft-ból 14.080 EFt Otthon teremtési támogatás nem jön ki a számtan.

1.2.3. Dologi kiadások soron 41.786.420 forint emelést irányoztunk elő. Az eddigi teljesítések alapján javasoljuk a módosítást, illetve más rovatokon belüli átcsoportosítást végeztünk. Azért volt szükséges az emelés, mert a kapott pályázati támogatás egyik legjelentősebb kiadása a szakmai tevékenységet segítők szolgáltatása soron jelenik meg, illetve az ehhez kapcsolódó általános forgalmi adó miatt.

Hozzászólásom: 1.2.3. Egy egyszerű lista is megtenné, pályázatonként költség nemenként.....

1.2.5. Beruházások soron 3.270.271 forinttal növekedett az előirányzat a TOP Plus pályázathoz kapcsolódóan.

Hozzászólásom: 1.2.5. Pontosabban mit takar a változás?

1.2.6 Felújítások a felmerült pótmunkák fedezetére a meglévő keretből lehívott összeg. Az előterjesztés egyébként rendben van alapos munka. Nem akarnék ellene szavazni.

2. Összegzés:

Jelen módosítás azon plusz bevételekhez és kiadásokhoz kapcsolódnak, melyek változtak az eredeti előirányzathoz képest.

A bizottsági ülésen a határozati javaslatot én is megszavaztam, mivel a rossz benyomáson kívül nem rendelkezem információval és vádaskodni nem akarok arra számítottam kiegészítik az indoklásokat a testületi ülésre!

Kíváncsian vártam a kapott válaszok benne lesznek-e bizottsági jegyzőkönyvben, és/vagy kiegészítik-e az előterjesztést! Az előterjesztés nem változott.

Fontos: "Nem elég tisztességesnek lenni, annak is kell látszani!"

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy törvény, illetve annak végrehajtásáról szóló kormányrendelet írja elő, hogy ki, mikor és milyen hatáskörben módosíthatja az egyes előirányzatokat. Az előirányzat módosítására van polgármesteri hatáskör rögzítve a rendeletben, viszont az is szabály, ha ezek az előirányzat módosítások megtörténtek, akkor utána ezeket a következő rendelet módosítás során mindenképpen át kell vezetni a költségvetési rendeletben is. Ez egy jogszabályi kötelezettség, illetve ahogy a hatásvizsgálat tartalmazza, hogy ha az előirányzatok átvezetésére nem kerülne sor, akkor törvényességi felhívás kibocsátása várható a Kormányhivataltól. A vonatkozó jogszabályok alapján negyedévente szükséges módosítani a költségvetési rendeletet minimum. A konkrét tételekkel kapcsolatban átadta a szót pénzügyi osztályvezető asszonynak.

Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető megkérte Kerécz Tamás képviselő urat, hogy szóljon Varga László Gábor úrnak, hogy nem egy facebook lakó, nem nézegeti, ha kérdést szeretnének feltenni, megtalálják az irodájába személyesen, telefonon, vagy e-mailben is megtalálható mindennap. Megválaszolva a feltett kérdését, a különbség abból adódik, hogy a munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó soron nem csak a 13 %-os szociális hozzájárulási adó jelenik meg. Szeretné felhívni a figyelmüket a 4/2013. évi kormányrendelet 15. mellékletére, ahol feketén fehérén le van írva, hogy melyik rovaton mit lehet elszámolni. Mindig alaposan utánajárnak a dolgoknak. Ezen a rovaton a rehabilitációs hozzájárulási adó, a táppénz hozzájárulás, a foglalkoztatottak részére kifizetendő más járulékok, kötelezettségek, és a munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó van feltüntetve. A reprezentáció után fizetendő adó, ami például 3,04 %, vagy a cafeteria után fizetendő adó, ami 28 %. A különbség abból adódik, hogy a költségvetés tervezésekor a rehabilitációs hozzájárulási adónak a

mértéke 2026. évre nem volt még meghatározva, ezért a 2025-ös tényadatokkal tudott csak számolni, ott is volt 317.000 Ft-os emelés az előző évhez képest. Mivel megváltozott munkaképességű dolgozót nem alkalmaz az önkormányzat, ezért kell fizetni a rehabilitációs adót. Abból adódott még különbség ezen a soron, hogy a Művelődési Háznál 2 fő új kolléga jött, akinek a próbaidő lejártával cafeteria juttatást kellett adni, ennek is van szociális hozzájárulási, illetve munkaadót terhelő járulék kötelezettsége. Ami még plusz tényező volt, hogy a tervezéskor a táppénz hozzájárulás mértékét nem tudja pontosan meghatározni, sajnos az idei évben sok kollégánál jelentkezett táppénz igény, ennek a mértékét a teljesített adatok alapján kellett meghatároznia. A 13 %-os szociális hozzájárulási adó mértéke mellett ezeknek a tételeknek a figyelembevételével került sor az emelésre. Szeretne megnyugtatni mindenkit, hogy őt minden hónapban ellenőrzi a Magyar Államkincstár, ugyanis minden hónapban pénzforgalmi jelentést kell leadnia, ami azt jelenti, hogy ha bármi probléma lenne, akkor elvonnák az állami támogatást. Véleménye szerint ez egy jó kontroll az Államkincstár részéről, mert még Harkány esetében nem történt állami támogatás elvonása. Azokat a vádakat, amiket a facebookon kapott, hogy csalás, lopás vagy hasonló esetek felmerülnek, azzal szeretne megnyugtatni mindenkit, hogy ez kontroll alatt van tartva minden hónapban. Arra szeretné kérni a képviselő urat, hogy legközelebb járjanak pontosan utána annak, hogy melyik tétel mit tartalmaz, ezt megtehetik személyesen, mindenkinek áll rendelkezésre. Minek az embernek ellenség, ha van rokona!

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy ez a része őt is rettentően dühíti, megpróbálja távol tartani magát a facebookon írogatástól. Hogy ennek mi lesz a vége, azt nem lehet tudni, gyakorlatilag az országgyűlési választások ezt tulajdonképpen validálták, hogy kiállunk a világ elé és belekiabálunk mindenféle hazugságot. Ha ez így fog tovább menni, akkor ennek helyi szinten és országos szinten is nagyon csúnya vége lesz. Az dühíti a legfőképpen, ha egy női kolléganőt alaptalanul hazugságokkal megvádolják, nyilván ennek meg kell nézni a jogi lehetőségeit is. A képviselő úr beadványával kapcsolatban elmondta, hogy ha a Magyar Államkincstár valami szabálytalanságot találna az önkormányzat gazdálkodásában, akkor ezt rögtön feltárta volna. Akárhány ellenőrzés volt, a pénzügyi osztály mindig jól teljesített és mindig elfogadták az összes beszámolót. Meg lehet bízni az osztályvezető asszony kimutatásaiban és előterjesztéseiben.

Kerécz Tamás képviselő elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogy valami egész másra válaszoltak, mint amit leírt, nem ok nélkül van az észrevétel összegzésében, hogy az előterjesztés rendben van, alapos munka, nem akar ellene szavazni. Tisztelettel ajánlja a figyelmébe a jegyző asszonynak és az osztályvezető asszonynak is, hogy nem a képviselő dolga megindokolni, hogy valami miért annyi amennyi, egészen addig, amíg nem az ő döntése. Abban a pillanatban, ha szükség van arra, hogy a képviselő megszavazzon valamit, onnantól kezdve felelős azért, amit megszavaz, meg is kell indokolnia azt. Ehhez az indokláshoz, azért van tartva az állomány, hogy ehhez adjon érveket. Az nem érv, amit ő nem tud megvédeni. A négy diplomájával képes kiszámolni a 186 mellékletből, hogy az tárgyszerű. A képviselőnek nem dolga, hogy eligazodjon egy előterjesztés magyarázatában, nehogy már számviteli képzettségre legyen szükség ehhez. Ahhoz, hogy Varga úr mit jelenít meg nincs köze, természetesen, akikkel együtt indult, azoknak a véleményét minden testületi ülés előtt kikéri, ha kérdésük van, arra válaszol. Tőle megkérdezte Varga úr, hogy bizonyos összeg, hogy jön ki, azt válaszolta, hogy nem tudja, de neki fog állni, és ki fogja hámozni belőle. Ettől még egyetért azzal a megközelítéssel, hogy az okokat fel kell sorolni.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a képviselőnek jogszabályban is rögzített joga van kérdezni, és az apparátusnak kötelezettsége válaszolni. Véleménye szerint, ha felmerül egy kérdés, akkor azt előzetesen tegyék meg, majd az előterjesztés részletezésénél megválaszolásra fog kerülni, ami rögzítésre kerül a jegyzőkönyvbe.

Márton Béla képviselő elmondta, hogy részben jegyző asszony elmondta, amit szeretett volna. A bizottsági ülésen is elhangzottak kérdések, amire osztályvezető asszony válaszolt. Már régóta képviselő, vezette is a pénzügyi bizottságot, nem azért, mert pénzügyi végzettséggel rendelkezik, hanem mert az akkori képviselő-testület alkalmasnak találta. Az 5 éves ciklus javát a jelenlegi pénzügyi osztályvezetővel dolgoztak, alátámasztani szeretné azt, hogy ha bármikor kérdése volt, vagy valamit nem értett, akkor ő mindig a rendelkezésére állt. Attól, hogy az ülésen nem tesznek fel kérdéseket, az nem azt jelenti, hogy nem érdeklődnek az ügyek iránt.

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy méltatlannak tartja, hogy egyes helyi önjelölt politikai szereplők, akik még egyetlen választáskor sem kerültek be a képviselő-testületbe, hogy veszik maguknak a bátorságot, hogy egy köztisztviselőt bármilyen formában minősítik. Ez meglehetősen nagy indulatokat gerjeszt mindenkinben, és ez a város előmenetelét, biztonságos, stabil működését nem segíti. A jobbító szándékú észrevételeket szívesen veszik, a konstruktív elképzeléseket szívesen meghallgatják.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy azt nem szeretné, ha a hivatal dolgozóinak a szakmaiságát kétségbe vonnák, mert mindenki a szakmájának, a végzettségének és a betöltött munkakörének megfelelően látja el a feladatait. A hivatali dolgozók többsége a 90 %-os teljesítményértékeléssel rendelkezik. Minden szempontból szeretné a dolgozók magas szintű munkáját kiemelni, és megköszönni nekik.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztéssel és a bizottsági döntésekkel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal megalkotta a:

10/2026. (VI.19.) önkormányzati rendeletét

**az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.16.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

- 4.) **Döntés a 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletben meghatározott iskolakezdési települési támogatások nyújtásáról**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a napirendi pontot is tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság és a Jogi és Szociális Bizottság, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Tóth László képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és a határozati javaslattal egyezően elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a támogatás nyújtását.

Baksai Endre Tamás polgármester átadta a szót Monostori Zsolt János bizottsági elnökhelyettesnek, hogy ismertesse a Jogi és Szociális Bizottság döntését.

Monostori Zsolt János képviselő elmondta, hogy a Jogi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztett határozati javaslatot.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a 2026/2027-es nevelési- és tanévkezdéshez nyújtott települési támogatások igénylési lehetőségének meghirdetése és a támogatások összegének megállapítása ügyében az előterjesztéssel és a bizottsági döntésekkel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

90/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés a 2026/2027-es nevelési- és tanévkezdéshez nyújtott települési támogatások igénylési lehetőségének meghirdetéséről és a támogatások összegének megállapításáról

1. Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális és gyermekjóléti ellátásokról és a szociális és gyermekjóléti igazgatásról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban Ör.) 30/A. § (4) bekezdése alapján meghirdeti a 2026/2027-es nevelési- és tanévkezdéshez kapcsolódóan az Ör. 30/A.§ (1) bekezdése szerinti bölcsőde, óvoda - és általános, vagy középiskola kezdéséhez nyújtott települési támogatás, valamint az Ör. 30/A.§ (1a) bekezdése szerinti emelt összegű bölcsőde, óvoda - és általános, vagy középiskola kezdéséhez nyújtott települési támogatás igénylésének lehetőségét az alábbi támogatási összegekkel:
 - a) a 2026. évben a támogatási összeg az Ör. 30/A. § (1) bekezdés szerinti -alapösszegű- bölcsőde, óvoda - és általános, vagy középiskola kezdéséhez nyújtott települési támogatás esetében **12 000 Ft/fő**,
 - b) a 2026. évben a támogatási összeg az Ör. 30/A. § (1a) bekezdés szerinti -emelt összegű- bölcsőde, óvoda - és általános, vagy középiskola kezdéséhez nyújtott települési támogatás esetében **36 000 Ft/fő**.
2. A támogatások pénzbeli ellátásként kerülnek kifizetésre. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a fenti támogatások igénylési lehetőségének helyben történő meghirdetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

- 5.) **Döntés vasúti útátjáró ideiglenes szüneteltetéséről**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a napirendi pontot is tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság a múlt heti ülésén, átadta a szót Tóth László bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Tóth László képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és az ideiglenes szüneteltetéshez való hozzájárulást támogatja.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a 62. számú vasútvonal Vajszló kizár – BCM kizár vonalszakaszán a Harkányt érintő vasúti útátjáró ideiglenes szüneteltetése ügyében az előterjesztéssel és a bizottsági döntéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

91/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés a 62. számú vasútvonal Vajszló kizár – BCM kizár vonalszakaszán a Harkányt érintő vasúti útátjáró ideiglenes szüneteltetéséről

A Képviselő-testület megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és a MÁV Pályaműködtetési Zrt. kérelmére a 62. számú vasútvonal Vajszló kizár – BCM kizár Harkányt érintő vonalszakaszán, a 369+25 vasúti szelvényben az 5814. j. ök. út (Harkány, Petőfi S. u.) 017+010 közúti szelvényében lévő egy db közúti és kerékpáros útátjáró ideiglenes szüneteltetéséhez a fenti műszaki szempontok figyelembevételével hozzájárul / nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Felelős: városüzemeltetési osztályvezető, polgármester

6.) A Horvát Nemzetiségi Önkormányzat együttműködési megállapodásának felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalta a Jogi és Szociális Bizottság is, átadta a szót jegyző asszony részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a Jogi és Szociális Bizottság két határozatot hozott, az egyik az együttműködési megállapodás jóváhagyása, a másik a rendelet megalkotási javaslatról szóló határozat. A képviselő-testületnek egy határozati javaslatot és egy rendelet módosítást kell elfogadnia.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata ügyében az előterjesztéssel és a bizottsági döntéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

92/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés a Harkányi Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

1. Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Harkányi Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött, jelenleg hatályban lévő együttműködési megállapodást felülvizsgálta és az új, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodást az előterjesztéssel megegyező tartalommal elfogadja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Baksai Endre Tamás polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztéssel és a bizottsági döntéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal megalkotta a:

11/2026. (VI.19.) önkormányzati rendeletét

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 26/2016. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

- 7.) **Döntés a „Harkányban élni Jó! -Esély Otthon, Harkányban” című pályázat keretében megüresedő 2 db lakásra szóló pályázati felhívás kiírásáról**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a napirendi pontot is tárgyalta az ülés előtt a Jogi és Szociális Bizottság, átadta a szót jegyző asszony részére, hogy ismertesse a bizottság döntését.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a Jogi és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot a képviselő-testületnek.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a „Harkányban élni Jó!- Esély Otthon, Harkányban” című pályázat keretében a 7815 Harkány, Zrínyi utca 1. A épület földszint 1. ajtó és B

épület földszint 3. ajtó című lakásokra vonatkozó pályázati felhívás elfogadása ügyében az előterjesztéssel és a bizottsági döntéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

93/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés a „Harkányban élni Jó! -Esély Otthon, Harkányban” című pályázat keretében a 7815 Harkány, Zrínyi utca 1. A épület földszint 1. ajtó és B épület földszint 3. ajtó című lakásokra vonatkozó pályázati felhívás elfogadásáról

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Harkányban élni Jó! -Esély Otthon, Harkányban” című pályázat keretében a Harkány, Zrínyi u. 1. szám alatti épületben található, A épület földszint 1. ajtó és B épület földszint 3. ajtó című lakásokra vonatkozó lakhatási támogatás elnyerésére pályázatot hirdet. A pályázati felhívást és az annak mellékletét képező pályázati dokumentációt az előterjesztéssel megegyező tartalommal elfogadja és a www.harkany.hu honlapon, valamint a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján közzéteszi.

Határidő:

pályázat közzétételére: azonnal

pályázat benyújtásra: 2026. június 30. 16 óra,

pályázatok elbírálására: 2026. július 15.

lakás kiutalására, támogatás időtartamára: 2026. július 15.-2027. szeptember 5.

Felelős: jegyző

8.) Tájékoztatás az önkormányzat pályázatainak jelenlegi állásáról

Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy jelenleg milyen folyamatban lévő, és elbírálás alatt lévő projektek vannak. A versenyképes járáások program keretében a kivitelezési szerződés aláírásra került, most kezdődik a munkaterület átadása, ez energetikai felújítás, hőszivattyú kialakítása, az óvoda fűtőkorszerűsítése kapcsán. A versenyképes program extra kapcsán már érintőlegesen tárgyalta a képviselő-testület, ugyanis ez az idők napközi ellátásához kapcsolódik. Itt egy határidő módosítására került sor. A helyi humán fejlesztésekkel kapcsolatos pályázat kapcsán aláírásra került egy szerződés a Művelődési Házzal. Az energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése az önkormányzatok számára című pályázat kapcsán a kiviteli tervek elkészültek, a kivitelező kiválasztása folyamatban van. Az okos zebra aktív eszközeit a hétfői napon fogják telepíteni a Kossuth Lajos utcában. A településfásítási program megvalósításra került. Az Egészségház fejlesztése, 7 db klíma beszerelése is megtörtént. A fenntartási időszakban lévő projektek is felsorolásra kerültek az előterjesztésben. Véleménye szerint a folyamatban lévő és a fenntartásban lévő projektek egyaránt nagyon sok aktuális feladatot adnak.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában az önkormányzat pályázatainak jelenlegi állásáról szóló tájékoztatás ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

94/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Tájékoztatás az önkormányzat pályázatainak jelenlegi állásáról

Harkány Város Önkormányzatának képviselő-testülete a „Tájékoztatás az önkormányzat pályázatainak jelenlegi állásáról” tárgyú napirendi pontot megtárgyalta, és annak tartalmát az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

9.) Döntés a 2026. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy az az igazgatási szünet, ami a központi jogszabály alapján kerül elrendelésre, annak konkrét dátuma van, 2026. december 28.- 2027. január 3. napjáig tartó időszakban van. Annak az időszakát le kell vonni a Kttv. szerinti igazgatási szünetből, így került meghatározásra a téli igazgatási szünet. A nyári igazgatási szünetben hétfői napon van személyes ügyfélfogadás a Harkányi Polgármesteri Hivatalban, a többi napon pedig szünetel az ügyfélfogadás, hogy a szabadságok kiadhatóak legyenek.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a 2026. évi nyári-téli igazgatási szünet elrendelése ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

95/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés a 2026. évi nyári-téli igazgatási szünet elrendeléséről

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése alapján nyári igazgatási szünetet rendel el a Harkányi Polgármesteri Hivatalban 2026. július 20 – 2026. augusztus 23-ig, és téli igazgatási szünetet rendel el a 2026. december 28. – 2027. január 3-ig tartó időszakot leszámítva 2026. december 21-től 2027. január 3-ig.

A Kttv. alapján elrendelt igazgatási szünet időtartama alatt a személyes ügyfélfogadás korlátozásra kerül akként, hogy a jegyző az általánostól eltérő ügyfélfogadási rendet rendel el heti

egy nap személyes ügyfélfogadás (minden hét hétfő) kijelölésével, azzal, hogy a haláleset bejelentése kapcsán az anyakönyvvezető elérhetősége folyamatosan biztosítva lesz.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére, a határozat közzétételére és a lakosság tájékoztatására.

Határidő: értelem szerint, tájékoztatás: azonnal

Felelős: jegyző

10.) Egyebek

- Döntés az AS Harka Kft. kérelmének megtárgyalásáról

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a kérelem a tegnapi nap délután érkezett be, annyit tartalmazott, hogy szeretnék kérni az építési engedély kérelem kapcsán nyitva álló határidő meghosszabbítását. Mind a két érintett cégnek, valamint a szerzői jogvitát indító tervező irodának is tájékoztatást küldött az önkormányzat, tőlük még nem érkezett meg a válasz, az AS Harka Kft. kérte a határidő hosszabbítást. Az érintett építész tervezőtől egy kiegészítő tájékoztatást kapott, aki a szerzői jogvita kapcsán is adott egy rövid beszámolót, hogy hol tart az ügy. Az építész tervező kifejezetten arra kívánt választ adni, hogy a jogerős építési engedély megszerzésének a feltétele a terület közterületté nyilvánítása. Erről a képviselő-testület is tájékoztatásra került, ez a főtér kialakításának a folyamatát jelenti. Ha megvan az átminősítés, akkor tudják a tervezési alaptérképet elkészíteni, ami február 1-től kötelező melléklete az építési engedélyezési eljárásoknak. Azonban felmerült egy újabb probléma, a tegnapi este folyamán érkezett egy levél, a földmérőtől, aki a főtér kialakítását tervezi, hogy rossz az eredeti alaptérkép, egy geodéziai szakvélemény kell, hogy a földhivatal ki tudja javítani, ez után tudja majd a telekmegosztást elkészíteni. Javaslatra kerülne ezekre is tekintettel, hogy 6 hónapos időtartamig kerüljön meghosszabbításra a teljesítési határidő az AS Harka Kft. részére.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkány 582/1. hrsz. alatti ingatlannal kapcsolatos megállapodás megkötése ügyében az előterjesztett határozati javaslattal és az elhangzottakkal egyezően szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

96/2026. (VI.18.) sz. Önkormányzati hat.:

Döntés a Harkány 582/1. hrsz. alatti ingatlannal kapcsolatos megállapodás megkötéséről

Harkány Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Harkány, 582/1. hrsz. alatt található ingatlan vonatkozásában a 2021. március hó 31. napján megkötött adásvételi szerződés 12. pontjában foglalt teljesítési határidő meghosszabbításához a főtér telekmegosztás ingatlanügyi hatósághoz történő bejegyzésének időpontjától követő hat hónapos időtartamig és a teljesítési határidő elmulasztása esetén kikötött kártalanítási kötelezettség egyetemleges kötelezettségként AS Harka Kft.-re történő átruházásához a

szerződés biztosító további mellékkötelezettségekkel együtt hozzájárul. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

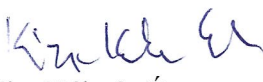
Felelős: polgármester

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy az Egyebek napirend keretében további észrevétel, javaslat nem érkezett, megköszönte mindenki részvételét, az ülést lezárta.

Jegyzőkönyv lezárva: 2026. június 18. 10.20 órakor.

K.mft.


Baksai Endre Tamás
polgármester


Kiss-Kálmán Éva
jkv. hitelesítő




Bacsáné Dr. Kajdity Petra
jegyző


Tóth László
jkv. hitelesítő