

Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. március 28.-án (csütörtök) 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi üléséről.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tárgyalója Harkány, Petőfi S. u. 2-4.

Jelen vannak: Dr. Imri Sándor polgármester
Vargáné Kovács Mária alpolgármester, Hazenauer György, Poller Roland, Kerécz Tamás, Kiss-Kálmán Éva képviselők

Tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző
Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
Képiró Sarolta pénzügyi osztályvezető
Papp Zsuzsanna igazgatási osztályvezető

Tanácskozási jog nélkül megjelent:
Vaszlavik Erika jegyzőkönyvvezető
3 fő lakosság részéről

Dr. Imri Sándor polgármester: Köszöntöm a megjelent testületi tagokat, érdeklődő vendégeinket rendkívüli ülésünkön, megállapítom, hogy a testület teljes létszámmal megjelent, az ülést megnyitom.

Dr. Imri Sándor polgármester javaslata alapján a Képviselő testület (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) egyhangúan Hazenauer György és Kerécz Tamás képviselőket választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Dr. Imri Sándor polgármester: A kiküldött napirendi pontok ha elfogadhatóak, kérem azokról szavazzunk.

A Képviselő-testület egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) A Harkányi Gyógyfürdő Zrt. Felügyelő bizottsági tagságának visszahívása, új tagok megválasztása
Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester
- 2.) KIK megállapodás módosítás megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző
- 3.) A 197/2012. (XII.03.) számú önkormányzati határozat visszavonása, felhatalmazás gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés módosítására
Előterjesztő: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző
- 4.) Döntés a MOHÁCS-VÍZ Kft.-ben történő üzletrész vásárlásról
Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester

5.) Polgármester kérelme költségátalány megállapítására
Előterjesztő: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző

1.) A Harkányi Gyógyfürdő Zrt. Felügyelő Bizottsági tagságának visszahívása, új tagok megválasztása

Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester

Dr. Imri Sándor polgármester: A Fürdő Közgyűlés összehívására minimum 15 napra van szükségünk, hogy a gt. alapján szabályosak legyünk. Ez alatt a testület el tudja dönteni, hogyan gondolja tovább a társaság szervezetét, személyekről a következő napokban le tudunk ülni tárgyalni.

Poller Roland: Egyeztettem a képviselő társaimmal, az a fontos kérdés merült fel, nem lenne e szerencsésebb, ha hagynánk a Felügyelő Bizottságot a mérleg elkészítésének határidejéig hatályban, ennek május 20-a a legkésőbbi határideje. Azért kérem ezt a testülettől, mert egy egészen érdekes helyzetet eredményezhet az, hogy 1 hónappal ennek megtörténte előtt arra lehet a későbbiekben hivatkozni, hogy ezt nem tudták végigvinni. Ha erre van lehetőség határozzunk úgy, hogy a Felügyelő Bizottság a mérleg leadásáig pozícióban vannak. Határozzuk meg a Közgyűlés időpontját a többi napirendi ponttal.

Hazenauer György: Nem teljesen értek ezzel egyet. Úgy látom, hogy ha a Felügyelő Bizottságot visszahívjuk és egy záró mérleget a tavalyi évvel kapcsolatban megteszi, akkor az új Felügyelő Bizottság azt is mondhatja, kivizsgálhatja, hogy a tavalyi évben mi is történt a Fürdőbe, legalább belelátna a tavalyi dolgokba is. Az új Felügyelő Bizottság megteheti, hogy megírja az éves jelentést.

Kerécz Tamás: A gazdasági jog ezt a kategóriát nem ismeri, a teljes felelősség a jelentés erre vonatkozó része a Felügyelő Bizottságé. Azt kellene megvizsgálni, hogy tud e előbb zárni, mérleget készíteni a Fürdő. Szerintem nagyobb vihar lenne ettől, mint amennyit ér az egész. Az biztos, hogy a vezérigazgatói pályázatot le kellene zárni, így is össze kell hívni az évszáró Közgyűlést.

Dr. Imri Sándor polgármester: A mérleget nem a Felügyelő Bizottság készíti, hanem a Zrt.

Kerécz Tamás: A mérleg köteles része a Felügyelő Bizottság jelentése arra vonatkozólag, hogy az üzleti jelentést a Felügyelő Bizottság hitelesíti. Abban kételkedek, hogy egy új Felügyelő Bizottság az üzleti jelentés hitelesítésében részt tudna venni.

Hazenauer György: A polgármestert kellene megbízni azzal, hogy a Közgyűlésen ebben járjon el ezzel kapcsolatban. Járjon el abban az irányban is, hogy a mérleg elkészülhessen időben és akkor dönteni a Felügyelő Bizottság visszahívásáról.

Dr. Imri Sándor polgármester: Amennyiben a képviselő-testület egyetért, hatalmaztatok fel, hogy szorgalmazzam a fürdőben a mérleg mielőbbi elkészítését. Mihelyt elkészült és a szükséges eljárásjogi cselekmények lezajlanak, azon túli időpontra hívják össze a Közgyűlést. Akár testületi határozattal szólítsuk fel a Fürdőt, hogy a lehető legrövidebb határidőn belül készítsék el a mérleget, akár határidőt is tűzhetnének.

Kerécz Tamás: Ehhez nincs jogunk.

Dr. Imri Sándor polgármester: Ebben igazad van.

Kiss-Kálmán Éva: A mérleg és a vezérigazgató személyében nincs összefüggés.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy az április 15.-i időpont ez rendben lehet, akkorra össze kellene hívni a Közgyűlést, lehet úgy is a felhatalmazás, hogy úgy jelöli a tulajdonosi képviselő az új Felügyelő Bizottsági tagokat, hogy a mérleg leadása utáni időponttól lépnek hatályba. A döntést meg lehet hozni előre. A vezérigazgató kérdése lehet napirenden változatlanul.

Kerécz Tamás: Ne keverjük össze a menedzsmentet a Felügyelő Bizottsággal. Abban a rendszerben, amiben most működik a Fürdő, a Felügyelő Bizottságnak ellenőrző és normakontroll alkalmazási jogköre van. A menedzsmenthez nincs köze.

Dr. Imri Sándor polgármester: Változatlanul az a véleményem, hogy a Felügyelő Bizottságnak minél előbb mennie kell. Ez a formális mérleggel összefüggő tovább regnálása mindenképpen indokolatlan, minősítve a tevékenységükre ez egy kritika is volna.

Poller Roland: Az a véleményem, hogy mindenképpen siettetni praktikus azt, hogy minél hamarabb elkészüljön a mérleg. Az meg fogja mutatni az erőnket, hogy mennyire tudjuk ezt gyorsítani. A felelősség az övék, most pont arról szavazunk, hogy a felelősséget levesszük a vállukról. Nem tartom annyira sürgetőnek ezt a kérdést, hogy a Felügyelő Bizottságot felállítsuk, azt sürgetőbbnek tartom, hogy legyen új vezérigazgató, legyen meghatározva az, hogy amennyiben a mérleg elkészült a Felügyelő Bizottsági tagok vissza legyenek hívva, szavazzunk arról, hogy az új Felügyelő Bizottságba kiket javaslunk.

Kiss-Kálmán Éva: Igazgatóságot is jó volna külsős tagokból választani, nem jó, hogy mindenben a vezérigazgató dönt.

Dr. Imri Sándor polgármester: Igazgatóság már volt, én is azzal értettem volna egyet, ha marad tovább, mert a napi munkában jobban szerepet vállal.

Kerécz Tamás: Én is támogatni tudom az igazgatóság megválasztását. A cégvezetés megoldásban lényegesen felügyeltebb a vezető tevékenysége. Azonban egy ilyen átvezetés az alapító okiraton több mint 1,5 hónap.

Dr. Imri Sándor polgármester: Ez egy második kör lesz a szervezet átalakítása, ezt alaposabban át kell beszélni. Térjünk vissza a napirendre, nem látom annak indokát, hogy egy általam nem felügyelt és nem kellőképpen sokra tartott Felügyelő Bizottságra bízam továbbra is a fürdőt.

Poller Roland: Elfogadom, az a feladat, hogy tempósabban haladjunk. Az a kérdésem, hogy nekünk mint testületnek milyen jogunk van betekinteni a fürdő adataiba.

Kerécz Tamás: Semmi lehetőségünk, egy képviselője lehet a tulajdonosnak, azt lehet megtenni, hogy minden napra más képviselő van megjelölve.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: A polgármester úron keresztül bármit lehet.

Dr. Imri Sándor polgármester: A fürdő átvilágítási jelentését minden képviselő-testület megkaphatja, kérem, hogy a jegyző úr bocsássa ezt a testület rendelkezésére. Mindenki ebből tájékozódhat a fürdő

dolgaiból. Kérem a testületet, hogy elsőként szavazzunk Poller Roland módosító indítványáról, mely arról szól, hogy a Felügyelő Bizottság a mérleg elkészítéséig maradjon.

A másik határozati javaslat, hogy hívjuk vissza a Felügyelő Bizottságot és tűzzünk ki időpontot a Közgyűlésre, addig pedig döntsünk a Felügyelő Bizottság új tagjairól. Én ezt javaslom.

Hazenauer György: Az előterjesztésben benne van a vezérigazgató választása is, ez marad, vagy szétszedjük. A vezérigazgatóról még nem beszéltünk.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: A polgármester úr ebben a kérdésben a testület felhatalmazása nélkül nem is tud szavazni.

Hazenauer György: Ha most felhatalmazzuk a polgármestert, hogy a Közgyűlésen a Felügyelő Bizottság kérdésében járjon el, akkor a vezérigazgató kérdésében nem jár el.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Most a képviselő-testület kezdeményezi, hogy a megbízott vezérigazgató hívja össze a Közgyűlést április 15.-ére, a három napirendi pontban, ebben a polgármester úr még nem kap felhatalmazást, hogyan szavazzon ott.

Dr. Imri Sándor polgármester: Ezekben a témákban április 15.-ére hívjuk össze a Közgyűlést, a konkrét tartalommal a Közgyűlés előtti testületi ülésen fog a testület felhatalmazni, hogy mire szavazzak.

Kerécz Tamás: Ki kellene egészíteni a napirendi pontokat azzal, hogy a Felügyelő Bizottság 2012. évi jelentését a Közgyűlés fogadja el.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

39/2013.(III.28.) sz. Önkormányzati hat.:

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint többségi tulajdonos kezdeményezi a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. Közgyűlésének összehívását a törvényes legrövidebb határidőn belül.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Régi Felügyelő Bizottsági tagok visszahívása
- 2.) Új Felügyelő Bizottsági tagok megválasztása
- 3.) Vezérigazgatói pályázatok elbírálása, megválasztása
- 4.) A Felügyelő Bizottság 2012. évi gazdálkodási jelentésének megtárgyalása

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester

2.) KIK megállapodás módosítás megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző

Dr. Imri Sándor polgármester: A város tulajdonában lévő buszt jogtalanul vették el. A KIK és a társközségek feladata, hogy beutazzassák a gyerekeket, Harkánynak ehhez semmi köze, így a tulajdonukat sem lehetett volna elvenni, ezt belátták és van olyan szándék, hogy visszkapjuk a buszt. Ehhez néhány képviselő fogalmazott meg véleményt, ezt osszák meg velünk.

Hazenauer György: Én kértem azt a táblázatot, ami elkészült és meg is kaptuk előterjesztésként, hogy a busznak mennyi volt a költsége a tavalyi évben, illetve amennyiben ez a busz nem kerülne vissza, akkor a sportnak és a civil szervezeteknek adott eddigi támogatás mennyibe kerülne az önkormányzatoknak. Ha csak a számokat nézzük, akkor nem szabad a buszt visszavenni, hisz többbe kerül nekünk, ha üzemeltetjük, inkább adjuk bérbe. Az a kérdés, hogy a tavalyi évben ment 15.000 km, az valóban annyi volt e. Azt javaslom, hogy részletesebben dolgozzuk ki ezt a kérdést, illetve ha lesz egy bizottságunk, akkor az dolgozza ki. A testület felvállalja e azt, ha nem vesszük vissza a buszt, akkor a sportnak és a civil szervezeteknek adott támogatást megvonjuk e. Konkrétan munkáljuk ki, hogy mivel jár ez az önkormányzatnak.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Ez a napirendi pont elnapolását jelenti. Ez egy olyan kérdés, hogy nem csak a számok döntenek el, ezt egy bizottsági ülésen át kell beszélni, hogy mi a helyi érdek. A számok pontosak.

Poller Roland: Támogatom azt, hogy napoljuk el ezt a napirendi pontot, legyen alaposabban megfontolva a dolog, a bizottságban lesz egy vélemény, amiről a testület a későbbiekben szavaz.

Kerécz Tamás: Azt szeretném kérdezni, hogy van e információk arról, hogy a 15.000 km-ből mennyi az, ami ténylegesen az önkormányzat tevékenységéhez kötődik. Azt gondolom, hogy a másik rész az formális. Egyetértek azzal, hogy ezeknek a számoknak az ismeretében nem szabad a buszt visszafogadni. Azonban azt kérdőjelezem, hogy csuklótassuk e az apparátust, mert ez arról szól, hogy egy halom ember csomó idejét azzal fogja tölteni, hogy a menetlevelet számolgatja.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Pontosan nyilván van tartva minden, a 15.000 km ami nem önkormányzati érdekből ment, hanem ki lett számlázva.

Hazenauer György: A sport felé tudunk e támogatni a továbbiakban úgy, hogy nincs buszunk.

Kerécz Tamás: Ha ez pontosan nyilván van tartva, akkor erre választ tudunk kapni, hogy az adott évben mennyit ment a busz sport ügyben.

Képiró Sarolta: Én csináltam a táblázatot, a költségek pontosan stimmelnek, a km oldalát is meg tudjuk nézni a busznak. Vannak olyan utak, amikor bérbe vették a buszt, akkor nem kértünk mást csak üzemanyag költséget. A sofőr bére amúgy is terheli az önkormányzatot, nem jelentkezett túlóra.

Vargáné Kovács Mária alpolgármester: A másik buszt is használták a sportolók, vagy csak ezt?

Képiró Sarolta: A másikat is, arról most nem csináltunk kimutatást. Egész pontosan csinálunk erről is egy kimutatást.

Dr. Imri Sándor polgármester: A létrejövő bizottság ezt tárgyalja meg. Szavazzunk arról, hogy ezt a napirendi pontot napoljuk el a következő ülésre.

A Képviselő-testület egyhangúan (6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

40/2013.(III.28.) sz. Önkormányzati hat.:

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KIK megállapodás módosítását elnapolja azzal, hogy azt a megalakuló bizottság részletesen tárgyalja meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző

3.) A 197/2012. (XII.03.) számú önkormányzati határozat visszavonása, felhatalmazás gyermekorvosi feladat-ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Az elmúlt év végén felül kellett vizsgálni a házi orvosi szerződéseket. A házi gyermekorvosi szerződést a képviselő-testület nem kívánta újra megkötni, úgy döntött, hogy felmondja ezt a szerződést. Időközben az önkormányzat azzal szembesült, hogy potenciális másik szolgáltató nem jelentkezett. Az előterjesztéshez csatoltuk az OEP levelét is, amiben felhívják a figyelmünket, hogy ők úgy értelmezik, hogy az ilyen felmondást csak együtt azokkal a községekkel teheti az önkormányzat akik a körzethez tartoznak. Mi ezzel vitatkozhatnánk, mert külön kötöttünk szerződést a szolgáltatóval. Tekintettel erre a levélre, valamint arra, hogy március 31.-én beállna ez a felmondás, azt javasoljuk, hogy a képviselő-testület vonja vissza a határozatot és kösse meg a módosított szerződést az eddigi gyermekorvosi szolgáltatóval. A módosítás lényege, hogy a jövőben a törvény szerint nem lehet már 30 napra felmondani a szerződést, csak 6 hónapra, továbbá módosítjuk azt, hogy az orvosok az egészségházban beszálltak a költségekbe, a takarítás, rezi költségek 1/6-át állták az orvosok, én azt kértem az orvosoktól, hogy egy fix összeget fizessenek felénk, ezt javasoljuk a gyermekorvos tekintetében is, az utolsó módosítás a kártérítési szabályok is a szerződésbe bekerüljenek. Kérem a testületet, hogy az előterjesztést fogadja el.

A Képviselő-testület egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

41/2013.(III.28.) sz. Önkormányzati hat.:

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszavonja a 197/2012.(XII.03.) számú határozatát és felhatalmazza a polgármestert a Spohn Bt.-vel meglévő házi gyermekorvosi feladat-ellátási megbízási szerződés 2000. évi II. törvény rendelkezéseinek megfelelő módosítására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

4.) Döntés a MOHÁCS-VÍZ Kft.-ben történő üzletrész vásárlásról

Előterjesztő: Dr. Imri Sándor polgármester

Dr. Imri Sándor polgármester: A kormány 10 %-os csökkentéssel kívánja a víz és hulladékszállítás díját üzemeltetni. Megjelent a vízi közművekről szóló törvény, melyben május 31-ig csak az 50 ezer fogyasztói egyenértéket produkáló cégek akkreditálhatják magukat, ők szolgáltathatnak tovább vizet. A Tenkesvíz Kft. Siklós kilépésével nem tudja produkálni az 50 ezer fogyasztót, nem tudja kérni az akkreditációt, ezért van szükség a Mohács-Víz Kft.-ben való belépésre, hogy ezen keresztül tudjon vizet szolgáltatni. Ez az egyik lehetséges megoldás. Az 51 település úgy döntött, hogy megpróbáljuk fenntartani a tulajdonunkat. Ennek egyik törekvése volt a Mohács-Víz Kft.-be való belépés. Időközben sok szolgáltató keresett meg bennünket, most a legújabb a Paks Város ajánlata. A jövő héten kezdeményeztek egy tárgyalást, bővebbet ez után tudok mondani. Nem biztos, hogy a mohácsi az egyedüli út a számunkra. A lehetséges ajánlatok közül mindenkit szeretnénk meghallgatni, mert ebből még én úgy érzem, hogy pénzt lehet csinálni. Azzal, hogy üzletrészt vásárolunk a Mohács-Víz Kft.-től, még nem kötelezzük el magunkat, viszont az utat nyitva hagyjuk Mohács irányában. Végérvényesen olyan fajta határozatot szeretnénk javasolni, hogy hallgassunk meg mindenkit, majd azután döntsünk. Ha nem megyünk sehova, akkor kényszerszolgáltatót fognak kijelölni számunkra, ami nagy valószínűséggel DRV Zrt. lesz, aki nagy vezetékkel kis fogyasztást produkál, mivel a szezonhoz van igazítva a rendszere, így meglehetősen nehéz és költséges az ő rendszere.

Kiss-Kálmán Éva: Milyen jogokkal és kötelezettségekkel jár, ha mi most üzletrészt vásárolunk?

Dr. Imri Sándor polgármester: Azzal, hogy üzletrészt vásárolunk, csak megnyílik az út, hogy a Mohács-Víz Kft.-hez csatlakozhassunk, mint lehetséges szolgáltatóhoz.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Ha a többi önkormányzat is úgy dönt, hogy megveszi a 10 ezer Ft-os üzletrészt, akkor Harkány Város Önkormányzatot bízzák meg, hogy képviselje az ő érdekeiket is. Befolyással nem tud lenni a Mohács-Víz Kft. működésére ez a tulajdonosi arány, kötelezettséget sem jelent. Viszont az a szabály, hogy azt a szolgáltatót választhatja ki az önkormányzat, melyben tulajdonos, ezért van erre szükség. Majd egy testületi döntéssel eldöntheti az önkormányzat, hogy csatlakozik e oda mint szolgáltatóhoz.

Vargáné Kovács Mária alpolgármester: Az előterjesztésben március 29.-e a határidő, addig kellene döntenünk?

Dr. Imri Sándor polgármester: Most csak az üzletrész vásárlásáról kellene döntenünk.

Kerécz Tamás: A Paksiaknál nem kell üzletrészt vásárolni, hogy közbeszerzés nélkül választhatók legyenek?

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Igen, majd ott is kell üzletrészt vásárolni. Van még egy kis mozgásterünk május 31.-ig. Addig valahova be kell csatlakozni.

Kerécz Tamás: Én támogatom a határozati javaslat megvalósulását azzal a kiegészítéssel, hogy a mozgásteret a Paks irányában is teremtsen meg a polgármester.

A Képviselő-testület egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbiak szerint döntött:

42/2013.(III.28.) sz. Önkormányzati hat.:

1.Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a TENKESVÍZ Kft. szolgáltatási területéről csatlakozni kívánó önkormányzatokkal közösen a MOHÁCS-VÍZ Kft.-ben közös tulajdonú üzletrész hányadot vásárol Mohács Város Önkormányzatától 10.000.-Ft névértéken, a vásárlási ár 10.000.-Ft.

A képviselő-testület egyúttal elfogadja a MOHÁCS-VÍZ Kft. utolsó egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését, melyet magára nézve kötelezőnek elismer.

Felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert, hogy az ehhez szükséges okiratokat aláírja, nyilatkozatokat tegyen.

2. A képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy Harkány Város közigazgatási területén az ivó-és szennyvíz közüzemek üzemeltetését legkésőbb 2013. június 1. napjától a MOHÁCS-VÍZ Kft.-vel kívánja végeztetni.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az üzemeltetési szerződés megkötéséhez szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegyen, az ehhez szükséges dokumentumokat és üzemeltetési szerződést aláírja.

Felkéri a polgármestert, hogy az üzemeltetési megállapodást utólagos jóváhagyás céljából a képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Poller Roland: A Tenkesvíz Kft. most már a mi cégünk?

Dr. Imri Sándor polgármester: 53 településé, Harkánynak 20 %-os tulajdonrésze van, a Siklósnak viszont a 30 % -os tulajdonrésze megmaradt, csak az üzemeltetést vitte el.

Poller Roland: Arról volt e szó, hogy a Tenkesvíz Kft. Harkányba hozza a telephelyét?

Dr. Imri Sándor polgármester: Meggyőztük őket, nem csak a telephelyüket, hanem a székhelyüket is át fogják hozni. A Tenkesvíz Kft. a székhelyét már átjegyeztette a volt Rendőrség épületébe, ezt az épületet egy hármassal úgy fogjuk kiegyenlíteni, mivel a fürdő nagyon sok vízdíjjal tartozik a Tenkesvíz Kft.-nek, a fennálló tartozás fejében, kapnák meg az épületet.

Poller Roland: Ezek szerint, akkor tőlük várhatunk iparüzési és gépjármű adó bevételt.

5.) Polgármester kérelme költségátalány megállapítására

Előterjesztő: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: A polgármester úr benyújtotta a kérelmét, ez jogában áll, a törvényben le van fektetve, amiről az alakuló ülésen tárgyalt a képviselő-testület az ezzel teljesebben, a törvény értelmében, ha a polgármester írásban kéri a költségátalány megállapítását, erről köteles a képviselő-testület döntenie. A polgármester úr kéri a költségátalány megállapítását a maximális mértékben, ahogy az az eddigi években volt.

Vargáné Kovács Mária alpolgármester: Ha lehetséges, akkor én is ezt a formátumot szeretném kérni, ha a jogszabály megengedi, akkor a költségátalány maximális mértékét kérném.

Dr. Imri Sándor polgármester: Javasolnám alpolgármester asszonynak a költségátalányát 20 % mértékben megállapítani. Szerintem ez vállalható.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Én azt mondtam el indokként az alakuló ülésen is, hogy a költségvetésünk ezeket az összeget tartalmazza, a 2013. évi költségvetésünk fedezet nyújt erre. Ha a testület nem hoz az írásban benyújtott kérelemről döntést, akkor beáll a törvényben meghatározott minimum költségátalány. Azt javasoljuk, hogy a testület hozzon döntést, éljen a mérlegelési lehetőségével, állapítsa meg a maximális mértékű költségátalányt, ahogy az eddigi években is volt.

Hazenauer György: Én támogatom, hogy a maximális mértékű költségátalányt állapítsuk meg a polgármester és alpolgármester asszony részére.

Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző: Kérem a képviselő-testületet, hogy a kiküldött előterjesztéssel egyezően szavazzon a polgármester 30 %-os költségátalányáról.

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

43/2013.(III.28.) sz. Önkormányzati hat.:

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 34/2013.(III.25.) számú önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja.

Dr. Imri Sándor polgármester költségátalányát az illetménye 30 %-ának megfelelő összegben, azaz 127.545,- Forintban állapítja meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző

Dr. Imri Sándor polgármester: Javaslom alpolgármester asszonynak a maximális 20 %-os költségátalány megállapítását. Szavazásra teszem.

A Képviselő-testület 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

44/2013.(III.28.) sz. Önkormányzati hat.:

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2013.(III.25.) számú önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja.

Vargáné Kovács Mária társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányát tiszteletdíja 20 %-ának megfelelő összegben, azaz 30.000,- Forintban állapítja meg.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Bíró Károly címzetes főjegyző

Dr. Imri Sándor polgármester: Köszönjük mindenkinek a részvételt, mivel nincs több napirendi pont, az ülést bezárom.

K.mft.

Dr. Imri Sándor
polgármester

Dr. Bíró Károly
címzetes főjegyző

Hazenauer György
jkv. hitelesítő

Kerécz Tamás
jkv. hitelesítő