

## Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának 2016. szeptember 29-én (csütörtök) 13.00 órai kezdettel megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme (Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

**Jelen vannak:** Éva Ferenc elnök  
Márton Béla, Monostori Zsolt János képviselők, mint tagok,  
Steindl Zoltán, Molnár Antal külsős tagok

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Markovics Boglárka jegyző  
Urmankovics Ágota mb. pénzügyi osztályvezető  
Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Tanácskozási jog nélkül megjelent:**

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv vezető

**Éva Ferenc bizottsági elnök** köszöntött minden megjelentet a bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 9 tagjából 5 fő megjelent megállapította, hogy a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Felkérte Vaszlavik Erikát a jegyzőkönyv vezetésére. A jegyzőkönyv hitelesítésére, felkérte Steindl Zoltán és Monostori Zsolt János bizottsági tagokat, erről szavazást rendelt el.

***Éva Ferenc bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal Steindl Zoltán és Monostori Zsolt János bizottsági tagokat alakszerű határozat meghozatala nélkül választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.***

**Éva Ferenc bizottsági elnök** a kiküldött napirendi pontok tekintetében módosítást kezdeményezett. A 2.) napirendi pontot, Döntés a KEHOP-pályázat és gyakornoki program pályázat benyújtásáról szóló napirendi pontot kéri levenni a napirendről. Az elhangzott módosítással szavazásra bocsátotta a napirendi pontok tárgyalását.

***Éva Ferenc bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását alakszerű határozat meghozatala nélkül fogadta el:***

## Napirendi pontok:

- 1.) **Harkány Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítása**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota mb. pénzügyi osztályvezető
- 2.) **Döntés a harkányi 1/34 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
- 3.) **Harkány Város Önkormányzat vagyonrendeletének felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző
- 4.) **Tájékoztatás a harkányi 582/1 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata ügyében**  
Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester
- 5.) **Egyebek**
  - **Döntés helyi adó rendelet módosítása iránti kérelemről**  
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző

## Napirend tárgyalása:

- 1.) **Harkány Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítása**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota mb. pénzügyi osztályvezető

**Urmankovics Ágota** elmondta, hogy a költségvetés módosítása az év folyamán érkezett támogatások, valamint a saját hatáskörű döntések rendeletbe foglalása miatt vált szükségessé. Az év eleji költségvetésből kimaradtak még a startmunka programok, a három projekt összesen 63.128.000 Ft, ez megjelenik bevételként és kiadásként is. Jelentős változást eredményez a költségvetés főösszegében a 2016/2015.(XII.29.) számú kormányhatározat alapján turisztikai célú beruházás támogatására érkezett 300 millió Ft, melyből a Fürdő II. számú épülete kerül felújításra. A legtöbb változás, ami az előterjesztésben szerepel, a felhalmozási területet érinti, de a működési költségvetés terén is adódtak módosítások. Ezen kívül még érkezett állami pénz, bérkompenzációra 4.677.000 Ft, ami bevételi növekedést eredményezett. A Harkányi Körzeti Óvodai Társulás döntése alapján létszámleépítés költségeinek ellentételezésére érkezett 2.806.000 Ft egyéb működési célú költségvetési támogatás. Szintén a működési támogatásokat érinti az eredeti előirányzatok között szereplő 28.749.000.- Ft, mely az előző évi üdülöhelyi feladat támogatása jogcím elszámolása eredményeként érkezett volna. Az adott jogcímen már 2015-re sem lehet lehetett többletbevételt igényelni a beszedett idegenforgalmi adó alapján, elszámolni a támogatás felhasználásával kapcsolatban kell. A többi jogcím elszámolása eredményeképpen 1.388.000 Ft lett a tényleges összeg, így 27.361.000 Ft-tal csökken a bevételi előirányzat. A mezőöri szolgálat költségeinek ellentételezésére 204.000 Ft érkezett, ezt negyedévente igénylik le. Az eszközhasználati díj összege 8.500.000 Ft-al került be a módosított előirányzatok közé. A költségvetés készítésekor még nem volt ismert a tényleges pénzmaradvány összege, viszont most már látható, hogy a maradvány összegét a 2015. évi beszámoló alapján 3.223.000 Ft-al kell csökkenteni. A kiadási oldalaknál is látható, hogy mi, hogy fog megvalósulni. Beépítésre

került a startmunka program kiadási része, személyi kiadás, járulék, dologi kiadások, beruházások. Képviselő-testületi döntés alapján 1 fő létszámfejlesztés volt a hivatalban, a pénzügyi osztályt érintette. Volt egy szabad felhasználási keret a költségvetésben, ez 600.000 Ft, melyből 200.000 Ft a tenisz szakosztály részére lett átcsoportosítva, 150.000 Ft pedig alapítványok, egyesületek támogatására lett kifizetve. A Turisztikai Egyesülettel módosítva lett a 2016. évi pénzeszköz átadásáról szóló megállapodás, a nyújtandó támogatás 8.153.000 Ft-al csökkent. A startmunka program dologi kiadásaira 7.635.000 Ft érkezett. Szintén érinti a dologi kiadásokat, hogy a Turisztikai Egyesület részére nyújtandó támogatás kapcsán az önkormányzat költségvetésében a rendezvények kiadásai megnövekedtek. A felhalmozási kiadások között szerepel minden, ami beruházás és felújítás, valamint a fordított Áfa is. A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására 2015-ben 17.517.000 Ft támogatást kapott az önkormányzat, ebből az összegből az Áfa részét, 3.724.000 Ft-ot vissza kellett fizetni, mert az önkormányzat már a kiadási Áfát visszaigényelte, ez az átutalás megtörtént. A felhalmozási kiadásokhoz kapcsolódnak a felhalmozási bevételek, az ingatlan értékesítés bevétele 66.277.000 Ft volt, tárgyi eszköz értékesítés bevétele 5.153.000 Ft, együtt 71.430.000 Ft-al növekedtek meg a felhalmozási bevételek. A felújítások 33.080.000 Ft-al növekedtek, a beruházási tételek pontosításra kerültek.

**Éva Ferenc elnök** megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a 2016. évi költségvetés módosítás tárgyában az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

**88/2016. (IX.29.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosításáról*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az önkormányzat 2016. évi költségvetésének módosítását az előterjesztéssel egyezően javasolja a képviselő-testület részére elfogadásra.

Határidő: Azonnal

Felelős: Urmankovics Ágota mb. pénzügyi osztályvezető

**2.) Döntés a harkányi 1/34 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a harkányi 1/34 hrsz-ú terület a gépállomás területének a leg északibb területe, legelő művelési ágú ingatlan, nagysága 18.316 m<sup>2</sup>. Ezt az ingatlan

elővásárlási joggal élve az önkormányzat megvásárolta avval a szándékkal, hogy gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató tevékenységeknek biztosít területet. Az önkormányzat kapott egy megkeresést a Solener Alpha Kft-től, hogy szeretne egy 400 kW teljesítményű naperómű projektet megvalósítani a város területén. A beruházáshoz kb. 1 hektáros területre lenne szükségük, 25 évre vennék bérbe a területet. A rendezési tervet is figyelembe véve a területen ki lehetne alakítani egy 9173 m<sup>2</sup> területű ingatlant, valamint maradna még 5069 m<sup>2</sup> területű ingatlan, amit szintén ki lehetne adni akár bérbe is. A megosztásnak és a rendezési tervi körülményeknek megfelel a kérelem. Az előterjesztést annyiban módosítaná, hogy amennyiben a bizottság elfogadja a kérelmet, akkor minimum 9.000 m<sup>2</sup>-es terület kerülne kialakításra. A bizottságnak meg kellene határoznia egy éves bérleti díjat. Összehasonlító adatként elmondta, hogy ha mezőgazdasági célra vennék bérbe a területet, akkor a 100.000 Ft-ot sem érné el az 1 hektáros terület bérleti díja, ha viszont egyéb tevékenységre, akkor a 150.000 Ft/hektár összeget javasolta bérleti díjként egy évre induló licitárként.

**Éva Ferenc elnök** elmondta, hogy utánanézett a hosszú távú bérlet áraknak, az ő javaslata a kiinduló bérlet licitár tekintetében 1 millió Ft lenne évente, amely évenként változna az ipari, termelői árindexben meghatározott összeggel. A következő évben pedig az ipari, termelői árindex által változott díj volna a kiinduló alap, valamint negatív változás esetén ez nem lehetne kevesebb, mint a kiinduló alap bérleti díja. Az éves bérleti díj a kialakított licitárnál nem lehetne kevesebb.

**Molnár Antal** elmondta, hogy 25 év bérletre nagyon sok idő, az a kérdés, hogy az önkormányzat mit szeretne kezdeni a területtel?

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy az önkormányzat napelem park pályázata másik területre van tervezve.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy valószínűleg 25 év bérlet esetén hozná vissza a befektetőnek a befektetett költségét a beruházás, hiszen napelem-park létesítése lenne a cél. Az Önkormányzatnak ez iparüzési adó bevételt jelentene.

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy abban is lát lehetőséget, hogy a Városgazdálkodási Zrt. üzemeltethetné a létesítményt, szükség lesz majd a terület karbantartására, fűnyírásra is. Elmondta, hogy azon a területen kialakításra kerülhetne még több 1 hektáros terület is, mivel még van érdeklődő napelem park létesítésére, viszont más személy még kérelmet nem adott be az önkormányzathoz. Szerinte irreális az 1 millió Ft bérleti díj egy évre.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy a bizottság által javasolt, illetve a testület által elfogadott ár egy kiinduló ár lesz, ez mindenképpen licitáljárás keretében lesz kiadva.

**Éva Ferenc elnök** elmondta, hogy a két javasolt kiinduló licitár közti különbség nagyon nagy, amit lehetne közelíteni egymáshoz, a lényeg, hogy ne legyen bebetonozva 25 évre a kialakított licitár.

**Albrecht Ferenc** elmondta, hogy a napelem parkoknál pályázati előírás, hogy hány évig kell a területet fenntartani, valószínűleg ez a fenntartás 25 év.

**Molnár Antal** megkérdezte, hogy ha több napelem park létesülne, akkor az E.ON-nak mindenkivel le kell szerződnie abban az esetben?

**Albrecht Ferenc** válaszolta, hogy csak abban az esetben ha a rendszer bírja. A kérelmezőnek és az önkormányzatnak is megvan az E.ON-tól a szándéknyilatkozat. Elmondta, hogy az övezeti besorolás módosítására azért van szükség, mert legelő művelési ágú területre nem telepíthető napelem park. Mivel 1 hektár alatti területről van szó, a megosztással automatikusan ipartelep megjelölést kap a terület. Ez a megosztás nem kerül önkormányzatnak pénzbe.

**Steindl Zoltán** javasolta, hogy a bizottság határozzon meg egy minimum árat, javasolta az évi 150.000 Ft bérleti díjat.

**Molnár Antal** javasolta, hogy 200.000 Ft/év legyen a bérleti díja a területnek úgy, hogy a termelői árindex alapján módosuljon a bérleti díj.

**Éva Ferenc elnök** megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a harkányi 1/34 hrsz-ú ingatlan bérbeadás ügyében az elhangzottak alapján a 200.000.- Ft/év kiinduló ár meghatározására szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

#### **89/2016. (IX.29.) sz. Bizottsági határozat:**

##### *Döntés a harkányi 1/34 hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról*

1. Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a harkányi 1/34 hrsz-ú, telekmegosztás után a harkányi 1/50 hrsz-ú terület bérbeadását a rendezési tervben meghatározott övezeti besorolás szerinti gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató tevékenységek végzéséhez. A Bizottság javaslata szerint a bérleti jogviszony hosszú távra (akár 25 év) is létesíthető.
2. Ennek érdekében a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a terület művelési ágának megváltoztatását és a rendezési tervvel összhangban lévő telekalakítását kezdeményezze úgy, hogy a terület megosztása során kialakuljon az útterület, legalább két db bérbe adható terület, melyből az egyik minimum 9.000 m<sup>2</sup> nagyságú.
3. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az így kialakított terület bérbeadásának induló licit árát 200.000

Ft/év összegben állapítsa meg, és évenként az ipari, termelési árindex változásával emelje meg.

4. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hívja fel a műszaki osztályt, hogy a bérbeadási licit eljárást folytassa le.

5. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy sikeres licit eljárás esetén a bérleti szerződést aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: műszaki osztály

### **3.) Harkány Város Önkormányzat vagyonrendeletének felülvizsgálata**

Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy az ÁSZ vizsgálat írta elő azt a kötelezettséget, hogy a vagyonrendeletet felül kell vizsgálni. Az átvizsgálás után úgy látta, hogy jogtechnikai okok miatt is szükséges egy új rendelet megalkotása. A rendelet hatálya az ingó, ingatlan vagyona, tagsági jogot megtestesítő értékpapírokra, és mindenféle portfólió részesedésre is kiterjed. Nem terjed ki a hatály a nemzetiségi önkormányzatok részére elkülönített költségvetésre, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadására és elidegenítésére, a közterület használatára, valamint a közterületi parkolók üzemeltetésére és az önkormányzati követelések elengedéseire, mert ezekről külön rendelet rendelkezik. Az önkormányzat vagyona törzsvagyomból és üzleti vagyomból áll. Az önkormányzati vagyon a nemzeti vagyon része. A rendelet 1. és 2. számú mellékletében továbbra is felsorolásra kerülnek a forgalomképes és a korlátozottan forgalomképes ingatlanok, minden olyan vagyontárgy, ami ebben nem szerepel az üzleti vagyon része. Az 5. §-ban meghatározásra került az önkormányzati vagyon értéke, azt szabják meg, hogy mi a vagyontárgy kiinduló értéke. A rendelet értelmében ingó vagyon esetében, ha az ingó vagyon beszerzési értéke meghaladta a nettó 2 millió Ft-ot, 6 hónapról nem régebbi értékbecslés készüljön. Ha nettó 2 millió Ft beszerzési érték alatti ingó vagyonról van szó, akkor a nyilvántartási értéket kell figyelembe venni, vagy nyilvánosan hozzáférhető, összehasonlító adatok alapján legyen meghatározva az értéke. Ingatlan esetében, mint eddig is mindig, továbbra is kötelező ingatlanforgalmi értékbecslést készíttetni. Ha már korábban készült értékbecslés, akkor ezt lehet aktualizáltatni. A bérleti, használati jogok ellenértéke az, ami még kérdéses. Az lenne a megoldás, ha a képviselő-testület minden évben egy határozatban megállapítaná a bérleti, használati jogok ellenértékét. Ez mindig kiinduló ár, a licit eljárás minden esetben lefolytatásra kerül. A vagyonkezelés és vagyonhasználat szabályai sokkal részletesebbek, mint az előző rendeletben. Jelenleg önkormányzati vagyonkezelő szerv nincsen, csak önkormányzati vagyonhasználók vannak, amelyek a rendeletben felsorolásra kerültek. A bizottságnak azon érdemes lenne elgondolkodni, hogy a használatban lévő ingatlanokra a 100.000 Ft egyedi bruttó nyilvántartási érték feletti tárgyi eszközök karbantartására egyedi ütemezett karbantartási tervet kell készíteni, amit az intézmények a saját költségvetésük terhére végeznének el. Ezt az értéket akár emelni is lehet. Fő szabályként mindenféle tulajdonosi döntést a képviselő-testület hoz meg, ez alól azonban vannak kivételek. Egyrészt értékhatár alapján is el van különítve, a jelenleg hatályos rendelet szerint is nettó 2 millió Ft-ig a polgármester, az a fölötti értékű jogügyletekhez képviselő-testületi

jóváhagyás kell. Vannak bizonyos kérdések, melyek tekintetében a polgármester dönt, ilyen az ingatlan tekintetében a fellebbezési jogról való lemondás, a tulajdonosi hozzájárulások megadása, jelzálogjog, elidegenítési jog és terhelési tilalom feloldása. A 12. § szól az önkormányzati vagyon ingyenes és kedvezményes átengedéséről. Szabályozza azt, hogy kiket támogathat az önkormányzat, mi lehet a támogatás formája, milyen célra használhatják azt fel. Az egyes támogatásokat és azok mértékét az önkormányzat éves költségvetési rendeletében szabályozza. A rendszeresen támogatott szervezetek évente be is vannak tervezve az éves költségvetési rendeletbe, ezek már egyedi döntést nem igényelnek. A külön nem nevesített támogatási igények felmerülése esetén a támogatás odaítéléséről vagy annak elutasításáról az e célra elkülönített költségvetési keret rendelkezésre állása esetén a keret kimerüléséig és legfeljebb nettó 2 millió Ft összegű vagy értékű támogatás esetén a polgármester, a fölött a képviselő-testület dönt. A perbeli vagy peren kívüli egyezség megkötésére 2 millió Ft-ot meg nem haladó értékig a polgármester jogosult dönteni. A versenyeztetési eljárás még egy nagyon fontos része a rendeletnek. A versenyeztetési eljárást ingatlanok esetében, a bérbeadás és értékesítés esetén is le kell folytatni. Abban az esetben, ha az önkormányzati vagyon értéke a nettó 4 millió Ft-ot nem haladja meg, akkor úgynevezett egyszerűsített eljárást kell lefolytatni, például autóbuszok értékesítésénél, a tapasztalatok alapján az a cél, hogy az ügymenet gyorsabb legyen. Ezt árverési hirdetmény keretében javasolja megtenni. Fő szabály a nyilvános pályázat. A gazdasági társaságokban való tulajdonosi joggyakorlás tekintetében a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. közgyűléseiben csak a polgármester gyakorolhatja a tulajdonosi jogokat, más személy nem, ezt az Állami Számvevőszék is jelezte. Az 1. 2. számú mellékletekben a vagyontaszter szerinti forgalomképes és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak listája lesz, ami még felülvizsgálat alatt van. A 3. számú melléklet tartalmazza a vagyonnevelésbe adott vagyont tartalmazza, ami jelenleg nincs. A 4. számú melléklet tartalmazza az ingatlanvagyon értékesítés vagy hasznosítás szabályait a 4/A. számú melléklet az ingó, vagy más vagyoni értékű jog, portfólió vagyon értékesítés vagy hasznosítás szabályait. Az 5. számú melléklet tartalmazza az egyszerűsített eljárást.

**Éva Ferenc elnök** megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában az önkormányzat vagyonrendeletének elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

**90/2016. (IX.29.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés az önkormányzat vagyonrendeletének elfogadásáról*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletet az előterjesztéssel egyezően javasolja a képviselő-testület részére elfogadásra.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Markovics Boglárka jegyző

#### **4.) Tájékoztatás a harkányi 582/1 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata ügyében**

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy a bizottság és a képviselő-testület is döntött arról, hogy a korábban készített értébecsléssel megegyező árral kiírásra került a harkányi 582/1 hrsz-ú ingatlan liciteljárása, amire csak a Harkány-IMMO Kft. nyújtotta be a jelentkezését, de maga az eljárás eredménytelen volt, mert a cég által felajánlott 30 millió Ft-os vételárat a 82,8 millió Ft-os licitár mellett nem fogadhatták el. Erről a döntésről tájékoztatást kapott a cég. Dr. Beleznay Zsolt ügyvédől erre a válaszra érkezett egy vételi ajánlat, amelyben leírja a Harkány-IMMO Kft. jogi álláspontját, ők azzal érvelnek, hogy irreálisan magas a vételi ár, mert fognak az önkormányzat ellen indítani. Elkészítette az önkormányzat ügyvédjével a jogi előzményeket, amit az előterjesztéshez csatolt. Ha mégis perre kerülne a sor, akkor nem a felépítményt kell megfizetni, hanem a jogalap nélküli gazdagodást, ez a követelés nem lehet 100 milliós nagyságrendű. Az értébecslésben megállapított összeg általi összeg és a megajánlott vételár közötti különbség annyira magas, hogy az vetné fel a képviselő-testületnek a jogi felelősségét. Azaz értékesíthet-e az önkormányzat egy ingatlant, mélyen az értébecslés által meghatározott ár alatt, elismerve egy bizonytalan összegű, bíróság által sem jogalapjában, sem összezszerülésében el nem bírált követelést egy esetleges vesztes per kockázatától félve. Álláspontja szerint nem, és ezt az álláspontot fogalmazza meg az önkormányzat ügyvédjének tájékoztatása is.

**Molnár Antal** megkérdezte, hogy ha az ingatlant egy harmadik félnek eladja az önkormányzat, akkor lehet bármilyen hátránya a vevőnek?

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** válaszolta, hogy az ingatlan tulajdonjogi helyzete rendezett, az önkormányzat tulajdonában van, viszont a telken van egy építmény, amelynek lejárt az építési engedélye, ennek a meghosszabbítása nem kis utánajárás és költség a potenciális vevő részéről, de mindezekről az információkról az esetleges érdeklődők már a licit kiírásban tájékoztatást kapnak.

**Éva Ferenc elnök** megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a harkányi 582/1 hrsz-ú ingatlan vételi ajánlatának elutasítása ügyében szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

#### **91/2016. (IX.29.) sz. Bizottsági határozat:**

*Állásfoglalás a Harkány-IMMO Kft. ismételt vételi ajánlatának tárgyában*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Harkány-IMMO Kft. (1054 Budapest,



Alkotmány utca 10. II/16.) képviselőjében eljáró dr. Beleznyai Zsolt, ügyvéd által a harkányi 582/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan tett, ismételt vételi ajánlatát teljes egészében megismerte, megtárgyalta és az önkormányzat ügyvédjének véleményét is figyelembe véve az alábbiak szerint határoz.

Az ingatlanra vonatkozóan elkészült értékbecslésben szereplő forgalmi érték (82.800.000,-Ft) valamint a megajánlott vételár (30.000.000,-Ft) közötti értékkülönbség mértéke tekintettel az ajánlatot elfogadni nem tudja.

A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a jegyzőt, hogy a testületi döntésről a cég jogi képviselőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

#### **6.) Egyebek**

- **Döntés helyi adó rendelet módosítása iránti kérelemről**  
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy kérelem érkezett arra tekintettel, hogy a pécsi adó rendelet tartalmaz építményadó mentességet a hadigondozottak részére, a kérelmező szeretné, hogy a képviselő-testület a harkányi helyi adó rendeletbe is építse be ezt a mentességet. Október, november hónapban kerül felülvizsgálatra a helyi adó rendelet, ha erre javaslat van, azt figyelembe veszik.

**Éva Ferenc elnök** elmondta, hogy ez adható, de nem kötelező, nem javasolta ebben a tekintetben a helyi adó rendelet módosítását. Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a helyi adó rendelet módosítása iránti kérelem elutasítása ügyében szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:**

#### **92/2016. (IX.29.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés hadigondozottak ellátási formáiban részesülő személyek építményadó mentességéről*

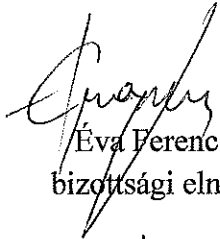
Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi adórendeletet a hadigondozottak ellátási formáiban részesülő személyek mentességének beépítésére vonatkozóan módosítsa.

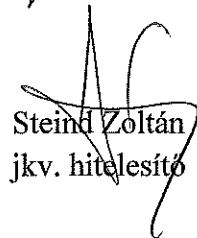
Határidő: 2016. november 30.

Felelős: jegyző


**Éva Ferenc bizottsági elnök** elmondta, hogy további észrevétel, javaslat nem érkezett, a bizottság ülését bezárta.


K.mft.

  
Éva Ferenc  
bizottsági elnök

  
Steind Zoltán  
jkv. hitelesítő



  
Dr. Markovics Boglárka  
jegyző

  
Monostori Zsolt János  
jkv. hitelesítő