

Jegyzőkönyv

Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának 2015. szeptember 15-én (kedd) 14.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme (Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Kesjár János elnök
Márton Béla, Kecskeméthy Pál, Monostori Zsolt képviselők, mint tagok,
valamint Urbán István, Steindl Zoltán külsős tagok

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Markovics Boglárka jegyző
Képiró Sarolta pénzügyi osztályvezető
Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
Éva Ferenc alpolgármester

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

Kesjár János elnök köszöntötte a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 9 tagú bizottság 6 tagja megjelent, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Felkérte Vaszlavik Erikát a jegyzőkönyv vezetésére. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Urbán István és Steindl Zoltán bizottsági tagokat, erről szavazást rendelt el.

Kesjár János bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal Urbán István és Steindl Zoltán bizottsági tagokat alakszerű határozat meghozatala nélkül választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Kesjár János elnök ismertette a kiküldött napirendi pontokat, az Egyebek napirendi pont tekintetében napirendi pont javaslat érkezett, felkérte jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a bizottságot ezzel kapcsolatban.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az Egyebek napirendi pontokon belül két előterjesztést kellene megtárgyalnia a bizottságnak, az egyik az egészségház felújítás befejező szakipari munkálatainak megrendeléséről és ennek a költségkeretéről, a másik téma a napelem park pályázat előkészítő munkálataira beérkezett ajánlatokról döntés.

Kesjár János elnök az elhangzottakkal kapcsolatban a napirendi pontok tekintetében szavazást rendelt el.

Kesjár János javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását alakszerű határozat meghozatala nélkül fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) **Új adórendelet – tervezetének véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző
 - 2.) **Önkormányzat költségvetésének módosítása**
Előterjesztő: Képíró Sarolta pénzügyi osztályvezető
 - 3.) **Önkormányzati gépjárművek használati szabályzata**
Előterjesztő: Képíró Sarolta pénzügyi osztályvezető
 - 4.) **Önkormányzati telefonok használati szabályzata**
Előterjesztő: Képíró Sarolta pénzügyi osztályvezető
 - 5.) **Javaslattétel önkormányzati tulajdonban álló gépjárművek értékesítésének kijelölésére és a gépjárművezetők állományi létszámának csökkentésére**
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző, Képíró Sarolta pénzügyi osztályvezető
 - 6.) **Egyebek**
 - **Döntés a harkányi Egészségház felújítás befejező szakipari munkálatok megrendeléséről és a szükséges közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
 - **Napelem park létesítés előkészítő munkái**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető
-
- 1.) **Új adórendelet – tervezetének véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az új adórendelettel kapcsolatban nagyon fontos a bizottság véleménye, iránymutatása. Már régóta folynak ebben az ügyben a háttérmunkák, a képviselő-testület határozattal már korábban megfogalmazta az adópolitikai alapelveket, amelyek mentén előkészítésre került az adórendelet tervezete. Ez egy jóval leegyszerűsítettebb adórendelet lesz, a kormányhivatal törvényességi osztálya részéről volt

ilyen célvizsgálat, ennek alapján megállapítható, hogy a hatályos adórendelete az önkormányzatnak nem felel meg a kívánalmaknak. Több olyan kedvezmény szabályozására is sor került, mely a jogszabályi változások folytán a törvény rendelkezéseibe ütközik. Elmondta, hogy a tegnapi napon a kormányhivatallal egyeztettek a rendelet tervezet ügyében, végigmentek a pontokon. A helyi adó rendelet új tervezete nagyon sok esetben csak utal a helyi adóról szóló törvény megfelelő rendelkezésére, ez azért szükséges, hogy az állampolgár tudja, hogy bizonyos részeket a törvényben hol kell, hogy keressen. Ez a jogszabály szerkesztési mód lehetővé teszi azt, hogy amennyiben változik a törvény, akkor ezt nem kell átvezetni. Az adók fajtái adottak. Az építményadó és a telekadó vonatkozásában is volt egy igen terjedős feltételrendszer, amit próbáltak felülvizsgálni. A mentességek, kedvezmények esetében vannak törvényi mentességek, kedvezmények, amiket mindenképpen meg kell adni, ezért felesleges azoknak megismétlése a helyi rendeletben, ott csak azokat a mentességeket kell feltüntetni, amelyeket ezen túl adnak az adóalanyoknak. A törvény kimondja, hogy a mentességek, kedvezmények rendszerét tovább lehet bővíteni, ez viszont nem vonatkozhat a vállalkozók üzleti célt szolgáló ingatlanjait érintő építményadóra, telekadóra és a helyi iparüzési adóra. Az építményadónál a mentességi kategóriát a törvény kimerítően szabályozza. A mentességnél a rendelet 5. §. a.) pontjában kihúzásra került a szükséglakás, mert ezt a törvény szabályozza. A b.) pont szintén kihúzásra került, itt a törvény szabályozása szerint a háziorvos által nyújtott egészségügyi ellátás céljára szolgáló helyiség a mentes, mivel vállalkozókról van szó, ezt a kört nem lehet tovább bővíteni. A költségvetési szervek, az egyház alanyi adómentes, ezeket nem kell külön feltüntetni. Az e.) pontban megmaradna a mentesség a magánszemély tulajdonában lévő ingatlan, melyben lakóhelyet létesített és életvitelszerűen ott tartózkodik. Mentességként a rendeletben maradna a h.) pont, a külterületi mezőgazdasági helyiségek, pince és terasz, valamint a j.) pontban szereplő nonprofit szervezet által működtetett műterem, képtár, galéria. Kérelemre mentes lenne az építményadó alól továbbra is az Üh. övezetbe sorolt, a hegyen állandó bejelentett lakcímmel rendelkező, életvitelszerűen ott tartózkodók. A kedvezményről meghagynák az Mk-7 és Mk-8 övezetekbe sorolt, hegyen lévő ingatlanokat, ahol 50 % díjkedvezmény járna az állandó bejelentett lakcímmel rendelkező, életvitelszerűen ott élők részére. A rendelet további részei változatlanul maradnának. Kérdéses volt még a központi terület megnevezése, ezen építmények után 1.200 Ft/m² az adó, itt a legmagasabb, a többi területen 600 Ft/m². Az adó mértékén nem változtatnának. A 10. §. a kormányhivatal javaslatára kimaradna, a bevallási és a befizetési kötelezettséget ugyanis szintén törvény írja elő. A telekadónál is a mentességet kellene áttekinteni. A 13. §. a.) pontja szerint mentes a telek adó alól az építési tilalom alatt álló telek a tilalom ideje alatt. célszerű benne tartani a mentességek között az f.) és g.) pontokban írt mentességeket, az állandó lakás céljára szolgáló épülethez tartozó földrészlet legfeljebb 2.000 m²-ig, illetve az Üü7-es építési övezetben lévő telek 3.000 m²-ig mentes lenne az adó alól, ez eddig is így volt. Az l.) pontot is célszerű bent tartani a rendeletben, az önkormányzatnak közfeladat ellátására bérbeadott terület. Új m.) pontként került a rendeletbe mentességként a vállalkozónak nem minősülő magánszemély tulajdonában lévő telek, amely közútról nem megközelíthető. Találkozott már a képviselő-testület ilyen megvásárlásra felajánlott telekkel, akkor is szó volt róla, hogy nem biztos, hogy annak az az ügy megadása, hogy az önkormányzat az ilyen telkeket megvásárolja. Nagyon sok értelmezési probléma volt néhány mentesség tekintetében, ezek a telek beépíthetőségéhez kötődtek, ezt leegyszerűsítve került megfogalmazásra a (2) bekezdésben, a telek 2.000 m²-ig mentes, amennyiben azon az építési engedély kiadásának évében és az attól számított negyedik év december 31. napjáig, amennyiben ezen időszak alatt a használatbavételi engedélyt megkapja, kivéve a vállalkozók telkét, ez a rendelkezés illeszkedik az illeték törvény rendelkezéseivel. A legfontosabb eldöntendő kérdés, a telekadó mértékének a kérdése. Három övezetbe van besorolva a város,

nem biztos, hogy érdemes ezt a besorolást megtartani, ezek az adó mértékek minden kategóriánál elég magasak. Szinte az összes elhúzódó peres ügye az önkormányzatnak a telekadóval kapcsolatos. El kellene gondolkodni azon, hogy a mértéket csökkenteni kellene, nyilván figyelembe kell venni ennek az önkormányzatot érintő költségvetési részét is a csökkentésnek. A telekadó vonatkozásában a legalacsonyabb az adóalanyok száma. A 2014. évi adatok alapján lehet látni, hogy 50 millió Ft volt előirányozva, 17 millió Ft folyt be. Ez kiemelkedően rossz adat a többi adónemhez képest.

Kecskeméthy Pál megkérdezte, hogy van-e arra adat, hogy mekkora telek mérettől nem fizetik az adót, vagy teljesen vegyes?

Dr. Markovics Boglárka jegyző válaszolta, hogy inkább a nagyobb telek tulajdonosok nem fizetik be az adót.

Steindl Zoltán elmondta, hogy annak idején az önkormányzat építési telkeket vásárolt tömegesen, hogy arra jelzálog fedezetet tehessen, így az adó mértéke ennek következtében emelkedett meg ennyire. Ez az adómérték nem reális, nem teljesíthető. Ez a telekadó mérték a város fejlesztését is gátolja, akik beruházási szándékkal fektetnének be a városban, telket vásárolnának, ekkora mértékű telekadót nem tudnak befizetni. Ha normális mértékre lenne csökkentve, akkor mindenki gond nélkül befizetné.

Dr. Markovics Boglárka jegyző javasolta, hogy kezdetnek egy óvatosabb, kisebb mértékű csökkentésben kellene gondolkodni, amit később esetleg tovább csökkenthetnének.

Kesjár János elnök elmondta, hogy egy 50 %-os csökkentésben kellene elsőként gondolkodni.

Steindl Zoltán elmondta, hogy az övezeti besorolásnak semmi értelme nincs.

Monostori Zsolt javasolta, hogy legalább két övezetre kellene elosztani a várost, mivel a terehegyi városrészen sokkal alacsonyabbak az ingatlanárak, mint a város más területein.

Kecskeméthy Pál elnök úr javaslatát, az 50 %-os csökkentést támogatná és majd a későbbiekben meglátják, hogy ennek lesz-e hatása a befizetésekre, az 5.000 m² és annál nagyobb területű telkeknél viszont sokkal nagyobb mértékben kellene csökkenteni a mértéket.

Dr. Markovics Boglárka megkérdezte, hogy maradjanak-e az övezeti besorolások?

Steindl Zoltán javasolta, hogy 5.000 m² terület alatti és fölötti telkek méret alapján különböztessék meg az adó mértékét.

Kecskeméthy Pál elmondta, hogy a nagyobb területű telkekre egy nagyobb méretű csökkentést, a kisebb telkekre pedig egy 50 %-os csökkentést javasolna.

Dr. Markovics Boglárka összefoglalta az elhangzottakat: az 5.000 m² területű telek méretig 120 Ft/m² és 5.000 m² fölött pedig 60 Ft/m² összegű lenne a telekadó.

Urbán István megkérdezte, hogy lehetne-e azt, hogy maradjon az 50 %-os csökkentés és egyedi megállapodás alapján lenne meghatározva a nagyobb területek adó mértéke.

Dr. Markovics Boglárka jegyző válaszolta, hogy az adó rendeletnél nincs egyedi megállapodás, a rendelet olyan helyi jogszabály, ami mindenkire kötelező.

Kesjár János elnök elmondta, hogy két célt kellene leszögezni, az egyik az adó rendelet leegyszerűsítése, hogy tiszta, áttekinthető legyen és lehetőleg minden egyedi kivétel kerüljön ki belőle.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az adó egy normatív szabály, itt nincs egyedi megállapodás, lehet kérni adott esetben részletfizetést, esetleg szociális helyzetre tekintettel mérséklést, de azt is csak magánszemély esetében, vállalkozóknál nincs erre lehetőség.

Kesjár János elnök megkérdezte, hogy a mentességek körében az 5. §-ban csak a körzeti háziorvos, fogorvos került bele, mi van a kórházzal?

Dr. Markovics Boglárka jegyző az a kérdés, hogy ki működteti a kórházat, mert az alanyi mentesség körébe tartoznak az egyesületek, alapítványok, közszolgáltató szervezet, köztisztület és a költségvetési szerv is.

Kecskeméthy Pál a kórház Nonprofit Kft.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy eddig a szociális, nevelési, egészségügyi intézmények mentességet kaptak a rendelet szerint, de ezt most már nem lehet így megtartani, mert ütközik a törvénnyel, ezt a kormányhivatallal leegyeztette.

Urbán István javasolta, hogy az 5.§. j.) pontjába bele lehetne venni a kórház tevékenységét is a mentességek körébe.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy megvizsgálják ennek lehetőségét.

Kesjár János elnök megkérdezte, hogy az ideiglenes jelleggel végzett vállalkozói tevékenységeknél az adó mértéke 5.000 Ft/nap, ez az előző rendeletben is ennyi összeg volt?

Dr. Markovics Boglárka jegyző válaszolta, hogy ez eddig is így volt, ez a 30-181 nap közötti tevékenységekre vonatkozik.

Steindl Zoltán elmondta, hogy kérése van a szakma, a szállodások nevében, az utóbbi időszakban nagyon lecsökkent a vendégnapok száma Harkányban, eltűnt a részükre az építményadó kedvezmény is, ha a költségvetés valamiféle csökkentést megengedne ebben az ügyben azt nagyon jó szívvel vennék.

Dr. Markovics Boglárka jegyző az idegenforgalmi adó ügyében elmondta, hogy a nyilvántartási kötelezettséget azért emelte ki a rendeletben, mert az online vendég nyilvántartó rendszer fejlesztése, a hibák kiküszöbölése továbbra is folyik. Egy adatvédelmi szakértővel is szerződésbe áll az önkormányzat, ő is vizsgálja a rendszert. Erről még nincs információ. Arról tájékoztatta a bizottságot, hogy 2016.01.01-től lesz egy olyan lehetőség, hogy amennyiben az önkormányzat a rendeletében azt előírja, a háziorvos, védőnő vállalkozó

számára mentességet lehet megállapítani, feltéve ha annak vállalkozási szintű iparüzési adó alapja az adott évben nem haladja meg a 20 millió Ft-ot nem haladja meg. A helyi iparüzési adóra vonatkozó mentességek, egyébként nagyon szigorúak.

Márton Béla javasolta, hogy azon el lehetne gondolkodni, hogy az építményadót, főleg ahol magasak az árak, ösztönzőleg az idegenforgalmi adó befizetések felé tendálni, ennek a megoldását meg kell találni.

Kesjár János elnök elmondta, hogy további szigorú adóbehajtásra kell felhívni a figyelmet. Megkérte jegyző asszonyt, hogy fogalmazza meg a módosításra vonatkozó határozati javaslatot.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az előterjesztéshez képest, két dolgot javasolt a bizottság, az egyik, hogy az építményadónál az 5.§. j.) pontjában a kórház lehetőség szerint tevékenységére tekintettel kerüljön be a mentességek körébe, a másik pedig, hogy a telekadónál az övezeti besorolások kerüljenek megszüntetésre, az adó mértéke 5.000 m²-ig 120 Ft/m², az a fölötti részre pedig 60 Ft/m²-ben legyen meghatározva a telekadó mértéke.

Kesjár János elnök kérdés, hozzászólás hiányában az elhangzott módosítással az új adórendelet tervezetét szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

56/2015. (IX.15.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Önkormányzat új adórendelet-tervezetének véleményezése

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága Harkány Város Önkormányzat új, 2016. január 1. napján hatályba lépő helyi adókról szóló rendelet-tervezetét áttekintette, és az alábbi javaslatokkal, észrevételekkel kiegészítve benyújtásra javasolja Harkány Város Önkormányzat képviselő-testülete felé: az építményadó tekintetében az 5.§. j.) pontjában a kórház tevékenységére tekintettel lehetőség szerint kerüljön feltüntetésre a mentességek körében. A telekadónál az övezeti besorolások kerüljenek megszüntetésre, az adó mértéke pedig 5.000 m²-ig 120 Ft/m², az a fölötti részre pedig 60 Ft/m²-ben legyen meghatározva.

Határidő: 2015. október 31.

Felelős: bizottsági elnök, jegyző

2.) Önkormányzat költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Képiró Sarolta pénzügyi osztályvezető

Képiró Sarolta elmondta, hogy jogszabály írja elő a költségvetés időszakonkénti felülvizsgálatát és módosítását. Két jogcímen kerül sor módosításra, egyrészt központi hatáskörben, másrészt saját hatáskörben. Központi hatáskörben közel 10 millió Ft érkezett, egy része a lakosságnak juttatott pénzbeli ellátások kifizetése után igényelhető. 2015. március 1-től a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély átkerült a járási hivatalokhoz, de még az év elején az önkormányzat folyósította a támogatásokat. Ezen kívül 5,5 millió Ft érkezett bérkompenzációra, valamint a könyvtár állomány gyarapítására érkezett még 270.000 Ft. Saját hatáskörű módosításoknál közfoglalkoztatottak támogatására, dologi és beruházási kiadásokra közel 32 millió Ft támogatás érkezett, utána még két hatósági szerződés került aláírásra, éves szinten nem 25, hanem 35 fő közfoglalkoztatott van, ezek bér járulékai, valamint dologi kiadása mutatkozik a költségvetésben. Bevételeként kapott az önkormányzat államháztartáson belüli, működési célú támogatást 14 millió Ft-ot, ez a kiadási oldalon is megjelenik a költségvetésben. A másik olyan tétel, ami bevételt és kiadást is érint, ez a Szébb Jövő Alapítványnak juttatott visszafizetendő kölcsön, a támogatás még nem érkezett meg. Az adóbevételek a tervezettet elérik, a parkoló automaták bevezetésével egy jelentős többlet bevétel mutatkozik. A dologi kiadások úgy lettek tervezve, hogy volt egy 16 millió Ft tartalék, ami nem volt megcímkezve. Közben voltak olyan kiadások, melyek nem voltak betervezve a költségvetésbe, egy kicsit alul lettek tervezve a hivatal dologi kiadásai, a Művelődési Háznál a fűtési költség magasabb lesz, év végén még hozzá kell nyúlni a költségvetéshez, ezért még szükség lesz módosításra. Betervezésre került a költségvetésbe kötelezettségként 88 millió Ft. Harkány a Tenkesvíz Kft. felé tartozott, ezt a tartozást a Kft. engedményezte Siklós Város Önkormányzata felé, ezáltal Siklósnak tartozik az önkormányzat 67.690.000 Ft-al, a maradék közel 20,9 millió Ft pedig a Tenkesvíz Kft. felé áll fenn. A Tenkesvíz Kft. annyi kedvezményt adott, hogy ezt a kötelezettséget nem szükséges ebben az évben kifizetni, 2016.03.31. a határidő. Siklós felé ebben az évben 31 millió Ft-ot kellett kifizetni. A Harkányi Gyógyfürdő 2. számú medencéje felújításra szorul, azt is jelezte vezérigazgató úr, hogy nincs elegendő forrásuk, mindenképpen az önkormányzatnak ezt meg kell támogatnia, ide betervezésre került 15 millió Ft, ezt a pénzt általános működési célú támogatásként lehetne átadni. Ezen kívül még a céljellegű támogatásoknál a Baranya Sakk Egyesület részére a sakkverseny támogatására a költségvetésbe betervezésre került 1 millió Ft, felmerült a képviselő-testület részéről, hogy ez az összeg módosításra kerüljön 500.000 Ft-ra. Összesen a céljellegű támogatások 14,5 millió Ft-al növelnék a költségvetés főösszegét. Felújítási kiadásoknál volt egy KEOP-os pályázat, a Művelődési Ház és a Sportcsarnok energetikai felújítása, erre tervezték önerőt, de egy Korm. határozattal az önkormányzat jogosulttá vált egy 100 %-os támogatású pályázat beadására, így a betervezett 48 millió Ft felújítási kiadás szabaddá vált,

ezen kívül növelni is kell bizonyos tételeket. A konyha összevonása ügyében az iskola konyha felújítására 2 millió Ft volt betervezve, ez 5,5 millió Ft lesz, ezen kívül az egészségház felújításánál a pályázat nem tartalmaz olyan elemeket, amelyeket most célszerű lenne megcsinálni, ez egy újabb 6,5 millió Ft-os tétel, így 10 millió Ft-al növekedne a felújítási kiadások összege, 48 millió Ft-al csökkenne. A beruházásoknál a tényleges kiadások és a felmerülő igények teszik szükségessé, hogy a beruházási kiadások növekedjenek. Egyrészt a parkoló órák telepítése és az ezzel kapcsolatos kiadásokra 20 millió Ft lett betervezve, viszont a 33 millió Ft fedezné a kiadásokat. A parkoló iroda kialakítása, eszközigénye, telefonellátása újabb 700.000 Ft-os tétel. Az iskola konyha felújításához eszközbeszerzésre 1,4 millió Ft lett betervezve, ezzel ellentétben 10,5 millió Ft-ra kell módosítani. A sportsarnokban apríték kazán beállítására lenne szükség, ennek az ára 10 millió Ft. A költségvetésben szerepel az önkormányzat és intézményeinek engedélyezett létszáma 115 fő volt, a közfoglalkoztatottak száma 25 fő, a közfoglalkoztatottak létszámát módosítani kell 35 főre, a hivatali létszám 30 főben volt megállapítva, az álláshelyek száma 29 fő, ezért ezt is szükséges módosítani.

Kesjár János elnök kérdés, hozzászólás hiányában a költségvetés módosítás tervezetét az előterjesztéssel egyezően szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

57/2015. (IX.15.) sz. Bizottsági határozat:

Harkány Város Önkormányzat költségvetésének módosításáról

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az önkormányzat 2015. évi költségvetésének módosítását az előterjesztéssel egyezően javasolja a képviselő-testületnek jóváhagyásra.

Határidő: Azonnal

Felelős: Képíró Sarolta pénzügyi osztályvezető

3.) Önkormányzati gépjárművek használati szabályzata

Előterjesztő: Képíró Sarolta pénzügyi osztályvezető

Képíró Sarolta elmondta, hogy ez a szabályzat nem kötelező jellegű, de jó ha megvan. Ez a szabályzat a jelenlegi gyakorlatnak megfelel, de így, hogy rögzítésre került, megmutatja azt, hogy a jövőben hogyan kell eljárni. A szabályzat tartalmazza a saját gépjárművek üzemben tartását, üzemeltetését, hasznosítását, üzemanyag felhasználás módját, a gépjárművek hivatal

részére történő felhasználását. A tavalyi évben úgy működött az üzemanyag elszámolása, hogy a gépjárművezető tudta a gépjármű normáját, annak megfelelő számlát hozott, az elszámolásra került. A MOL kártya bevezetése kapcsán már látszik a megtakarítás, az első 8 hónapban a megtakarítás 1,2 millió Ft, ez az év végére várhatóan 2 millió Ft lesz. Azt tudni kell, hogy a gépjárművezetők minimálbérért dolgoznak, valahol ösztönözni kellene őket, hogy ez a megtakarítás megmaradjon, ezért javasolták, hogy a megtakarítás 50 %-a, maximum havi 25.000 Ft legyen kifizetve a részükre.

Kesjár János elnök elmondta, hogy valamilyen visszaforgatásra szükség van, de azt alaposan végig kell gondolni. A MOL kártyánál is meg van a lehetőség arra, hogy kibúvót találjanak a gépjárművezetők.

Képiró Sarolta elmondta, hogy a gépkocsivezetők kezében nincs kártya, vagy Remmert Ferenc, vagy Gellén Antal megy tankolni velük.

Márton Béla elmondta, hogy a megtakarítás az önkormányzati döntéseknek köszönhetően keletkezett, nem javasol ebből adni.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy úgy is gondolkodjanak a bizottsági tagok, hogy ha nem adnak semmit a gépjárművezetőknek a megtakarításból, akkor az mennyire ösztönzi őket. Inkább a korlátozást javasolta, mint a teljes megvonást.

Monostori Zsolt javasolta, hogy mindenképpen valamit kellene a gépjárművezetőknek adni.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az is eldöntendő kérdés, hogy visszamenőleg legyen ez fizetve januártól, vagy mostantól. Az előterjesztésben javasolt összeg, csak egy kiinduló pont.

Kecskeméthy Pál nem javasolta visszamenőleg megadni a kedvezményt.

Márton Béla elmondta, hogy visszamenőleg semmiképp ne adják meg a kedvezményt.

Kecskeméthy Pál javasolta, hogy legyen a kedvezmény a megtakarítás 50 %-a, maximum 20.000 Ft.

Urbán István megkérdezte, hogy a szabályzat mikortól lesz hatályos? Valószínűleg a gépjárművek eladása érinti a sportegyesületeket is és egyéb olyan szervezeteket, akik eddig a buszt megkapták. A harkányi sportegyesületnek benne volt a költségvetésébe, hogy ezeket a gépjárműveket térítés mentesen kapják, a diáksport egyesület esetében ez nem volt a költségvetésbe, kiszámlázásra kerül a kedvezményes díj. Ha ezután piaci alapon kell fizetni a buszért, akkor azt az egyesület költségvetése nem bírja el. Legfőképpen a kézilabda szakosztály kerül ebben az esetben nehéz helyzetbe.

Kesjár János elmondta, hogy a 2016. évi költségvetésbe beépülne a sportcélú támogatás, úgy nem lennének kibúvók, a cél az lenne, hogy egységessé tegyék ezt a rendszert.

Képiró Sarolta elmondta, hogy az önköltség számítás nem jelenti azt, hogy piaci alapon van számítva a költség. A költségvetési szabályzatban kimutatásra kerül, hogy mennyi az önköltség, a sportegyesületek továbbra is kedvezményesen fognak a buszhoz hozzájutni.

Dr. Markovics Boglárka jegyző javasolta, hogy járható út lenne, hogy az önkormányzat köt az egyesülettel egy támogatási szerződést.

Kesjár János elnök megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a gépjármű használati szabályzatot az elhangzott módosítással szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

58/2015. (IX.15.) sz. Bizottsági határozat:

Önkormányzati gépjárművek használati szabályzatának elfogadásáról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Gépjármű Üzemeltetési Szabályzatot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja úgy, hogy a gépjárművezetők havonta az üzemanyag megtakarítás 50 %-ára, de maximum 20.000 Ft összegre jogosultak a Szabályzat hatályba lépésének napjától, azaz 2015.10.01-től.

A Bizottság felkéri a jegyzőt és a pénzügyi osztályvezetőt a Gépjármű Üzemeltetési Szabályzat folyamatos figyelemmel kísérésére, és azok betartatására.

Határidő: azonnal, értelem szerint

Felelős: jegyző, pénzügyi osztályvezető

/Steindl Zoltán bizottsági tag távozott az ülésről, így a bizottság létszáma 6 főről 5 főre csökkent./

4.) Önkormányzati telefonok használati szabályzata

Előterjesztő: Képíró Sarolta pénzügyi osztályvezető

Képíró Sarolta elmondta, hogy jogszabály szerint kötelező a szabályzat megléte. Tartalmazza a vezetékes, mobiltelefonok használatának módját, számlázás rendjét, beszédését, nyilvántartását. A magáncélú telefonhasználat adóköteles, a vezetékes telefonoknál a magáncélú beszélgetéseket nem lehet kimutatni, ezek után nincs továbbszámlázási kötelelem. A mobiltelefonok továbbszámlázása folyik.

Monostori Zsolt elmondta, hogy a vezetékes telefontól is egyedi szerződéseket lehet kötni. Javasolta, hogy érdemes lenne megnézni a kedvezőbb csomagok lehetőségét.

Dr. Markovics Boglárka jegyző javasolta, hogy várják meg a hűségidő végét, utána meg kell nézni a lehetőségeket. A szabályzat célja, hogy jórészt a már meglévő gyakorlatot fekteti le.

Kesjár János elnök megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában az önkormányzati telefonok szabályzatát szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

59/2015. (IX.15.) sz. Bizottsági határozat:

*Vezetékes és Rádiótelefonok Használatának Szabályzata
elfogadása*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a vezetékes és rádiótelefonok használatának szabályzatát az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja.

A bizottság felkéri a jegyzőt és a pénzügyi osztályvezetőt a Vezetékes és Rádiótelefonok Használatának Szabályzata folyamatos figyelemmel kísérésére, és azok betartására.

Határidő: azonnal, értelem szerint

Felelős: jegyző, pénzügyi osztályvezető

5.) Javaslattétel önkormányzati tulajdonban álló gépjárművek értékesítésének kijelölésére és a gépjárművezetők állományi létszámának csökkentésére

Előterjesztő: Dr. Markovics Boglárka jegyző, Képíró Sarolta pénzügyi

osztályvezető

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy polgármester úr bízta meg őket, hogy ezt a napirendet készítsék elő, ennek a szükségességét azért látta, mert ebben az évben az önkormányzat sokat költött a gépjárművek karbantartására, nagyságrendileg ez ebben az évben 5,5 millió Ft-ot tett ki eddig. Ezek közül is az előterjesztésben három gépjármű került megjelölésre értékesítés szempontjából. A vagyonrendelet értelmében ingó vagyon esetében 6 hónapnál nem régebbi összehasonlító értékbecslést kell odatenni, vagyonhasznosításra versenyeztetési eljárást ír elő. A bizottságnak az lenne a feladata, hogy jelölje ki a gépjárműveket értékesítésre, ha úgy gondolja, hogy az megalapozott és az összehasonlító értékbecslések alapján meg kellene határozni egy induló értéket, ezt követően a műszaki osztályt fel kell kérni a versenyeztetési eljárás lefolytatására. Ezzel párhuzamosan még egy döntést kellene a bizottságnak meghoznia, a fenti döntések értelmében a buszállomány csökkentésével egyidejűleg a gépkocsivezetők létszámát 1 fővel csökkentenék, így 2 fő gépkocsivezető maradna.

Kesjár János javasolta, hogy az értékesítést a műszaki osztály vigye végig.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy egy kiinduló értéket meg kellene határozni, hogy elindulhasson az eljárás.

Kesjár János javasolta a bizottsági tagok döntése alapján a Toyota Hiace típusú gépjármű értékét 500.000 Ft-ban megállapítani, a két másik busz esetében az érték az Eurotax alapján kerüljön megállapításra. Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában az elhangzottak szerint az önkormányzati gépjárművek értékesítéséről és a gépjárművezetők állományi létszámának csökkentését szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

60/2015. (IX.15.) sz. Bizottsági határozat:

*Döntés önkormányzati gépjárművek értékesítésre
kijelöléséről és a gépjárművezetők állományi létszámának
1 fővel történő csökkentéséről*

1.) Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága az önkormányzat gépjármű állományát és hasznosításának kérdéseit áttekintette és úgy határoz, hogy az önkormányzat üzleti vagyoni körébe tartozó gépjárművek közül az alábbiakat értékesítésre kijelöli.

- IXL-786 frsz-ú, Volkswagen LT 46 HT 2.8 TDI típusú autóbusz és a JZH-630 frsz-ú Volkswagen Transporter T5 1.9 gépjármű; kiinduló érték meghatározása az Eurotax alapján kerüljön

meghatározásra.

- FHF-742 frsz-ú Toyota Hiace típusú gépjármű; kiinduló érték meghatározása: 500.000.- Ft.

2.) A bizottság felkéri a Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Osztályát az önkormányzat vagyonrendelete szerinti versenyeztetési eljárás lebonyolítására; egyúttal felhatalmazza a polgármestert az eljárás lezárását követően az adásvételi szerződések aláírására.

3.) A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat alkalmazásában álló gépjárművezetők állományi létszámát 2015. november 1. napjától 1 fővel csökkentse. A testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

6.) Egyebek

- **Döntés a harkányi Egészségház felújítás befejező szakipari munkálatok megrendeléséről és a szükséges közbeszerzési eljárás megindításáról**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Albrecht Ferenc elmondta, hogy az egészségház felújítása pályázatán belül mindenki tisztában van azzal, hogy milyen munkálatok kerültek elvégzésre, az utcai részen egy akadálymentes rámpa került kialakításra, az összes bejárat nyílászáró akadálymentesítésre került, az összes homlokzati nyílászáró kicserélésre került, kívülről lábazati és homlokzati hőszigetelést kapott az épület, belül az összes rendelő, kivéve a fogorvosi rendelő új burkolatot kapott, festésre kerültek, 9 db rendelő ajtaja is akadálymentesre lett kicserélve. Ha elkészül ez a felújítás és bemegy egy beteg, azzal fog találkozni, hogy 9 beltéri ajtó kicserélésre került, 9 ajtó pedig nem, az előtérbe nincs új burkolat, a rendelőkben igen. A vezetés kérésére a műszaki osztály indikatív ajánlatokat kért be, hogy a még hiányzó munkák befejezése mennyibe kerülne, az ajánlat tartalmát az előterjesztés tartalmazza. A folyosó teljes burkolása és festése történne meg, a fogorvosi rendelő burkolása és festése, a bejáratnál egy kisebb területen térkő kerülne lerakásra, nővérszoba felújításra kerülne, a folyosón lévő összes ajtó kicserélésre kerülne, valamint Dr. Müller Éva rendelőjének gipszkartonos elválasztása történne meg. Először úgy gondolták, hogy egy sima beszerzéssel meg tudna történni ez a dolog, mivel az ajánlatok értéke 4,5-5,5 millió Ft között lenne, viszont jegyző asszony konzultált a közbeszerzővel és mivel a pályázati pénzből megvalósuló beruházás ugyanazon a helyszínen történt, és egy éven belül, ezért az lenne a legjobb megoldás, ha közbeszerzési eljárás kerülne lebonyolításra. Három árajánlat kerülne bekérésre, itt az időtartam hosszabb, mint a sima beszerzésnél. Az előterjesztés arról szól, hogy mondja ki a bizottság, hogy szükségesnek tartja-e a felújítást, hogy egységes kép legyen az egészségházban, amennyiben igen, fogadja el a három vállalkozó személyét a munkálatok ajánlatának bekéréséhez, nyilatkozni kell arról, hogy az önkormányzat a költségvetése terhére vállalja a munkálatok

elvégzését. Amit tudott, az önkormányzat önerőből megcsinált, itt csak anyagköltség jelent meg, kicserélésre került az összes villamos hálózat, valamint a vízvezeték hálózat is.

Kesjár János elnök megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában az egészségház felújítás befejező szakipari munkálatainak megrendeléséről és a közbeszerzési eljárás megindítását szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

61/2015. (IX.15.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a harkányi Egészségház felújítás befejező szakipari munkáiról

1. Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Harkány, Kőrösi Csoma Sándor u. 43. szám alatti egészségház felújítását befejező szakipari munkákat el kívánja végeztetni. A kivitelező kiválasztása érdekében javasolja a képviselő-testületnek közbeszerzési eljárás lefolytatását.

2. A Bizottság javasolja, közbeszerzési eljárás során az alábbi 3 ajánlattevőtől kérjen árajánlatot:

- Magyarpolányi Győző ev. 7843 Kémes, Vértanúk u. 44
- Vezmárovcics Ferenc ev. 7766 Újpetre, Szabadság tér 33.

- AXCIS-BAU Kft. 7847 Ipacsfa, Kossuth L. u. 34.
(képviselő: Havasi Tamás)

3. Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja, hogy a beruházás költséget az önkormányzat saját költségvetése terhére biztosítsa.

Határidő: azonnal,

Felelős: jegyző, polgármester

- Napelem park létesítés előkészítő munkái

Előterjesztő: Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Albrecht Ferenc elmondta, hogy a napelem park létesítése ügyében is előrelépés szükséges, a képviselő-testület már korábban döntött arról, hogy ha pályázati lehetőség lesz, indulni kíván

napelem park létesítésére, nyilatkozott továbbá arról, hogy a szükséges előkészítői munkák, mint megvalósíthatósági tanulmány, hálózati terv, csatlakozási tervek, építési tervek elkészítésére ajánlatok kerüljenek beszerzésre. Az előterjesztésben két részmunkára bontva, részletesen leírásra került, hogy milyen munkálatokra kerülne bekérésre ajánlat. Az I-es részmunkát kellene most elkészíttetnie az önkormányzatnak ahhoz, hogy versenyben maradjon, ha pályázat kiírásra kerülne. A II-es részmunka a kiviteli tervek elkészítését tartalmazza, azt csak pályázati nyertesség esetén kerülne elkészítésre. Ezek alapján három ajánlat került bekérésre az arra alkalmas vállalkozóktól, a legolcsóbb ajánlatot a KRS-INVEST Kft. adta I-es részmunkára bruttó 1.905.000 Ft-ot, a II-es részmunkára bruttó 2.540.000,-Ft-ot. Szintén beszerzési szabályzat szerint kell eljárni, mely esetben a képviselő-testület a döntéshozó. Elmondta, hogy az 1.905.000 Ft összeget a költségvetésbe be kell építeni, a II-es ütem költségét a pályázati nyertesség esetén lehet beépíteni a pályázatba.

Kesjár János elnök megkérdezte, hogy az 1.905.000 Ft-ot, ha nyer a pályázat el lehet-e számolni?

Albrecht Ferenc válaszolta, hogy nem kizárt, hogy elszámolható lesz.

Kesjár János elnök megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a napelem park létesítés előkészítői munkáit szavazásra bocsátotta.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (5 igen, 0 nem, tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbiak szerint döntött:

62/2015. (IX.15.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés napelem park létesítésének előkészítésének ügyében

1. Harkány Város Önkormányzat képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága továbbra is támogatja, hogy amennyiben a közeljövőben napelem park létesítésére irányuló energetikai pályázat kerül kiírásra, kedvező feltételek esetén az önkormányzat induljon a pályázaton.
2. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy készíttesse el a napelem park létesítéséhez szükséges előzetes megvalósíthatósági tanulmányt, valamint a szükséges engedélyekhez szükséges terveket, pályázati nyertesség esetén pedig a kiviteli terveket.
A 2-es pontban leírt előkészítési munkák elkészítésének tekintetében az ajánlatok közül a KRS-INVEST Kft. 1082 Budapest, Corvin Sétány 1/A. 3. em. 2. ajánlatát javasolja elfogadni, bruttó 4.445.000,-Ft beszerzési áron, melyből 1-es rész-munka (Megvalósíthatóság vizsgálata,

hálózati tervek, csatlakozási tervek elkészítése, építési engedélyes tervek, engedélyeztetés): bruttó 1.905.000,- Ft, és sikeres pályázat esetén 2-es rész-munka (kiviteli tervek elkészítése): bruttó 2.540.000,-Ft.

3. Javasolja a képviselő-testületnek, hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést aláírja.

4. Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja, hogy az 1-es rész-munka díját, az 1.905.000,- Ft-os összeget az önkormányzat saját költségvetése terhére biztosítsa. Sikeres pályázat esetén ugyancsak saját költségvetése terhére biztosítja a 2-es rész-munka összegét, azaz 2.540.000,-Ft-ot.

5. Amennyiben kedvező pályázati lehetőségek adódnak, a végleges beadásról a bizottság a konkrét lehetőségek és feltételek ismeretében továbbra is fenntartja ismételt döntési jogát.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző, műszaki osztályvezető

Kesjár János elnök további hozzászólás, kérdés, észrevétel hiányában megköszönte a részvételt és a bizottsági ülést bezárta.

K.mft.

Kesjár János
bizottság elnöke

Dr. Markovics Boglárka
jegyző

Urbán István
jkv. hitelesítő

Steindl Zoltán
jkv. hitelesítő