



HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518
E-mail: polgarmester@harkany.hu
Web: www.harkany.hu

K-15/2020. (IV.30.) sz. Polgármesteri Határozat

Döntés Önkormányzati tulajdonú (1) Benati kotrógép, és a (2) Mazda kisteherautó értékesítésre kijelöléséről és kiinduló vételárának meghatározásáról

Harkány Város Önkormányzatának polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint határoz:

1./Harkány Város Önkormányzat Polgármestere az Önkormányzat tulajdonában lévő (1) **BENATI Diesel motorral szerelt 30 éves kotró, rakodógépet** és a (2) **Mazda E 2200/D üzemképtelen kisteherautót értékesítésre kijelöli.**

2./ Az Önkormányzat tulajdonát képező (1) **BENATI Diesel motorral szerelt 30 éves kotró, rakodógép** induló vételárát az előterjesztésben előadottaknak megfelelően **bruttó 2 000 000,- Ft** összegben határozza meg, a a (2) **Mazda E 2200/D üzemképtelen kisteherautó** induló vételárát az előterjesztésben előadottaknak megfelelően **bruttó 150 000,-Ft** összegben határozza meg

3./ A Polgármester felkéri a Jegyzőt, hogy az értékesítési eljárást a vagyonrendelet rendelkezéseinek megfelelően folytassa le.

4./ A Polgármester jelen döntés alapján az eredményes értékesítési eljárást követően az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Harkány, 2020. április 30.


Baksai Endre Tamás
polgármester





HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518
E-mail: polgarmester@harkany.hu
Web: www.harkany.hu

K-16/2020. (IV.30.) sz. Polgármesteri Határozat

*Döntés „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” – tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról
EKR001499852019*

HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Ajánlatkérő által indított „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” - tárgyú, EKR001499852019 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Második rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban

Magyarország Kormánya 40/2020. (III.11.) számú rendeletével a koronavírus-járvány terjedésének megakadályozása érdekében elrendelet országos veszélyhelyzetre figyelemmel a katasztrófavédelemlről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében írtakra, a Bíráló Bizottság egyhangú határozattal meghozott javaslatában foglalt indokokat elfogadva és azok alapján fenti tárgyú eljárásban az alábbi döntést hozom:

1.) A Bíráló Bizottság javaslatát elfogadom, és a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban lezárom és eredményesnek nyilvánítom a „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” tárgyú EKR001499852019 azonosítószám alatt lefolytatott, a Kbt. Második Rész szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást.

A Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2. Ajánlattevő ajánlata érvényes a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján érvénytelen ajánlatot tett: ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft. az alábbi indokok alapján:

Ajánlattevőt az alábbi hiánypótlási kötelezettség terhelte:

P.4./ Ajánlattevő a felolvasólapon a 3. értékelési részszerpontra 36 db megajánlást tett. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elektronikus úrlapon B.G. szakembert jelöli meg, mint az M.2.2./ pontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember. Ezen szakember projekt tapasztalata kerüül értékelésre a 3. értékelési részszerpont során, melyre tett megajánlás alátámasztásaként csatolásra kerüült az ajánlatban B.G. szakember szakmai önéletrajza. A szakmai önéletrajz mindösszesen 6 db uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalatot igazol, a felolvasólapon feltüntetett 36 db-al szemben.

HP.4./ Fel kell kérni T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás során csatolja kiegészített tartalommal B.G. szakember szakmai önéletrajzát, egészítse ki további, a 3. értékelési részszerpontban meghatározott értékelés alá eső projekt tapasztalattal, és támassza alá a felolvasólapon tett 36 db megajánlást!

P.5./ Ajánlattevő a felolvasólapon a 4. értékelési részszerpontra 36 db megajánlást tett. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elektronikus úrlapon B.Z. szakembert jelöli meg, mint az M.2.3./ pontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember. Ezen szakember

projekttapasztalata kerül értékelésre a 4. értékelési részzempont során, melyre tett megajánlás alátámasztásaként csatolásra került az ajánlatban B.Z. szakember szakmai önéletrajza. A szakmai önéletrajz mindösszesen 1 db uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalatot igazol, a felolvasólapon feltüntetett 36 db-al szemben. (Az önéletrajzban 5 db projekt került pirossal kiemelésre azonban az értékelési részzempontban meghatározott adatok egyetlen projekt esetében kerültek teljeskörűen feltüntetésre:

- uszoda és /v medencés közfürdő,
- min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének
- kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalat)

HP.5./ Fel kell kérni T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás során csatolja kiegészített tartalommal B.Z. szakember szakmai önéletrajzát, egészítse ki további, a 4. értékelési részzempontban meghatározott értékelés alá eső projekttapasztalattal, és támassza alá a felolvasólapon tett 36 db megajánlást!

Ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, melyben kérte, hogy a fentiekben foglalt hiánypótlási kötelezettségek helyett Bíráló Bizottság az alábbiakat rendelje el:

Kérelmet előterjesztő ajánlattevő álláspontja szerint Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására kellett volna felhívni Ajánlattevőt, és kérte, hogy a hiánypótlási felhívás HP. 4./ pontját az alábbi szövegezésre módosítsa:

„HP.4./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy B.G. szakembernek az ABC Group Kft. ajánlatának részeként becsatolt szakmai önéletrajzának megfelelően a 3. értékelési részzempontban meghatározott értékelés alá eső projekttapasztalatot (a szakmai önéletrajzban szereplő 6 darab alapul vételével a maximálisan figyelembe vehető) 5 darabra módosítsa a tévesen megadott (rossz összeszámlálásból adódó számítási hibán alapuló) 36 darab helyett.

HP.5./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy B.Z. szakembernek az ABC Group Kft. ajánlatának részeként becsatolt szakmai önéletrajzában szereplő, a 4. értékelési részzempontban meghatározott értékelési szempontnak megfelelő projektjeinek leírását a 4. értékelési részzempontban meghatározott adatokkal egészítse ki, és a projekttapasztalatot a kiegészített adatoknak megfelelő darabszámra (4 darabra) módosítsa a tévesen megadott (rossz összeszámlálásból adódó számítási hibán alapuló) 36 darab helyett.”

Bíráló Bizottság a második ülésén az alábbi indokok alapján elutasította a vitarendezési kérelmet, melyet 2020. március 17. napján Ajánlatkérő nyilvánossá tett, valamint megküldött az EKR rendszeren keresztül Ajánlattevőknek:

„Ajánlatkérő álláspontja szerint a 3. és 4. értékelési részzempontra tett megajánlás vonatkozásában nem a Kbt. 71. § (11) bekezdése alkalmazandó (az nem is alkalmazható), ugyanis a Kbt. 71. § (9) bekezdése speciális szabályokat tartalma a szakemberek tapasztalatára vonatkozó felolvasólapon tett megajánlás és az alátámasztó dokumentum közötti eltérés feloldására:

(Ajánlatkérő a tárgyi eljárást 2019. november 29. napján indította meg, így az ekkor hatályos Kbt. rendelkezései az irányadóak.)

„Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között

olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

Fenti jogszabályhely értelmében Ajánlatkérőnek először felvilágosítást, vagy hiánypótlást kell elrendelnie akként, hogy Ajánlattevő támassza alá a felolvasó lapon megajánlott adatot, majd amennyiben Ajánlattevő a hiánypótlási (felvilágosítási) kötelezettségének eleget tett, és csatolta az Ajánlatkérő által kért dokumentumot, azonban annak tartalma továbbra sem támasztja alá a felolvasólap adatait, úgy Ajánlatkérőnek (Bíráló Bizottságának) kell megállapítania, hogy azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak, és erről értesítenie kell az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az 1. § (7) bekezdése kimondja, hogy „e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.”

A Kbt. 71. (9) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy amennyiben a felolvasó lapon feltüntetett adat és annak alátámasztására szolgáló dokumentum adatai között bármilyen eltérés van, úgy arra vonatkozóan a Bíráló Bizottságnak kell megállapítást tenni és adott esetben értesíteni ajánlattevőket, hogy a felolvasólapon szereplő adattól eltérő értéket fog figyelembe venni az értékelés során, azonban sem a Kbt. sem a 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet nem ad lehetőséget a felolvasólapon feltüntetett értékelési részszerpontra tett megajánlás átírására, átíratására. A Kbt. 1. § (7) bekezdése pedig rögzíti, hogy e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

Fentiek alapján amennyiben Ajánlatkérő Ajánlattevőt arra szólítaná fel, hogy felolvasó lapot módosítsa (számítási hiba alkalmazása esetén erre kellene felszólítania), úgy Ajánlatkérő jogsértően, nem a Kbt. rendelkezései szerint járna el, továbbá a számítási hiba javításával megtörtént felolvasólap módosítás az ajánlat érvénytelenségét eredményezné.

Fenti indokok alapján Ajánlatkérő a 2020. 03. 16. napján előterjesztett vitarendezési kérelmet – annak minden kérelmi eleme tekintetében – elutasítja.

Ajánlatkérő felszólítja Ajánlattevőt, hogy tegyen eleget a kiadott hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és csatolja be a hiánypótlás keretében ismételten B.G. és B.Z. szakemberek önéletrajzait! Amennyiben az ismételten csatolt önéletrajz továbbra sem támasztja alá a felolvasó lapon tett megajánlást, úgy Bíráló Bizottság az önéletrajzok adatai alapján meg fogja állapítani, hogy hány db bemutatott projekt tapasztalat felel meg az értékelési részszerpontnál megadott valamennyi kritériumnak (- uszoda és /v medencés közfürdő, - min 400 m² összefüggő vízfelületű medencéjének - kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalat) és ezáltal az értékeléskor hány db projekt tapasztalatot tud figyelembe venni, melyről értesíteni fogja a többi ajánlattevőt. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján elvégezte első ülésén az ajánlatok értékelését, mely során a Közbeszerzési dokumentumban rögzítetteknek megfelelően a pontszámítás képletébe az értékelés felső határát (5db) helyettesítette be akkor is, ha ennél nagyobb adat került feltüntetésre a felolvasólapon, mely által amennyiben ajánlattevő részszerpontonként 5 db megajánlást az ismételten csatolt önéletrajz adataival igazol, úgy az értékelést nem kell újból elvégezni.

Ezt követően 2020. március 19. napján Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlási dokumentációját, mely során a felszólításnak megfelelően ismételten csatolta B.G. és B.Z. szakemberek önéletrajzait, azonban az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszlevélben foglaltakkal és az abban tett figyelmeztetéssel ellentétben Ajánlattevő átírta a felolvasólapot a 3. és a 4. értékelési részszerpont tekintetében, akként, hogy a 3. értékelési részszerpont esetében az ajánlatban szereplő 36 megajánlást 5-re, a 4. értékelési részszerpont esetében az ajánlatban szereplő 36 megajánlást 4-re módosította.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése határozza meg, hogy miként kell eljárni amennyiben az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum (önéletrajz) tartalma között ellentmondás van. Először az ellentmondás feloldására kell felhívni ajánlattevőt hiánypótlás vagy felvilágosítás nyújtása keretében, melyet Bíráló Bizottság el is rendelt a 2020. március 13. napján megküldött hiánypótlási felhívásában a HP.4./ és HP.5./ pontokban foglaltak szerint.

A felhívás vonatkozásában Ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, álláspontja szerint Ajánlatkérőnek számítási hiba javítására kellett volna felhívnia őt az önéletrajzban feltüntetett tapasztalat helytelen összeszámolása miatt, és a felolvasó lap javítását kellett volna elrendelnie Bíráló Bizottságnak. Ajánlatkérő a vitarendezési kérelmet elutasította, és az elutasító válaszban részletesen kifejtette, és felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy ezen esetben számítási hiba javításáról nem lehet szó, a Kbt. 71. § (9) bekezdése alkalmazandó, és amennyiben Ajánlattevő átírná a felolvasólapot, úgy az ajánlati kötöttség sérülne, és Ajánlatkérőnek érvénytelenné kellene nyilvánítani az ajánlatát.

Ajánlatkérő válaszlevelében arra is kitért és tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján amennyiben nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít, azaz a felolvasólap nem kerülhet módosításra, hanem Ajánlatkérő kötelezettsége megállapítani az értékeléshez figyelembe vehető adatot és értesíteni Ajánlattevőket.

Fenti jogszabályhelyek és azok alkalmazásának kötelezettségére való figyelemfelhívás ellenére Ajánlattevő a 3. és 4. értékelési részszerpont tekintetében módosította a felolvasólapot, mely módosítás a 4. értékelési részszerpont tekintetében eltérő pontszámot is eredményezne.

Fentiek alapján Ajánlattevő a felolvasó lapon a 3. és 4. értékelési részszerpontra tett magajánlás megváltoztatásával (átírásával) megsértette az ajánlati kötöttséget, a módosítás a Kbt. 1. § (7) bekezdés, 71. § (8) és (9) bekezdése, és a 81. § (11) bekezdésébe ütközik.

Fentiekre tekintettel az ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3.) Az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

- **TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., 9011 Győr Ezerjő Út 10. (képviselőre jogosult tag) és Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és ügynöki Kft., 1106 Budapest Fehér Út 10/a-b., Közös Ajánlattevők (Továbbiakban: TSPC Hungary Kft. közös ajánlattevő)**
- **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt., 8360 Keszthely Rákóczi Ferenc Utca 3.**

4.) Megállapítom, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a **Perfektum Építész Kft.** Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási, valamint az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel. Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár megalapozott, gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető.

5.) Figyelemmel arra, hogy a **Perfektum Építész Kft.** Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a **Perfektum Építész Kft.** nyertes ajánlattevőként kihirdethető, az eredményhirdetést követően a Kbt. szerinti előírások betartásával a Tervezési szerződés nyertes Ajánlattevővel megkötendő.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Harkány, 2020. április 30.



Baksai Endre Tamás
polgármester



HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518
E-mail: polgarmester@harkany.hu
Web: www.harkany.hu

K-17/2020. (IV.30.) sz. Polgármesteri Határozat

Döntés a harkányi piac részleges újra nyitásáról

Harkány Város Önkormányzatának polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2020. március 25-től határozatlan időre bezárt piaccal összefüggésben az alábbiak szerint határoz:

- 1.) Harkány Város Önkormányzat Polgármesterének döntése szerint az Ady Endre utcai SPAR parkolóból kialakított ideiglenes őstermelői piac és a piac csarnok újra kinyit: 2020. 05. 01. – 2020. 05. 31. között kizárólag pénteki, szombati és vasárnapi napokon 9:00 – 14:00 óra között.
- 2.) Erre vonatkozó eltérő tartalmú központi jogszabály kiadásáig a részlegesen megnyitott piac az alábbi korlátozásokkal tart nyitva:
 - a.) A piacot 9:00 – 12:00 óra között, az árusítókon és a személyzeten kívül, kizárólag 65 év feletti állampolgárok látogathatják,
 - b.) 12:00 -14:00 óra között, az árusítókon és a személyzeten kívül, kizárólag 65 év alatti állampolgárok látogathatják.
 - c.) A nyitva tartás ideje alatt, az árusítóknak kötelező védőmaszkot és védőkesztyűt viselni.
 - d.) A vásárlóknak javasolt a védőmaszk viselése, valamint kötelező számukra betartani a 1,5 méteres távolságot.
 - e.) A piac csarnokban történő árusítás kizárólag elvitelre történhet, helyben fogyasztásra továbbiakban sincs lehetőség.
 - f.) Nyitvatartási időben, a piacon illemhelyiség üzemel.
 - g.) A korlátozások betartását az önkormányzat kollégái ellenőrzik, szabályszegés esetén azonnal értesítik a rendőrséget.
- 3.) Azok az árusítók, akik állandó hellyel rendelkeznek a piac csarnokban és az ideiglenes őstermelői piacon, 2020.05.01-től 2020. 05. 31. napjáig árusító tevékenységüket a korlátozások betartása mellett díjmentesen folytathatják.
- 4.) A piac vonatkozásában az 1/2020. (I.21.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott új piac Szabályzatban szereplő, emelt bérleti díjak bevezetését 2020. május 1-ről 2020. június 1-re elhalasztom.
- 5.) Felkérem a piacfelügyelőket a részleges újra nyitáshoz szükséges intézkedések haladéktalan megtételére.

Határidő: 2020. május 1. illetve június 1.

Felelős: polgármester, piacfelügyelők

Harkány, 2020. április 30.

Baksai Endre Tamás
polgármester



