



HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

HARKÁNY Petőfi S. u. 2-4. 7815
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518
E-mail: titkarsag@harkany.hu
Web: www.harkany.hu

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Jogi és Szociális Bizottsága

2026. április 28-án (kedd) 9.30 órai

kezdettel ülés tart, amelyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal Tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Napirendi pontok:

- 1.) Helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, Marosi-Melles András ügyvezető
- 2.) Eisenbacher László Harkány kártya kiállítása iránti kérelme**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 3.) Egyebek**

Harkány, 2026. 04. 24.

Tisztelettel:

dr. Kiss Angéla Emese s.k.
bizottsági elnök



J E L E N L É T I Í V

**A Jogi és Szociális Bizottság
2026. április 28-án (kedd) 9.30 órai kezdettel tartandó
ülésére**

dr. Kiss Angéla Emese elnök *Kiss Angéla*

Kiss-Kálmán Éva tag

Márton Béla tag *Márton Béla*

Monostori Zsolt János tag *Monostori Zsolt János*

Urbán Szabolcs tag *Urbán Szabolcs*

Bacsáné Dr. Kajdity Petra jegyző *Bacsáné Dr. Kajdity Petra*

Regényiné Dr. Börzsi Vera aljegyző

Vaszlavik Erika jegyzőkönyvvezető *Vaszlavik Erika*

.....
.....
.....
.....



Tárgy: Helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Mellékletek: 3 db (rendelet-tervezet, szakvélemény, DDNP támogató vélemény)

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA JOGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGÁNAK

2026. április 28-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző Marosi-Melles András, a Harkányi Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző Marosi-Melles András, a Harkányi Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/ <u>HATÁLYOS RENDELET</u> :	10/2000. (XI.08.) önkormányzati rendelet
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM: MELLÉKLET:	3 oldal előterjesztés 3 db melléklet
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat Jogi és Szociális Bizottságának 2026. április 28. napján tartandó rendes ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, Marosi-Melles András, a Harkányi Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, Marosi-Melles András, a Harkányi Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

MELLÉKLET: 3 db (rendelet-tervezet, szakvélemény, DDNP támogató vélemény)

Tisztelt Bizottság!

I. Jogszabályi keretek:

A helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének normatív megalapozottságát az Mőt. 13.§ (1) bekezdés 11. pontja rögzíti, mely szerint önkormányzati feladat a helyi környezet- és természetvédelem. Az önkormányzati feladatellátás jogi kereteit és a természetvédelmi területek használatára vonatkozó garanciális szabályokat - engedélyezési kötelezettségeket, használati tilalmakat és korlátozásokat - alapvetően a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) határozza meg.

A Tvt. 24. § (1) bekezdés b) pontja értelmében természeti területet [15. § (1) bekezdés] és más – e törvény 22. §-a alapján – védelemre érdemes földterületet helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési önkormányzat nyilvánít védetté. A Tvt. írja elő 24. § (1) bekezdés b) pontjában, 36. § (1) bekezdésében és 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a végrehajtására kiadott önkormányzati rendelet megalkotásának terjedelmét, tartalmát. A védetté nyilvánítást kimondó jogszabály kötelező tartalmi elemeit a Tvt. 24. § (3) bekezdésében határozza meg. Az önkormányzat szabályozási jogköre a Tvt. keretei között értelmezhető.

Az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 10/2000. (XI.08.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) tartalmazza Harkány Város Önkormányzatának jelenleg védetté nyilvánított természeti területeit az alábbiak szerint:

- Harkány, 0384. hrsz. alatt található területen, a Nagyhegy utca felől elhelyezkedő nagyméretű kocsányos tölgy
- Harkány, 0276/5. hrsz. alatt található területen elhelyezkedő nagyméretű kocsányos tölgy facsoport (3 darab)

II. Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása:

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megvizsgálta a rendeletet, és az alábbi szakmai segítségnyújtást adták:

1.) Az Ör. nem követi a központi szabályozási környezet időközben bekövetkezett változásait. Megalkotása óta módosult a hivatkozott felhatalmazó rendelkezést tartalmazó önkormányzati

törvény és a Tvt. is, mely változásokat az Ör. nem építette be, rendelkezései elavultak. Ennek megfelelően az Ör. bevezető részét módosítani szükséges. Az önkormányzati rendeletalkotásra vonatkozó hatályos felhatalmazó rendelkezéseket a Tvt. 24. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 36. § (1) bekezdése tartalmazza. A feladatkört az Mötv. 13. § (1) bekezdés 11. pontja, valamint a Tvt. 62. § (2) bekezdése határozza meg.

2.) Megállapítható, hogy az Ör. hiányosan tett csak eleget a Tvt. 24. § (3) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek. A Tvt. 36. § (1) bekezdése kötelezővé teszi természetvédelmi kezelési terv elkészítését a helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan, melyet a települési önkormányzat rendeletben állapít meg és melynek tartalmát a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet határozza meg. Az Ör. természetvédelmi kezelési tervet nem tartalmaz.

3.) A Tvt. 55. § (1) bekezdése előírja a helyi jelentőségű védett természeti területek vonatkozásában fenntartási terv készítését is, melyet az önkormányzat rendelettel fogad el. E dokumentum nem azonos a Tvt. 36. §-a szerint elkészítendő természetvédelmi kezelési tervvel, céljában és műfajában leginkább a települési környezetvédelmi programhoz hasonlítható. A Tvt. 55. §-a szerinti fenntartási terv tartalmi elemeinek jogszabályi meghatározására ugyanakkor nem került sor és konkrét törvényi határidőt sem állapít meg a Tvt. annak elkészítésére.

4.) Az Ör. 10. §-ában (szabálysértés) arról rendelkezik, hogy a természeti emlékek védelmére vonatkozó szabályok megsértése esetén mely jogszabály alapján kell eljárni. Ennek során már hatálytalan jogszabályra hivatkozik. Természetvédelmi bírság kiszabására a Tvt. 80. §-ában, valamint a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló 33/1997. (II. 20.) Korm. rendeletben foglaltak alapján van lehetőség. Konkrét szabálysértési rendelkezést az Ör. a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdése alapján nem tartalmazhat.

III. A rendelet megalkotásának szükségessége:

A szakmai segítségnyújtásban rögzített észrevételeken túl Marosi-Melles András, a HVG Kft. ügyvezetője javasolta továbbá a helyi jelentőségű természeti emlékek körének kiterjesztését további két, az Őspark (2457/1 hrsz.) területén található kocsányos tölgygel, melyhez megalapozó tanulmányt is készített, amelyet az előterjesztéshez mellékletként csatolunk. (1. melléklet)

Tekintettel arra, hogy a korábbi Ör. jelentős részét módosítani szükséges, valamint új faegyedek védelem alá helyezési javaslata is megtörténik, ezért a korábbi rendelet hatályon kívül helyezésével egy új rendelet megalkotását javasoljuk. A rendelet-tervezet az előterjesztés 2. melléklete.

A kezelési terv vonatkozásában szükséges megkérni az érintett nemzeti park igazgatóság véleményét is, mely vélemény az előterjesztés 3. melléklete, a DDNP igazgatósága a helyi védelem alá helyezéssel egyetértett. Az Igazgatóság a felsorolt természeti emlékeket nem tervezi országos védett területté nyilvánítani, álláspontjuk szerint a szóban forgó értékek védelmére a helyi jelentőségű védett értéként történő kezelés megfelelő.

Fentiekre tekintettel javasoljuk a bizottságnak, hogy a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló önkormányzati rendeletet megalkotni szíveskedjenek.

IV. Előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

1. Társadalmi hatások

A javaslat Harkány közigazgatási területén található természeti emlékek felmérését követően tesz javaslatot a helyi védelem fenntartására és a védelem kiterjesztésére. A rendelet megalkotásával a természeti értékeink megőrizhetők és átörökíthetők az utókor számára.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A tervezetnek csekély mértékű gazdasági, költségvetési többlethatása van, azonban a nem pénzben kifejezett pozitív externáliák révén természeti környezetünk gazdagodik.

3. Környezeti és egészségügyi következmények

A rendelet-tervezet szabályai a természeti környezet megőrzésére gyakorolnak jelentős hatást. A természeti ökoszisztéma megőrzésére való törekvés az érintett növény- és állatfajok életterének biztosítását szolgálja, amelynek növényélettani, állategészségügyi hatása közvetlen. A zöldfelületek megőrzésére való törekvés egyidejűleg pozitív közvetett humánegészségügyi következményekkel is jár a városi hőszigetjelenség csökkentése, a CO₂, por megkötés, illetve az erdők lélektani hatásai alapján.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A tervezetnek minimális adminisztratív terheket befolyásoló hatása, amely az ingatlannyilvántartási és egyéb nyilvántartási rendszerekben való esetleges átvezetést jelenti.

5. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotását a korábbi önkormányzati rendeleti szabályok megalkotása óta eltelt időszakban bekövetkezett változások tették elengedhetlenné, ugyanakkor a természetvédelemre vonatkozó jogszabályok változása is igényelte a megalkotott szabályok összehangolását és ezzel a jogbiztonság növelését és a jogkövető jogalkalmazás elősegítését. A változások átvezetésének hiányában törvényességi felhívás kibocsátása várható.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Rendelkezésre állnak.

Harkány, 2026. április 22.

Marosi-Melles András sk.
ügyvezető

Bacsáné dr. Kajdity Petra sk.
jegyző



2026 MÁRC 24.

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
7625 Pécs, Tettye tér 9.
Telefon: (72) 517-200
dunadrava@ddnp.hu

Harkányi Polgármesteri Hivatal
Bacsáné dr. Kajdity Petra
Harkány
Petőfi S. u. 2-4
7815

jegyzo@harkany.hu

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Harkány város területén található:

- Harkány 0384 Hrsz. területen, a Nagyhegy utca felől elhelyezkedő nagy méretű kocsányos tölgy
- Harkány 0276/5 Hrsz. területen elhelyezkedő nagy méretű kocsányos tölgy facsoport
- Harkány 2457/1 Hrsz. területen elhelyezkedő 2 db nagy méretű kocsányos tölgy faegyed (helyi fakataszterben 1738-as és 1648-as törzsek)

védett státuszával és kezelési tervével kapcsolatban a Duna Dráva Nemzeti Park Igazgatóság a következő nyilatkozatot teszi:

A területek védelme indokolt. Igazgatóságunk szakmai véleménye szerint a megalkotott védelmi javaslat a természetvédelmi értékek megőrzését biztosítja, elfogadása természetvédelmi szempontból támogatható.

A felsorolt értékeket Igazgatóságunk nem tervezi országos védett területté nyilvánítani. A szóban forgó értékek védelmére a helyi jelentőségű védett értéként történő kezelés megfelelő.

Pécs, dátumbélyegző szerint

Tisztelettel:

István

Digitálisan aláírta:
István Imre
Dátum: 2026.03.24
10:41:46 +01'00'

Imre

Závoczky Szabolcs
igazgató

Kapják:

- Címzett
- Irrattár

Ügyiratszám: DDNPI/741-2/2026
Tárgy: Harkány egyedi fák védetté nyilvánítása
Ügyintéző Nálunk: Parrag Tibor
Ügyintéző Önöknél :
Hivatkozási számuk:
Melléklet:

HARKÁNYI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érk.: 2026.03.25.	
Szám: H/2442-2/2026	Melléklet:

A VIZSGÁLAT TÁRGYA:

**A Harkányi Óspark két nagyméretű
idős, impozáns Kocsányos tölgy
faegyede, amely a 2019-ben
létesült Fakataszterben 1648-as és
1738-as kataszterszámmal
jelöltünk**

TELJES KÖRŰ VIZUÁLIS ÉS MŰSZERES FAVIZSGÁLAT

A VIZSGÁLAT HELYE:

**7815 HARKÁNY, ÓSPARK HRSZ
2457/1**

MEGRENDELŐ:

**Harkány Város
Önkormányzatának Jegyzője
Bacsáné Dr. Kajdity Petra**

MEGBÍZOTT:

**A Harkányi Városgazdálkodási
Kft. megbízásában**

**Marosi-Melles András
okleveles erdőmérnök,
Favizsgáló- és faápoló
szakmérnök hallgató**

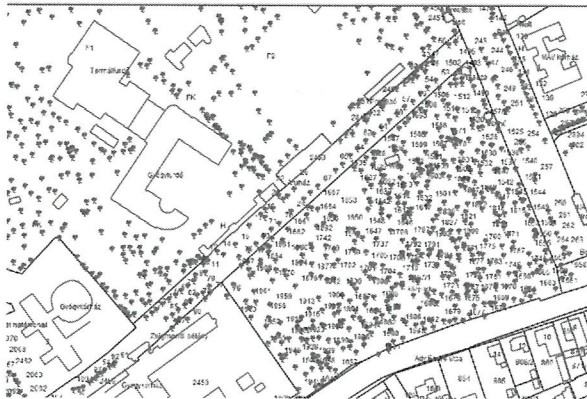


1. A vizsgálat célja:

A kiemelkedő szépségű idős faegyedek megóvása céljából nevezett önkormányzat elhatározta az élő kincsek védelem alá helyezését. A védelem alá helyezés során, a védendő egyedeket teljes favizsgálat alá kell vonni, szükséges megállapítani pontos méretüket, elhelyezkedésüket, egészségi állapotukat, a környezetükre gyakorolt hatásukat, fenntartásuk kockázatát, a faegyedek szabvány szerinti konkrét értékét, a faegyedek megóvásához szükséges elvégzendő feladatokat, majd az ápolási, megőrzési munkálatokat követően a faegyedek értékváltozását.

2. A terület bemutatása

A vizsgálat tárgyát képező két nagyméretű, impozáns *Kocsányos tölgy* (*Quercus robur*) Harkány város közterületén, a 7815 HARKÁNY, ŐSPARK megnevezésű területen, a 2457/1 helyrajzszámú ingatlanon találhatóak. A harkány településen 2016-2019 közötti időszakban elvégzett fakataszter felmérési munkálatok során mintegy 3600 fát vizsgáltunk meg és foglaltunk kataszterbe, a település központjában közterületeken és a Harkányi Gyógyfürdő parkjában. E nyivántartásban, a védelem alá helyezésre kijelölt fákat a favizsgálók az 1648-as és 1738-as faazonosítóval látták el.



A faegyedek az alábbi földrajzi EOY koordinátákon helyezkednek el:

1738 – északi szélesség 45.850° keleti hosszúság 18.240°

1648 -- északi szélesség 45.850° keleti hosszúság 18.240°

3. Vizuális favizsgálat

1648-as számú faegyed

A fáról alapos fotóanyag készült. Külön a gyökérről és gyökfőről, külön a törzsről és külön a koronáról, égtájak szerint. A mély talajon fejlődött mély, egészséges gyökérzet feltételezhető, erős dús koronával rendelkező törzsön. Van azonban egy súlyos hiba. A gyökfőben járatot találtam, alatta korhadt üreg található. Ez a fahiba a fa hosszú életének megtartása érdekében mindenképpen kezelésre szorul. Így a RADÓ- féle EU-s értékelés szerint 3-as értéket adtam.

A gyökérzet állapota	
Értékelés	Osztályzat
Láthatóan fejlett gyökérzet, optimális termőhelyen, ép gyökérnyak	5
A gyökérzet fejlődése kismértékben gátolt, elfogadható termőhelyen, a gyökérnyak nem sérült	4
A gyökérzeten és/vagy a gyökérnyakon látható kisebb károsodások (sebek és korhadások), csekély hibákkal rendelkező termőhelyen	3
Gyökérzeten és/vagy a gyökérnyakon látható erős felszíni károsodás, jelentősen kedvezőtlen termőhelyen	2
A gyökérzet erős, legalább 50 %-os károsodása, nagyon rossz feltételekkel rendelkező termőhelyen	1
Elhalt gyökérzet, üres fahely	0

A törzs méretéhez és főleg korához mérten meglepően jó állapotban van. A törzs jól követhető, hengeres, magas, ágtiszta, a korábbi ágvesztések kifogástalanul kalluszosodtak, ma már csupán a kéregrajzolon látszanak meg egykori előfordulásuk. A RADÓ féle EU-s törzs értékelésben a maximális 5-ös érték adható. A törzs nagyon magas, az első koronaágak 720 cm magasság felett kezdődnek. Műszeresen megvizsgáltuk a korona alapot, melynek ez volt a mérési magassága.

A törzs állapota	
Értékelés	Osztályzat
A törzs nem károsult	5
Kisméretű károsodás (néhány felszíni seb)	4
A törzs egyértelmű károsodása (néhány felszíni seb és korhadási helyek)	3
A törzs erős károsodása (több nagyfelületű seb, mély bekorhadások)	2
A törzs előrehaladottan károsult, elhalt, korhadt (a törzs oly mértékben károsult, hogy statikai vagy tápanyagellátási funkcióját nem képes ellátni)	1
Üres fahely	0

A korona kifejezetten egészséges, magas az egy éves hajtások aránya, jól láthatóan sűrű lombozata lesz a fának rügyfakadást követően. A vezérágak egészségesek, egy erős alsó ágon van egy bekorhadt ágvesztés, itt az ág odvasodó részétől le kell választani az ágat. Ez a művelet jelentősebb lombvesztéssel nem fog járni, viszonylag kis beavatkozással a probléma orvosolható. Gyökérelhalást nem fog eredményezni az elvesztett lombzat nagyságának hiánya. A fentiekben megfogalmazottak alapján a korona állapotára 5-ös értékelés adható.

A korona állapota	
Értékelés	Osztályzat
A korona formája (a fajra jellemzően) ép, a lombvesztés nem haladja meg a 10 százalékot.	5
A lombvesztés 11-25 százalék közötti	4
Jelentős a lombvesztés (26-50%)	3
Erős koronakárosodás (50% felett)	2
Elhalt korona, teljes lombvesztés	1
Üres fahely	0

Van viszont jól látható további probléma a bekorhadt erős ágon kívül is a fán megtelepedett fakín élősködő növényekkel. Egyelőre as lombzothoz képest a ferőzött csomók aránya alacsony, de ez mindenképpen kis mértékű ápolatlanságra utal. A fakín fertőzés erősden jellemzi a települést, sajnos nagy sebességgel tud terjedni, ezért mielőbb gondoskodni kell az gcsomók eltávolításáról.

Az ápoltságának mértéke	
Értékelés	Osztályzat
Optimálisan ápolat fa	5
A fa kismértékű ápoláshiányt mutat	4
A fa közepes mértékű ápoláshiányt mutat	3
A fa jelentős mértékű ápoláshiányt mutat	2
A fa elhanyagolt állapotban van (rajta ápolási munkát nagy valószínűséggel még egyáltalán nem, vagy nagyon hosszú ideje nem végeztek)	1
Üres fahely	0

A fentiekben leírt ápolás hiány miatt a ápoltság mértékére való tekintettel 4-es értéket lehet adni. A faegyed életképessége a gyökfőben talált rendellenesség és a koronában látható kis mértékű élősködő fertőzésnek köszönhetően maximális értéket nem kaphat. A Magyar Faápolók Egyesületének ajánlása szerint az útmutatóban lévő táblázat 6 értéke közül a 4-es értékelés adható. azaz a fertőzések és rendellenességek megszüntetésével, kis mértékű beavatkozással a fa a termőhely által meghatározott maximális életkort megközelíti.

Az életképesség és egészségi állapot értékelése [MFE ajánlás 2012]	
Értékelés	Osztályzat
A fa kitűnő egészségi állapotú	5
Beavatkozással a fa élettartama a termőhely által meghatározott maximális életkort megközelíti	4
A fa a termőhely által meghatározott életkor előtt lecserélendő	3
Egy évtizeden belül lecserélendő	2
Sürgősen lecserélendő az állapota vagy károkozás veszélye miatt (a károkozás veszélye csak a fa kivágásával kerülhető el)	1
Üres fahely, tuskó	0

VIZUÁLIS FADIAGNOSZTIKAI ADATLAP ÉS KEZELÉSI JAVASLAT

MEGRENDELŐ

HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

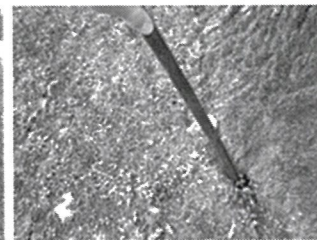
Helység	Harkány
Teület	Őspark (HRSZ 2457/1)
Fa kódja	1738
Fafaj (tudományos név)	Quercus robur
Fafaj (magyar elnevezés)	Kocsányos tölgy
Fa magassága (m)	22
Törzs magassága (m)	7.85
Törzs átmérő 1m-en (cm)	106
Törzskerület 1m-en (cm)	332
Korona átmérő (m)	24
Vizsgálat ideje:	2026.03.2.17.



Diagnózis:

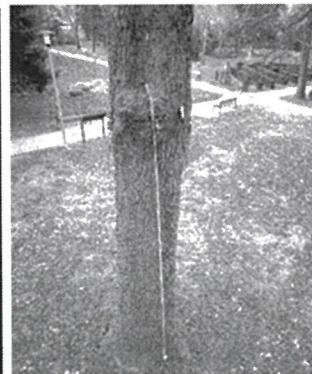
A gyökérzet és gyökérnyak állapota

Radó EU-s favizsgálati értékszám:	3
A gyökér ép, nagyon jó termőhelyen, mély, gazdag talajon	
A gyökérnyak sérült, a talajfelszín alatt korhadt	



A törzsállapota

Radó EU-s favizsgálati értékszám:	5
egészséges, korábbi ágvesztések szépen kalluszosodtak. 4.5m magasságtól óriási áglehasadás, egészségesen visszaforrv.a törzs méretéhez és főleg korához mérten kimagaslóan jó egészségi állapotról ad tanubizonytságot vizuális megfigyelés alapján. Az első koronaágak 7.8m felett találhatóak	



A koronaalap és korona állapota

Radó EU-s favizsgálati értékszám:	5
A korona egészséges, sok egy éves hajtás, sűrű lombzat lesz rügyfakadást követően. A vezérágak egészségesek, egy erős alsó ágon van egy bekorhadt ágvesztés, Ez a művelet jelentős lombvesztéssel nem jár.	



A fa egészségi állapota és életképessége

Radó EU-s favizsg. érték:	4
A faegyed életképessége a gyökérben talált rendellenesség és a koronában lévő kis mértékű élősködő fertőzésnek köszönhetően maximális értéket nem kaphat. A Magyar Faápolók Egyesületének ajánlása szerint az útmutatóban lévő táblázat 6 értéke közül a 4-es értékelés adható. azaz a fertőzések és rendellenességek megszüntetésével, kis mértékű	

A fa általános állapot mutatója: 40%

A vizuális vizsgálat összegzése:
A gyökérnyakban található korhadás nem jelentős, de kezelni kell. Az élősködők és egy bekorhadt ág eltávolítását követően szép, egészséges fa, hosszú távú jövőképpel.

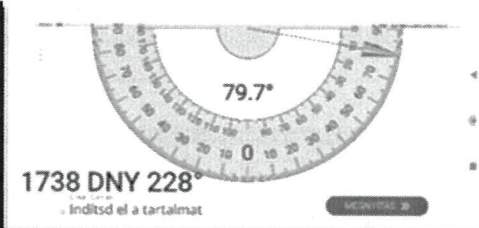
VIZUÁLIS FADIAGNOSZTIKAI ADATLAP ÉS KEZELÉSI JAVASLAT

MEGRENDELŐ

HARKANY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

A fa statikai állapota:

Kitérés függőlegestől:	VAN
A kitérés iránya	DNY 228°
Mértéke?	Jelentős mértékű
Súlyponteltolódás	2 m



A fa kockázatelemzését befolyásoló tényezők

A fa környezete:	Értékszám: 4
A fa környezete természetközeli állapotban él	
A fa élőhelyének minősége	Értékszám: 4
A fa élőhelyének adottságai jók	
A Fa elhelyezkedése:	Értékszám: 3
Park/Erdő	
Körny. veszélyeztetettség:	Értékszám: 5
A fa a környezetére nem jelent veszélyt	

Kezelési javaslat:

A FA GYÖKFŐJÉN LÉVŐ KORHADÁST FEL KELL TÁRNI ÉS KI KELL SZÁRÍTANI. A KORHADÁST LEHETŐSÉG SZERINT KI KELL TISZTÍTANI, MAJD NAGY SZEMŰ KAVICCSAL FEL KELL TÖLTENI. A FAKÍN FERTŐZÉST KIVÁGNI, SZÁRAZ ÁGAKAT ÉS AZ ODVAS NAGY ÁGAT LE KELL VÁGNI

A FA SZÁMÍTOTT KOCKAZAT-MEGTARTHATÓSÁGI MUTATÓJA: 0,361

A FÁN VÉDETT MINŐSÉGE MIATT RENDSZERES ÉVES VIZSGÁLATOT KELL TARTANI

VIZUÁLIS FADIAGNOSZTIKAI ADATLAP ÉS KEZELÉSI JAVASLAT

MEGRENDELŐ

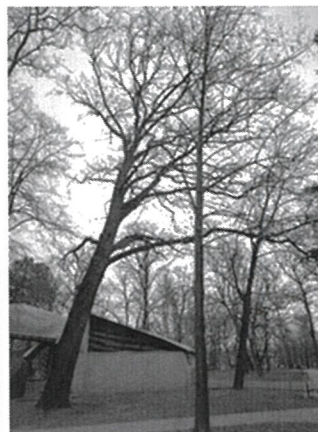
HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Helység	Harkány
Teület	Őspark (HRSZ 2457/1)
Fa kódja	1648

Fafaj (tudományos név)	Quercus robur
Fafaj (magyar elnevezés)	Kocsányos tölgy

Fa magassága (m)	22
Törzs magassága (m)	7.2
Törzs átmérő 1m-en (cm)	129
Törzskerület 1m-en (cm)	405
Korona átmérő (m)	26

Vizsgálat ideje:	2026.032.17.
------------------	--------------



Diagnózis:

A gyökérszet és gyökérnyak állapota

Radó EU-s favizsgálóti értékszám:	3
-----------------------------------	---

A gyökér ép, nagyon jó termőhelyen, mély, gazdag talajon
A gyökérnyak sérült, a talajfelszín alatt korhadt



A törzsállapota

Radó EU-s favizsgálóti értékszám:	5
-----------------------------------	---

A törzs magas, jól követhető, hengeres, egészséges, korábbi ágvesztések szépen kalluszosodtak. A törzs méretéhez és főleg korához mérten kimagaslóan jó egészségi állapotról ad tanubizonyítást vizuális megfigyelés alapján. Az első koronaágak 7.2m felett találhatóak



A koronaalap és korona állapota

Radó EU-s favizsgálóti értékszám:	5
-----------------------------------	---

A korona egészséges, sok egy éves hajtás, sűrű lombzat lesz rügyfakadást követően. A vezérágak egészségesek, egy erős alsó ágon van egy bekorhadt ágvesztés, Ez a művelet jelentős lombvesztéssel nem jár.



A fa egészségi állapota és életképessége


Radó EU-s favizsg. érték:	4
---------------------------	---

Az életképesség a gyökfő rendellenesség és a koronában lévő kis mértékű élősködő fertőzésnek köszönhetően 4 es értéket kaphat. A Magyar Faápolók Afertőzések és rendellenességek megszüntetésével, kis mértékű beavatkozással a fa a termőhely által meghatározott maximális életkort megközelíti.

A fa általános állapot mutatója: 40%

A vizuális vizsgálat összegzése:

A gyökérnyakban található korhadás nem jelentős, de kezelni kell. Az élősködők és egy bekorhadt ág eltávolítását követően szép, egészséges fa, hosszú távú jövőképpel.

VIZUÁLIS FADIAGNOSZTIKAI ADATLAP ÉS KEZELÉSI JAVASLAT	
MEGRENDELŐ HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	
A fa statikai állapota:	
Kitérés függőlegestől:	VAN
A kitérés iránya	DK 131°
Mértéke?	Jelentős mértékű
Súlyponteltolódás	2 m
	
A fa kockázatelemzését befolyásoló tényezők	
A fa környezete:	Értékszám: 4
A fa környezete természetközeli állapotban él	
A fa élőhelyének minősége	Értékszám: 4
A fa élőhelyének adottságai jók	
A Fa elhelyezkedése:	Értékszám: 3
Park/Erdő	
Körny. veszélyeztetettség:	Értékszám: 5
A fa környezetére nem jelent veszélyt	
Kezelési javaslat:	
A FA GYÖKFŐJÉN LÉVŐ KORHADÁST FEL KELL TÁRNI ÉS KI KELL SZÁRÍTANI. A KORHADÁST LEHETŐSÉG SZERINT KI KELL TISZTÍTANI, MAJD NAGY SZEMŰ KAVICCSAL FEL KELL TÖLTENI. A FAKÍN FERTŐZÉST KIVÁGNI, SZÁRAZ ÁGAKAT ÉS AZ ODVAS NAGY ÁGAT LE KELL VÁGNI	
A FA SZÁMÍTOTT KOCKÁZAT-MEGTARTHATÓSÁGI MUTATÓJA: 0,361	
A FÁN VÉDETT MINŐSÉGE MIATT RENDSZERES ÉVES VIZSGÁLATOT KELL TARTANI	

Kockázat értékelés számítás:

A két fa megegyező értékekkel megegyező kockázat – megtarthatósági számot eredményez

KOCKÁZAT-MEGTARTHATÓSÁG		
	érték	szorzó
Elhelyezkedés	3	1
Környezet	4	0,95
Élőhely	4	0,95
Veszély	5	1
KOCKÁZAT:		0,9025

Össz kockázat érték=Állapot × Kockázat-Megtarthatóság=0,4×0,9025=0,361

Faérték számítás az 1648-as faegyed esetében:

A számítás a Magyar Faápolók Egyesülete által javasolt módszer alapján történik, az alábbi képlet szerint:

$$\mathbf{FAÉRTÉK=AxBxCxDxExM}$$

amely képletben:

A = A fa ÁFÁ-val növelt faiskolai alapára

B = Korszorzó

C = A fa védettségének és településen belüli elhelyezkedésének szorzója

D = A korona-állapot EU-s fakataszter felvételhez rendelt együtthatója

E = A fa általános egészségi állapotát és életképességét jelölő együttható

M = A fafaj dendrológiai értékét jelző szorzó

Az A érték kiszámításához három hazai faiskola árjegyzékéből választottam ki a legalább kétszer iskolázott, 12/14-es szárkörméretű földlabdás sorfa, parkfa minőségű ajánlatokat, mely ajánlatok átlagolásával az alábbi bruttó értéket kaptam:

TAHI DÍSZFAISKOLA 31.000. Ft

SZENTIVÁNI KERTCENTRUM: 51.900. Ft

PROFI FAISKOLA: 45.800. Ft

ÁTLAGÁR: **A=42.900. Ft**

A B érték megállapításához a településen élő emlékezők és fotóemlékek alapján becsül 150 éves kort használtam fel. Az így kaptott behelyettesítendő érték:

B=1730

A fa ismert vagy becsült korától függő szorzószám [MFE ajánlás, 2012]	
Értékelés	Együttható
10 éves fa esetében	10
20 éves fa esetében	40
30 éves fa esetében	80
40 éves fa esetében	160
50 éves fa esetében	300
60 éves fa esetében	500
70 éves fa esetében	700
80 éves fa esetében	850
90 éves fa esetében	1000
100 éves fa esetében	1150
110 éves fa esetében	1280
120 éves fa esetében	1400
130 éves fa esetében	1520
140 éves fa esetében	1630
150 éves fa esetében	1730
160 éves fa esetében	1810
170 éves fa esetében	1870
180 éves fa esetében	1920
190 éves fa esetében	1970
200 éves és idősebb fa esetében	2000

A C érték megállapításához azt a ténytettem figyelembe, hogy a fák védetté nyilvánításához szükséges települési és természetvédelmi hatósági egyeztetések lementek, a bemutatott faegyedek és értékes tulajdonságaik alapján mindkét hivatal támogatja az eljárást, ezért az alábbi táblázatban lévő szorzók közül, a védett fa, azaz az 5-ös értéket választottam, amely alapján a szorzó értéke 10. A táblázat a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről rendeletben szereplő terület-felhasználási egységeket is magában foglalja.

C=10

"C" A fa védettségétől és a településen belüli elhelyezkedésétől függő együttható

Értékelés	Osztályzat	Együttható
Védett fa	5	10
Védett területen álló fa	4	2,5
Jelentős városképi környezet	3	1,5
Magas laksűrűségű, környezetében ártalmakkal terhelt terület (lakótelep, ipari terület védőfasora) faállományának esetében	2	1
Kertes beépítésű, alacsony laksűrűségű terület faállományának esetében	1	0,5

A D érték megállapításához, azaz korona állapot EU-s fakataszter felvételhez rendelt együtthatója megállapításához a fentiekben leírt vizuális favizsgálat alkalmával tett megállapítások alapján 5-ös osztályzatot adtam, melynek szorzója a táblázatban 1.

D=1

"D" A korona egészségi állapotát jelző együttható

Értékelés	Osztályzat	Együttható
A korona formája (a fajra jellemzően) ép, a lombvesztés nem haladja meg a 10 százalékot	5	1
A lombvesztés 11-25 százalék közötti	4	0,75
Jelentős a lombvesztés (26-50%)	3	0,5
Erős koronakárosodás (50% felett)	2	0,25
Elhalt korona, teljes lombvesztés	1	0
Üres fahely	0	0

Az E érték megállapításához is a vizuális favizsgálat alkalmával megállapított tények alapján az E, azaz A fa általános egészségi állapotát és életképességét jelölő együttható kiválasztásánál a korona mellett a gyökérzet és a törzs állapotát is figyelembe vettem. A fa a leírások alapján ebben az értékelésben 4-es osztályzatot kapott. Ez az osztályzat 0.75-ös szorzószámot választ ki a táblázatból.

E=0.75

"E" Az életképesség és egészségi állapot értékelésének együtthatója		
Értékelés	Osztályzat	Együttható
A fa kitűnő egészségi állapotú	5	1
Beavatkozással a fa élettartama a termőhely által meghatározott maximális életkort megközelíti	4	0,75
A fa a termőhely által meghatározott életkor előtt lecserélendő	3	0,5
Egy évtizeden belül lecserélendő	2	0,25
Sürgősen lecserélendő állapota vagy károkozás veszélye miatt (a károkozás veszélye csak a fa kivágásával kerülhető el)	1	0,1
Üres fahely, tuskó	0	0

M: A faj dendrológiai értékét jelző szorzó

"M" A fajok dendrológiai értékén alapuló módosító tényező	
Értékelés	Együttható
Értékes fajok	1
Közepesen értékes fajok	0,75
Kevésbé értékes fajok, invazív fajok	0,5

A Magyarországon legelterjedtebb fajok és egyes fajták dendrológiai érték szerinti besorolását a dr. Schmidt Gábor által készített táblázatok tartalmazzák. E táblázatból kiválasztva a dendrológiai érték az „Értékes fajok” közé sorolja. Így a táblázat alapján az együttható értéke 1.

M=1

A területen vizuális vizsgálattal és műszeres vizsgálattal érintett két nagyméretű kocsányos tölgy esetében a faérték számítás folyamata és egyező termőhelyen, megegyező korú és fafajú egyedek megegyező fahibákkal és elvégzendő faápolási feladatokkal egyező faértéket eredményez.

A FA VÉDETTÉ NYILVÁNÍTÁS ELŐTTI ÉRTÉKÉNEK KISZÁMÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ADATOK:				
A.: A fa faiskolai átlagára:	Értékszám:	42900	A SZORZÓ:	42900,00
B.: A fa kora	Értékszám:	150	B SZORZÓ:	1730,00
C.: A fa védettségétől és a településen belüli elhelyezkedésétől függő együttható	Értékszám:	3	C1 SZORZÓ:	1,50
D.: A koronaalap és a korona állapota	Értékszám:	5	D SZORZÓ:	1,00
E.: A fa egészségi állapota és életképessége	Értékszám:	4	E SZORZÓ:	0,75
M.: A fafaj dendrológiai értéke	Értékszám:	1	M SZORZÓ:	1,00
A FA VÉDETTÉ NYILVÁNÍTÁS ELŐTTI ÉRTÉKE:				83 494 125 Ft
C.: A fa védettségétől és a településen belüli elhelyezkedésétől függő együttható VÉDETTÉ NYILVÁNÍTÁS UTÁN:	Értékszám:	5	C2 SZORZÓ:	10,00
A FA ÉRTÉKE A VÉDETTÉ NYILVÁNÍTÁST KÖVETŐEN:				556 627 500 Ft

A FA SZÁMÍTOTT ÉRTÉKE A TERVEZETT BEAVATKOZÁS UTÁN:

A TERVEZETT BEAVATKOZÁS:	A fa gyökfőjén látható gyökfő korhadás kiszárításának érdekében ki kell bontani a gyökfőt és a korhadt rész körül kavicssal kell feltölteni. A fakín fertőzéseket az élősködő növények feltételezett gyökérhosszával együtt el kell távolítani. A nagy méretű ágot a keletkezett odu előtt vissza kell vágni, a korhadás ez által megszűnik.
--------------------------	--

A beavatkozás egy változót érint (E a fa egészségi állapota és életképessége). A faápolás szakszerű elvégzését követően a faérték számítás paraméterei és a végső érték az alábbiak szerint változik

E.: A fa egészségi állapota és életképessége	Értékszám:	4	E SZORZÓ:	0,75
E2.: Afa egészségi állapota és életképessége faápolást követően:	Értékszám:	5	E SZORZÓ:	1
A VÉDETT FA ÉRTÉKE A FAÁPOLÁST KÖVETŐEN:				742 170 000 Ft

4. Műszeres favizsgálatok

ArborSonic 3D Mérési Jelentés

1648

2026. 03. 25. 13:45

Fafaj: Quercus robur (kocsányos tölgy)

Fa helye	Harkány Őspark
Mérés ideje	2026. március 17., kedd 11:09
Fa azonosító	1648
Projekt azonosító	Védetté nyilvánítás
Törzs átmérő 130 cm-nél	102
Állapot felmérés	
Gyökér állapota	Ép
Gyökérnyak állapota	Korhadat
Törzs állapota	Ép
Koronalap állapota	Ép
Korona állapota	Száraz ágak, Féloldalas
Egyéb állapot	Faghyöngy
Kezelési javaslat	
Gyökér kezelése	Nem szükséges
Gyökérnyak kezelése	Korhadás kezelése
Törzs kezelése	Nem szükséges
Koronalap kezelése	Nem szükséges
Korona kezelése	Szárazgallyazás, fakín leszedése
Egyéb kezelés	Életfeltételek javítása

Kiértékelés

Szél	
Szél modell:	EN1991
Térség:	Város
Alap szélesség:	23,6 m/s
Száraz levegő hőm.:	9 °C
Lombkorona	
Korona modell:	Rajzolt
Terület:	220,1 m ²
Csúcs magasság:	22,1 m
Középmagasság:	14,4 m
Alsó magasság:	5,4 m
Törzs	
Dőlés szöge:	72 °
Dőlés iránya:	Délkelet (135 °)
Fa	
Szél terhelés:	33234 N
Középmagasság:	13,8 m
Ellenállási tényező:	0,25
Yield strength	28 MPa

Réteg név	Magasság	Korhadat terület	Biztonsági Faktor	Kockázati értékelés
2. réteg	720 cm	27 %	526 %	Alacsony kockázat

3. réteg	415 cm	14 %	626 %	Alacsony kockázat
1. réteg	25 cm	33 %	522 %	Alacsony kockázat

Biztonsági Faktor: 522 %

2. réteg

Térbeli Adatok

Magasság	720 cm
Pozíció séma	Kör
Érzékelő szám	10

Érzékelő pozíciók

Kerület	346,0 cm
Beverési mélység	5,0 cm
Kéreg vastagság	4,0 cm

Idő Adatok (μ s)

	257±1	424±2	557±2	611±2	634±2	632±1	563±1	424±1	249±2
258±1		253±2	453±2	585±2	647±2	675±2	623±2	535±1	430±1
425±2	255±2		284±4	495±2	597±2	639±3	621±4	572±3	523±2
565±7	461±6	288±7		330±7	492±8	604±7	609±7	596±9	593±9
608±4	584±4	489±4	333±4		226±3	388±3	468±4	542±4	576±4
631±2	643±2	591±2	495±3	226±2		224±1	353±2	492±2	580±3
639±2	681±2	642±3	617±2	395±2	233±1		221±1	418±1	564±1
568±2	627±2	622±3	621±3	474±2	361±2	220±2		258±2	440±2
422±1	529±1	564±2	597±2	538±1	491±1	406±1	248±0		243±1
247±3	427±4	520±3	596±7	579±5	584±4	558±4	435±4	247±3	

Sebesség Adatok (m/s)

	2015	1936	1761	1750	1719	1672	1746	1945	2117
2015		2055	1783	1684	1646	1594	1703	1867	1918
1936	2055		1771	1641	1653	1658	1752	1891	1908
1761	1783	1771		1485	1636	1605	1735	1832	1797
1750	1684	1641	1485		2375	2122	2138	1999	1898
1719	1646	1653	1636	2375		2343	2363	2036	1841
1672	1594	1658	1605	2122	2343		2453	2003	1761
1746	1703	1752	1735	2138	2363	2453		2062	1871
1945	1867	1891	1832	1999	2036	2003	2062		2144
2117	1918	1908	1797	1898	1841	1761	1871	2144	

3. réteg

Térbeli Adatok

Magasság	415 cm
Pozíció séma	Kör
Érzékelő szám	10

Érzékelő pozíciók

Kerület	362,0 cm
Beverési mélység	1,0 cm
Kéreg vastagság	0,0 cm

Idő Adatok (μ s)

	298 \pm 2	520 \pm 2	589 \pm 3	686 \pm 3	747 \pm 3	719 \pm 3	623 \pm 2	467 \pm 3	285 \pm 2
303 \pm 2		291 \pm 2	436 \pm 1	566 \pm 3	637 \pm 3	655 \pm 3	644 \pm 4	552 \pm 2	462 \pm 2
519 \pm 4	286 \pm 3		267 \pm 4	496 \pm 3	595 \pm 4	632 \pm 5	646 \pm 5	620 \pm 5	594 \pm 4
593 \pm 2	438 \pm 2	267 \pm 2		299 \pm 2	454 \pm 2	532 \pm 3	583 \pm 4	611 \pm 4	618 \pm 4
683 \pm 4	564 \pm 3	495 \pm 3	299 \pm 2		234 \pm 1	392 \pm 1	526 \pm 1	608 \pm 3	695 \pm 4
751 \pm 5	642 \pm 3	599 \pm 4	458 \pm 1	235 \pm 2		237 \pm 1	430 \pm 2	589 \pm 2	694 \pm 3
724 \pm 4	657 \pm 3	633 \pm 3	535 \pm 3	392 \pm 2	237 \pm 2		267 \pm 3	475 \pm 3	639 \pm 3
631 \pm 5	645 \pm 6	657 \pm 11	587 \pm 5	528 \pm 4	431 \pm 4	268 \pm 4		291 \pm 5	495 \pm 5
471 \pm 2	549 \pm 2	616 \pm 4	607 \pm 2	604 \pm 2	585 \pm 1	471 \pm 2	279 \pm 3		277 \pm 1
284 \pm 3	456 \pm 2	588 \pm 3	612 \pm 3	690 \pm 4	685 \pm 3	632 \pm 2	481 \pm 3	272 \pm 3	

Sebesség Adatok (m/s)

	1887	1748	1881	1745	1619	1649	1764	1958	2018
1887		1986	2120	1975	1877	1868	1862	2033	2007
1748	1986		2181	1841	1860	1901	1882	1949	1880
1881	2120	2181		1901	2022	2104	2069	2025	1960
1745	1975	1841	1901		2563	2396	2133	1991	1763
1619	1877	1860	2022	2563		2533	2156	1893	1732
1649	1868	1901	2104	2396	2533		2176	1938	1737
1764	1862	1882	2069	2133	2156	2176		2017	1872
1958	2033	1949	2025	1991	1893	1938	2017		2104
2018	2007	1880	1960	1763	1732	1737	1872	2104	

1. réteg

Térbeli Adatok

Magasság	25 cm
Pozíció séma	Kör
Érzékelő szám	10

Érzékelő pozíciók

Kerület	448,0 cm
Beverési mélység	5,0 cm
Kéreg vastagság	4,0 cm

Idő Adatok (μ s)

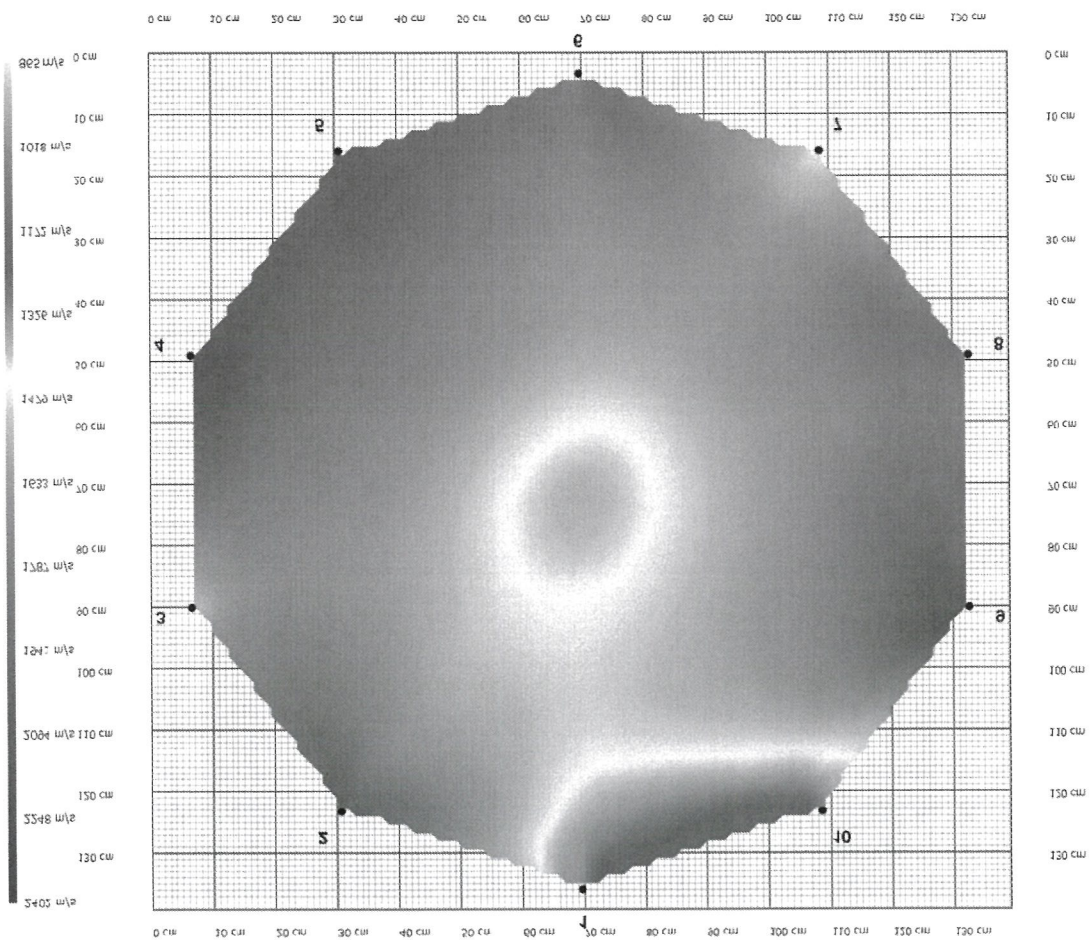
	329 \pm 2	563 \pm 2	700 \pm 2	810 \pm 2	944 \pm 3	937 \pm 3	841 \pm 2	672 \pm 2	496 \pm 2
317 \pm 11		315 \pm 9	516 \pm 10	701 \pm 12	870 \pm 12	980 \pm 13	901 \pm 13	750 \pm 12	668 \pm 12
557 \pm 1	313 \pm 1		331 \pm 1	586 \pm 2	791 \pm 2	911 \pm 3	924 \pm 3	826 \pm 3	781 \pm 2
694 \pm 1	513 \pm 1	329 \pm 2		331 \pm 1	587 \pm 2	756 \pm 2	779 \pm 3	802 \pm 4	801 \pm 3
806 \pm 5	695 \pm 4	586 \pm 5	335 \pm 5		345 \pm 5	568 \pm 5	665 \pm 5	729 \pm 5	826 \pm 4
934 \pm 3	853 \pm 4	788 \pm 2	585 \pm 2	337 \pm 2		324 \pm 2	496 \pm 2	648 \pm 3	821 \pm 3
943 \pm 6	977 \pm 6	923 \pm 7	762 \pm 5	570 \pm 5	328 \pm 5		326 \pm 4	561 \pm 6	794 \pm 6
840 \pm 3	893 \pm 2	932 \pm 2	782 \pm 3	661 \pm 4	497 \pm 4	317 \pm 3		365 \pm 3	633 \pm 3

670±9	738±9	829±8	799±9	722±9	645±9	544±9	339±9		371±9
492±8	662±8	782±9	798±9	825±10	821±8	781±9	611±10	360±10	

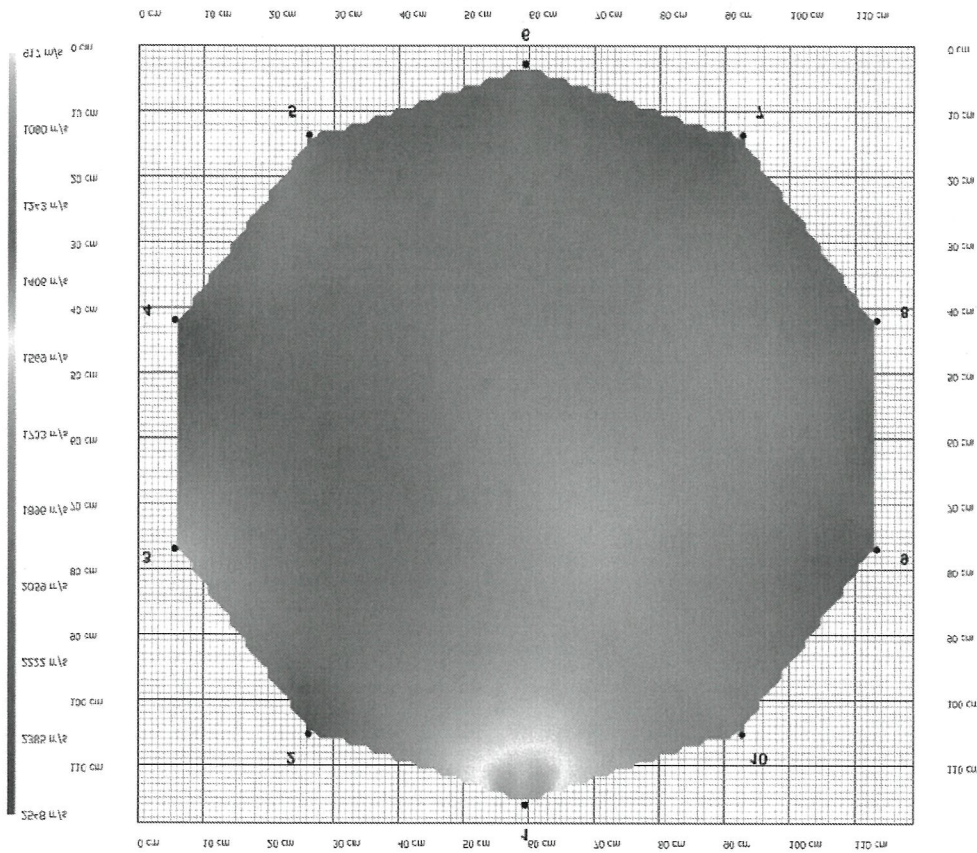
Sebesség Adatok (m/s)

	2030	1883	1842	1710	1491	1458	1507	1546	1248
2030		2101	2068	1838	1599	1428	1531	1716	1561
1883	2101		1980	1791	1611	1496	1510	1668	1629
1842	2068	1980		1958	1791	1680	1775	1767	1730
1710	1838	1791	1958		1903	1852	1944	1919	1710
1491	1599	1611	1791	1903		2007	2152	1997	1682
1458	1428	1496	1680	1852	2007		2041	1912	1615
1507	1531	1510	1775	1944	2152	2041		1836	1680
1546	1716	1668	1767	1919	1997	1912	1836		1757
1248	1561	1629	1730	1710	1682	1615	1680	1757	

1.réteg 2D kép

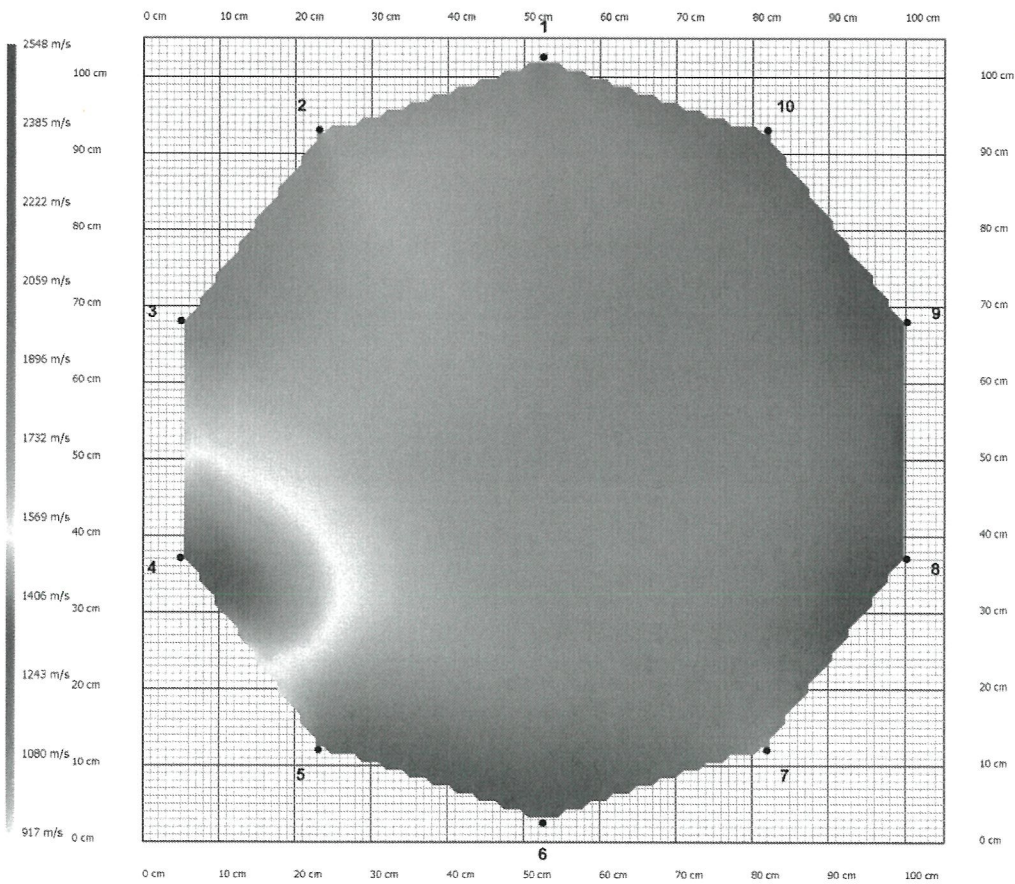


3.réteg 2D kép

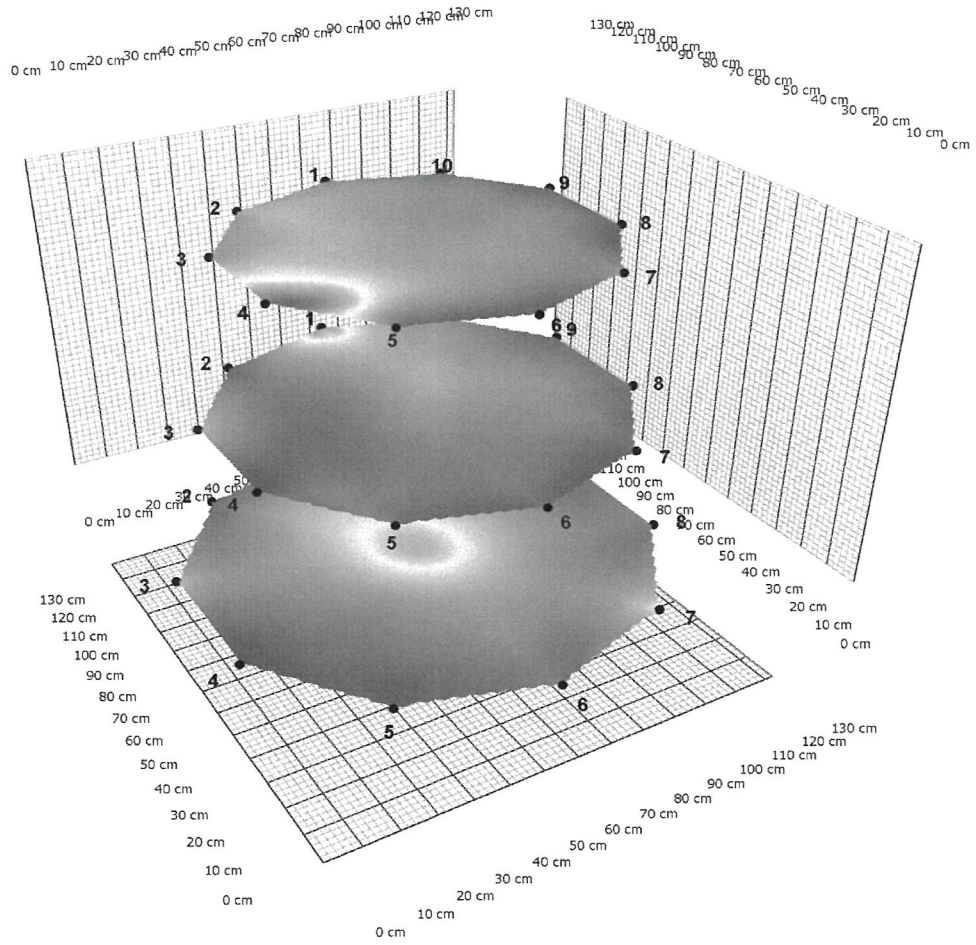


1.
réteg

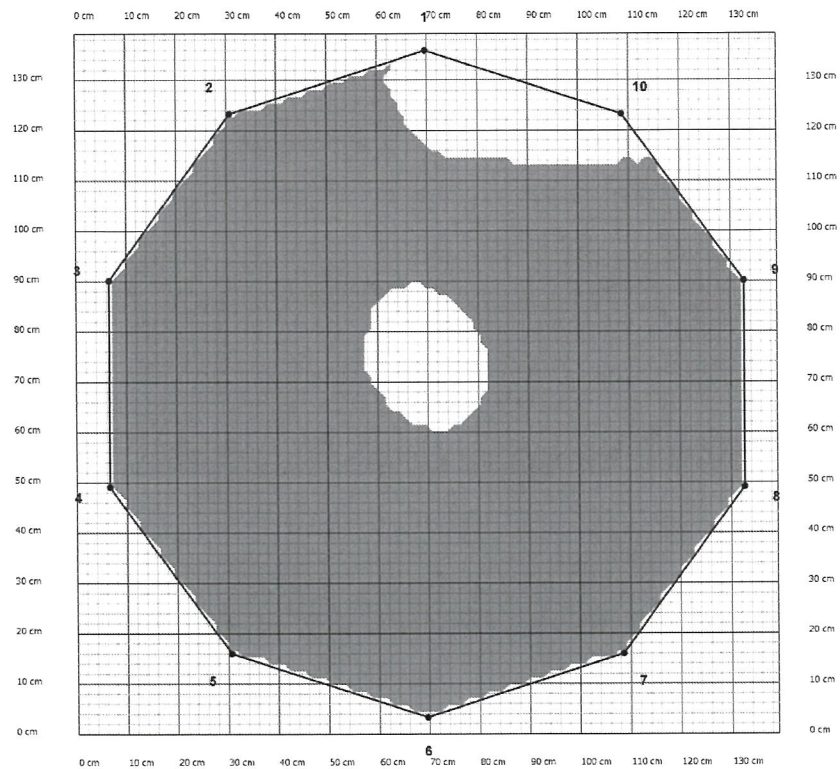
2.réteg 2D kép



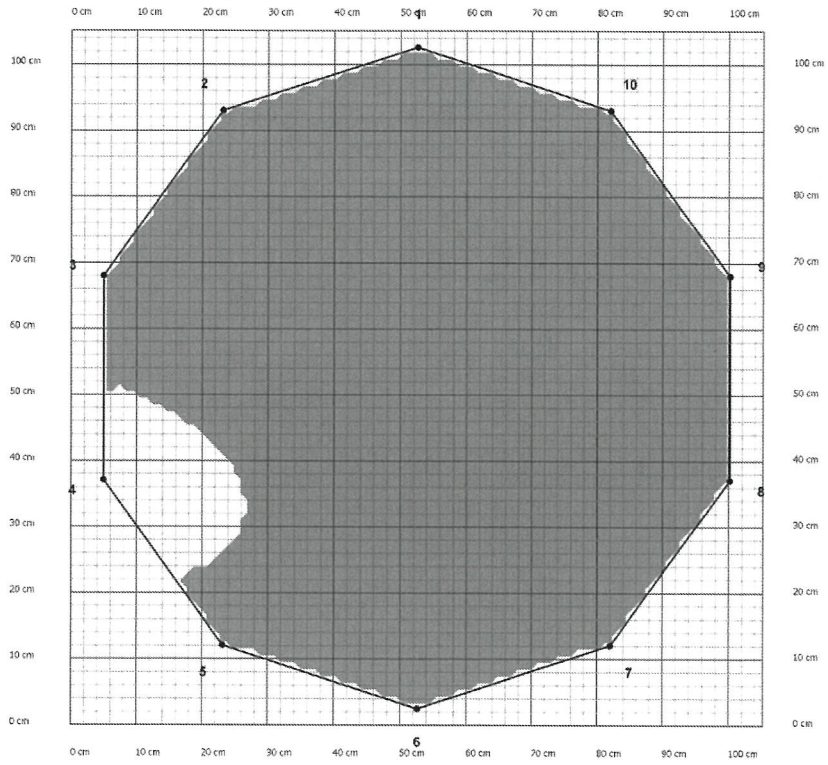
Többrétegű nézet



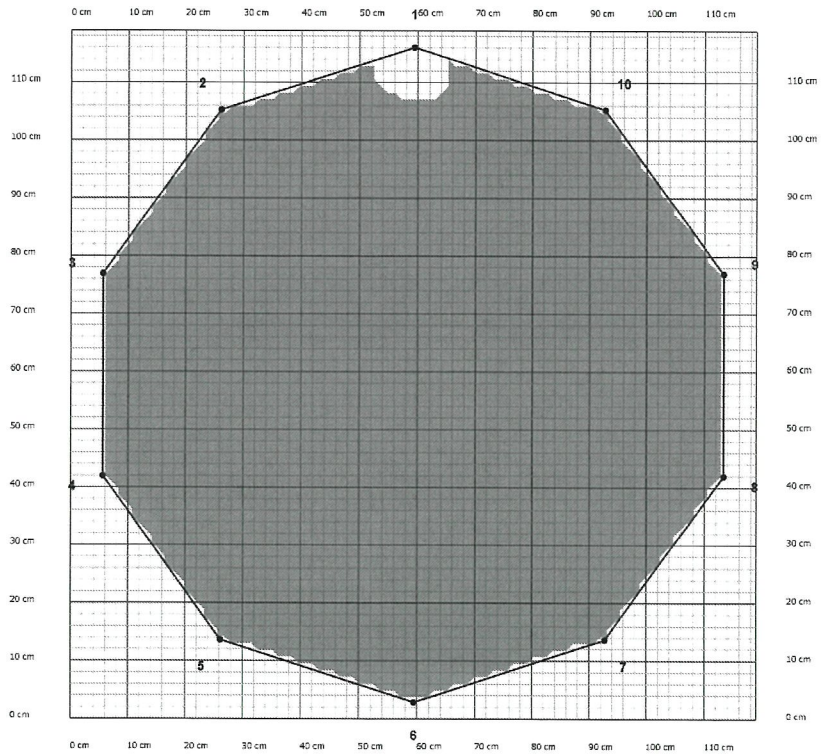
1.réteg Réteg térkép



2. réteg - Réteg térkép



3. réteg - Réteg térkép





1648 É 0°

IMG_20260317_080936



IMG_20260317_080936 - rajzolt

ArborSonic 3D Mérési Jelentés

1738

2026. 03. 25. 21:29

Fafaj: Quercus robur (kocsányos tölgy)

Fa helye	Harkány Őspark
Mérés ideje	2026. március 17., kedd 14:44
Fa azonosító	1738
Projekt azonosító	Védetté nyilvánítás
Törzs átmérő 130 cm-nél	
Állapot felmérés	
Gyökér állapota	Ép
Gyökérnyak állapota	Sérült, Korhadt, Odvas
Törzs állapota	Ép
Koronalap állapota	Ép
Korona állapota	Száraz ágak, Odvas vázág
Egyéb állapot	
Kezelési javaslat	
Gyökér kezelése	Nem szükséges
Gyökérnyak kezelése	Korhadás kezelése
Törzs kezelése	Nem szükséges
Koronalap kezelése	Nem szükséges
Korona kezelése	Szárzaggallyazás
Egyéb kezelés	Fakín eltávolítása

Kiértékelés

Szél	
Szél modell:	EN1991
Térség:	Város
Alap szélesség:	23,6 m/s
Száraz levegő hőm.:	9 °C
Lombkorona	
Korona modell:	Rajzolt
Terület:	150,2 m ²
Csúcs magasság:	21,9 m
Középmagasság:	14,3 m
Alsó magasság:	7,3 m
Törzs	
Dőlés szöge:	76 °
Dőlés iránya:	Kelet (90 °)
Fa	
Szél terhelés:	24207 N
Középmagasság:	13 m
Ellenállási tényező:	0,25
Yield strength	28 MPa

Réteg név	Magasság	Korhadat terület	Biztonsági Faktor	Kockázati értékelés
1. réteg	785 cm	8 %	707 %	Alacsony kockázat
2. réteg	450 cm	18 %	694 %	Alacsony kockázat

3. réteg	25 cm	29 %	845 %	Alacsony kockázat
----------	-------	------	-------	-------------------

Biztonsági Faktor: 694 %

1. réteg

Térbeli Adatok

Magasság	785 cm
Pozíció séma	Kör
Érzékelő szám	10

Érzékelő pozíciók

Kerület	293,0 cm
Beverési mélység	5,0 cm
Kéreg vastagság	4,0 cm

Idő Adatok (μ s)

	226±8	374±9	432±9	451±9	470±9	495±9	454±9	344±8	215±8
219±2		232±2	337±3	388±2	428±2	466±2	470±2	389±2	308±2
369±3	233±3		251±3	339±3	404±3	478±3	493±2	482±3	431±3
429±1	339±2	248±2		169±1	265±1	374±1	420±1	459±2	458±1
448±5	392±5	338±6	170±4		160±3	300±4	362±4	440±4	468±6
468±8	433±6	404±7	266±5	160±5		207±5	302±5	418±5	474±7
492±5	468±4	477±4	375±3	299±3	208±3		186±3	362±2	444±3
456±4	471±5	495±4	425±3	366±3	307±2	190±2		282±2	392±3
348±7	398±7	488±7	468±7	445±7	424±7	367±7	284±7		214±7
213±1	311±1	431±2	459±2	471±2	476±1	448±1	393±1	210±0	

Sebesség Adatok (m/s)

	2016	1878	1966	2039	1986	1836	1849	2038	2120
2016		1911	2092	2201	2141	1996	1935	2178	2322
1878	1911		1744	2091	2112	1905	1876	1872	1962
1966	2092	1744		2911	2795	2304	2185	2014	1995
2039	2201	2091	2911		3165	2419	2381	2072	1986
1986	2141	2112	2795	3165		2212	2371	2018	1915
1836	1996	1905	2304	2419	2212		2523	1916	1890
1849	1935	1876	2185	2381	2371	2523		1492	1762
2038	2178	1872	2014	2072	2018	1916	1492		2149
2120	2322	1962	1995	1986	1915	1890	1762	2149	

2. réteg

Térbeli Adatok

Magasság	450 cm
Pozíció séma	Kör
Érzékelő szám	10

Érzékelő pozíciók

Kerület	324,0 cm
Beverési mélység	5,0 cm
Kéreg vastagság	4,0 cm

Idő Adatok (μs)

	233±2	324±2	410±2	527±6	535±6	469±4	398±5	334±3	230±2
236±1		213±1	358±1	484±2	519±2	507±1	514±3	475±3	391±1
325±2	212±1		234±2	394±2	483±2	491±2	523±2	533±5	471±3
406±2	354±1	230±1		232±1	338±1	423±2	480±1	536±2	540±3
517±6	476±4	389±3	232±2		204±2	342±4	476±6	591±5	645±6
518±3	510±3	477±3	341±2	203±2		222±1	371±2	489±2	548±2
464±6	500±3	485±3	423±4	339±4	221±2		234±3	381±3	467±3
394±0	504±2	521±0	485±0	474±1	374±0	236±1		246±1	369±1
332±1	468±2	528±2	535±2	583±3	491±1	382±1	246±1		233±1
229±3	386±4	469±3	542±5	643±8	553±5	469±3	370±3	233±3	

Sebesség Adatok (m/s)

	2108	2457	2337	1929	1955	2187	2420	2382	2164
2108		2396	2202	1946	1961	2053	1986	1987	1993
2457	2396		2142	1975	1946	2078	1973	1896	1994
2337	2202	2142		2141	2332	2244	2105	1919	1856
1929	1946	1975	2141		2532	2323	1968	1696	1568
1955	1961	1946	2332	2532		2271	2091	1903	1820
2187	2053	2078	2244	2323	2271		2105	2033	2002
2420	1986	1973	2105	1968	2091	2105		1986	2113
2382	1987	1896	1919	1696	1903	2033	1986		2129
2164	1993	1994	1856	1568	1820	2002	2113	2129	

3. réteg

Térbeli Adatok

Magasság	25 cm
Pozíció séma	Kör
Érzékelő szám	10

Érzékelő pozíciók

Kerület	430,0 cm
Beverési mélység	5,0 cm
Kéreg vastagság	4,0 cm

Idő Adatok (μs)

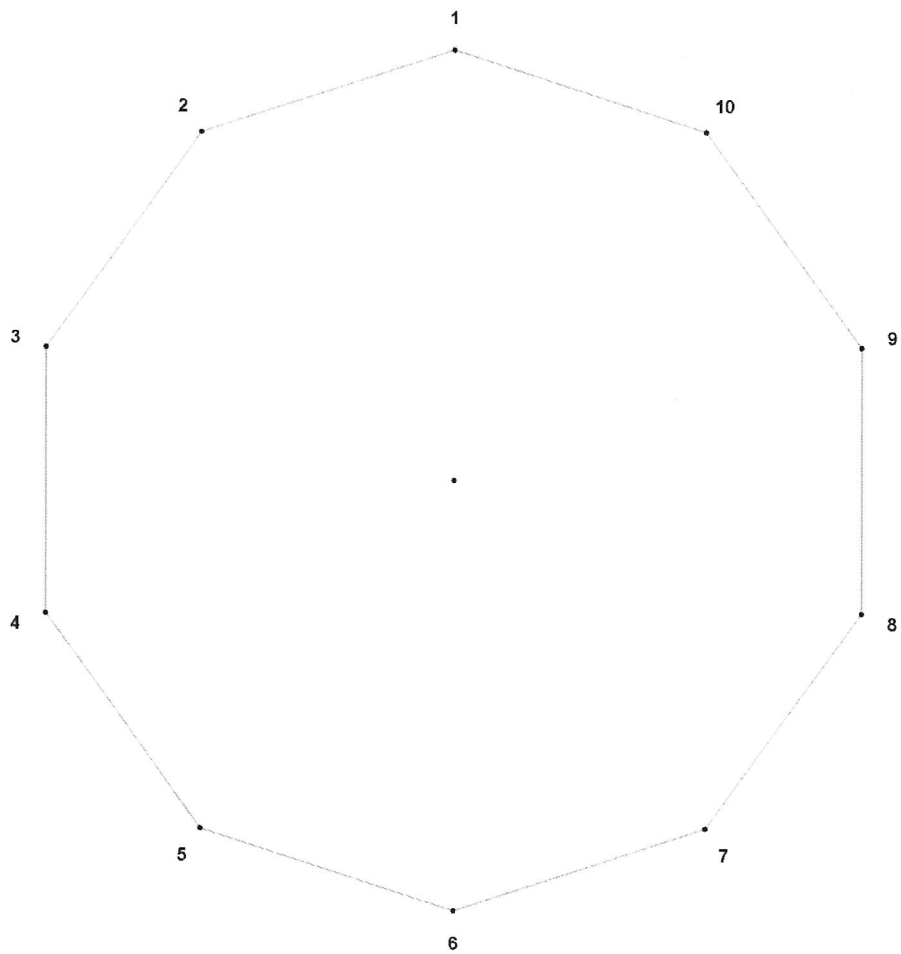
	322±2	479±2	604±1	693±3	771±6	874±6	690±5	495±2	335±1
321±3		248±3	424±3	545±4	616±4	725±6	790±8	620±7	499±4
475±3	246±4		291±4	469±5	561±5	676±5	754±6	874±10	625±5
602±4	425±3	292±2		292±4	432±3	564±4	648±5	1039±23	743±10
692±2	546±2	471±2	290±1		252±1	427±2	536±2	695±3	839±3
780±14	621±3	566±3	434±2	253±4		262±2	429±2	597±5	757±10
1073±2	715±1	668±1	554±0	415±1	255±0		290±0	506±0	665±3
705±9	791±4	761±3	649±2	536±2	430±1	295±1		311±2	490±2

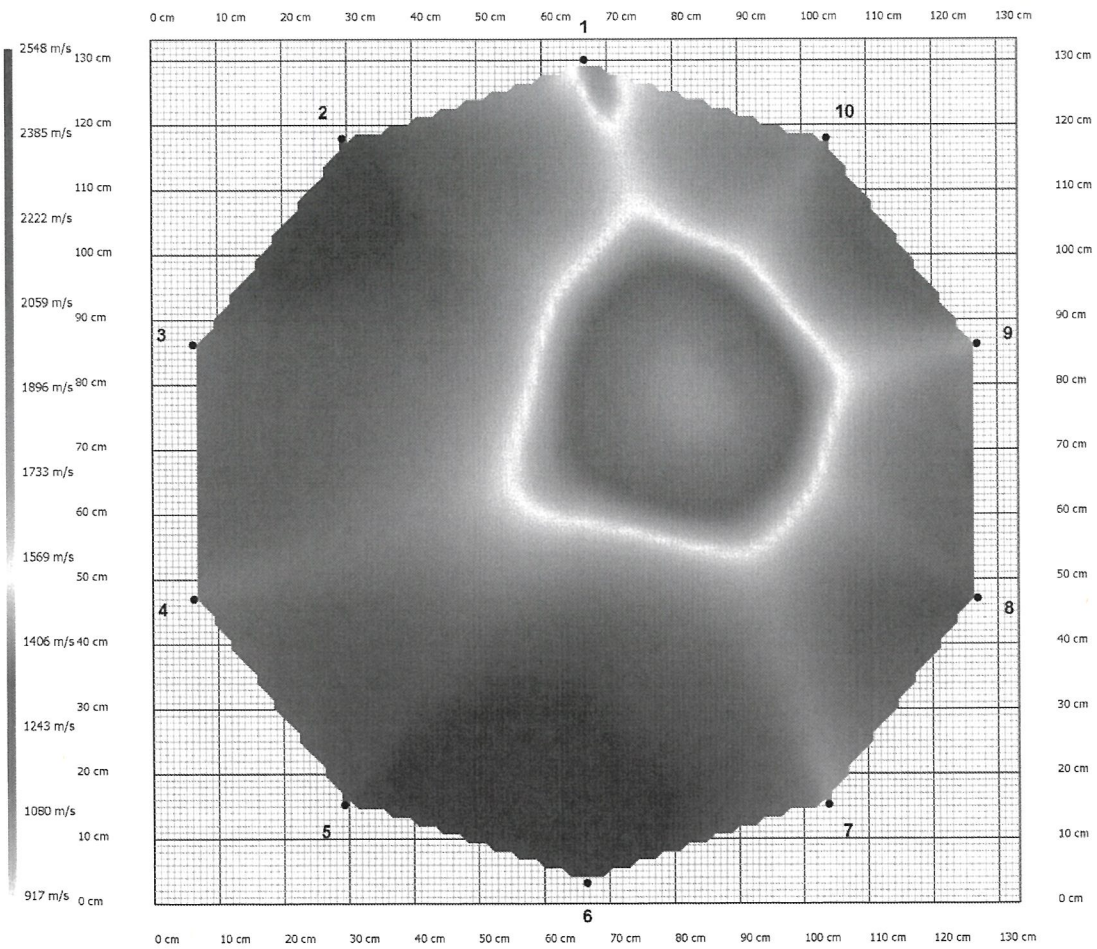
496±3	620±3	770±4	820±4	699±4	593±3	509±2	311±3		264±2
334±2	500±3	630±4	739±7	842±11	750±8	671±6	490±4	264±3	

Sebesség Adatok (m/s)

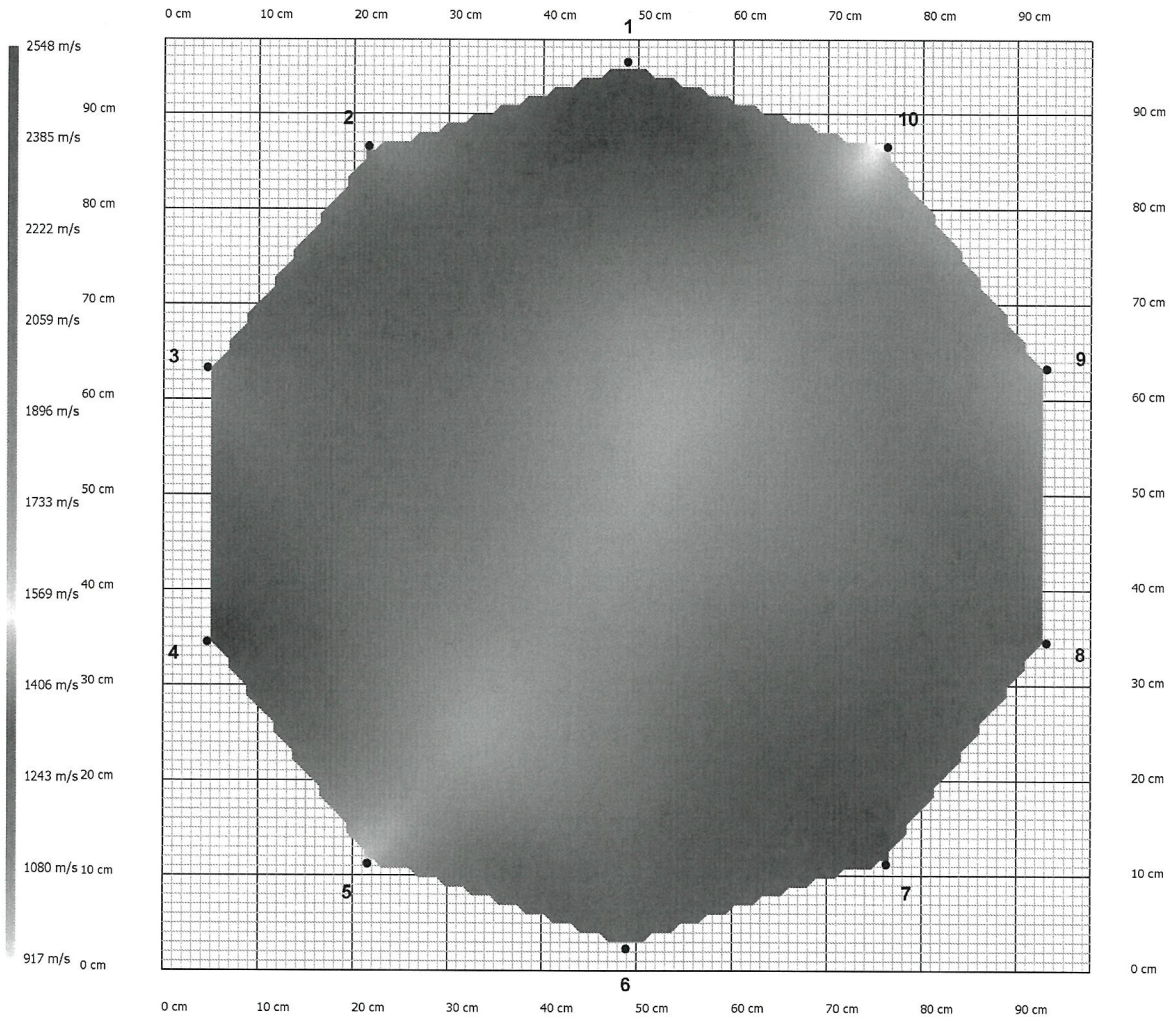
	1952	2152	2061	1931	1749	1344	1760	2061	1864
1952		2691	2456	2302	2182	1893	1677	2000	2044
2152	2691		2198	2190	2219	1995	1793	1608	1975
2061	2456	2198		2201	2398	2240	2073	1443	1795
1931	2302	2190	2201		2616	2480	2344	1918	1605
1749	2182	2219	2398	2616		2544	2421	2092	1763
1344	1893	1995	2240	2480	2544		2188	2008	1845
1760	1677	1793	2073	2344	2421	2188		2031	2087
2061	2000	1608	1443	1918	2092	2008	2031		2479
1864	2044	1975	1795	1605	1763	1845	2087	2479	

1. réteg - Térbeli Adatok

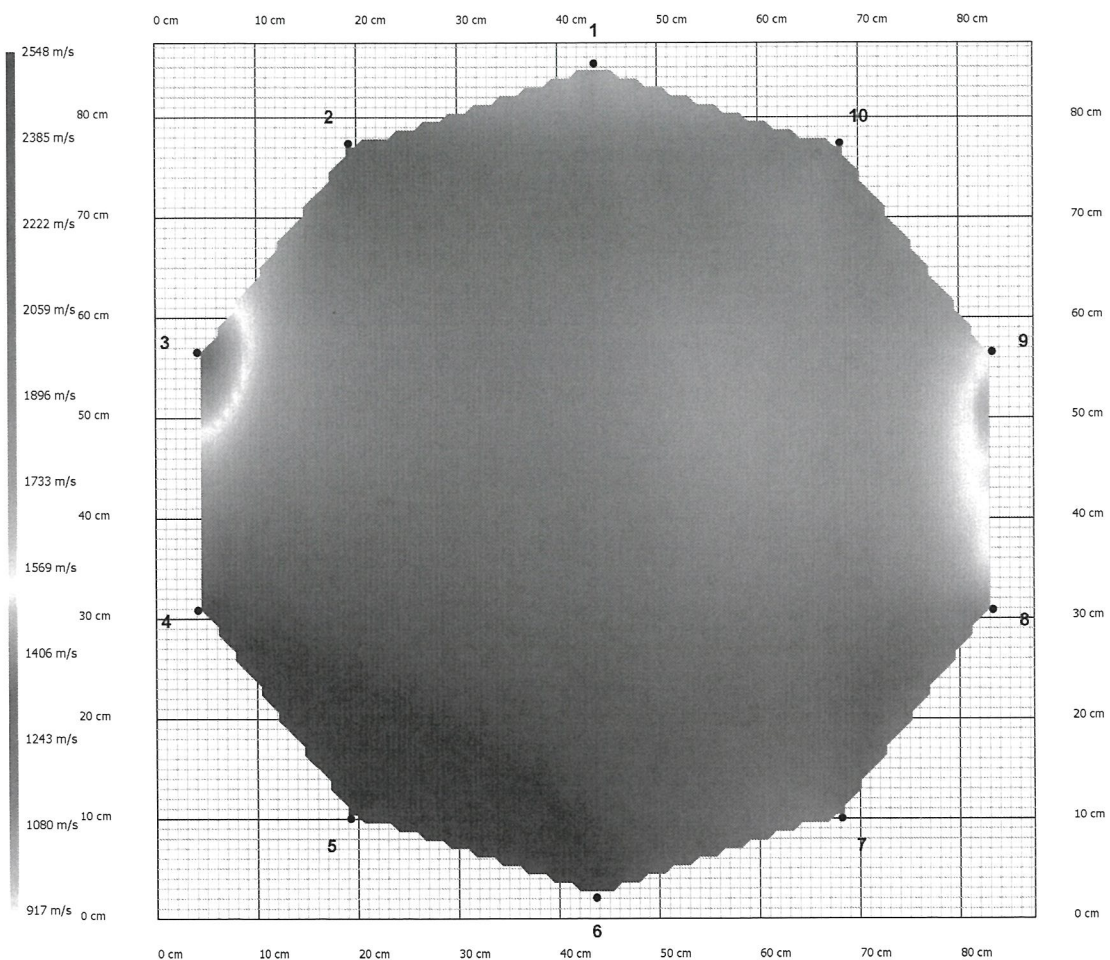




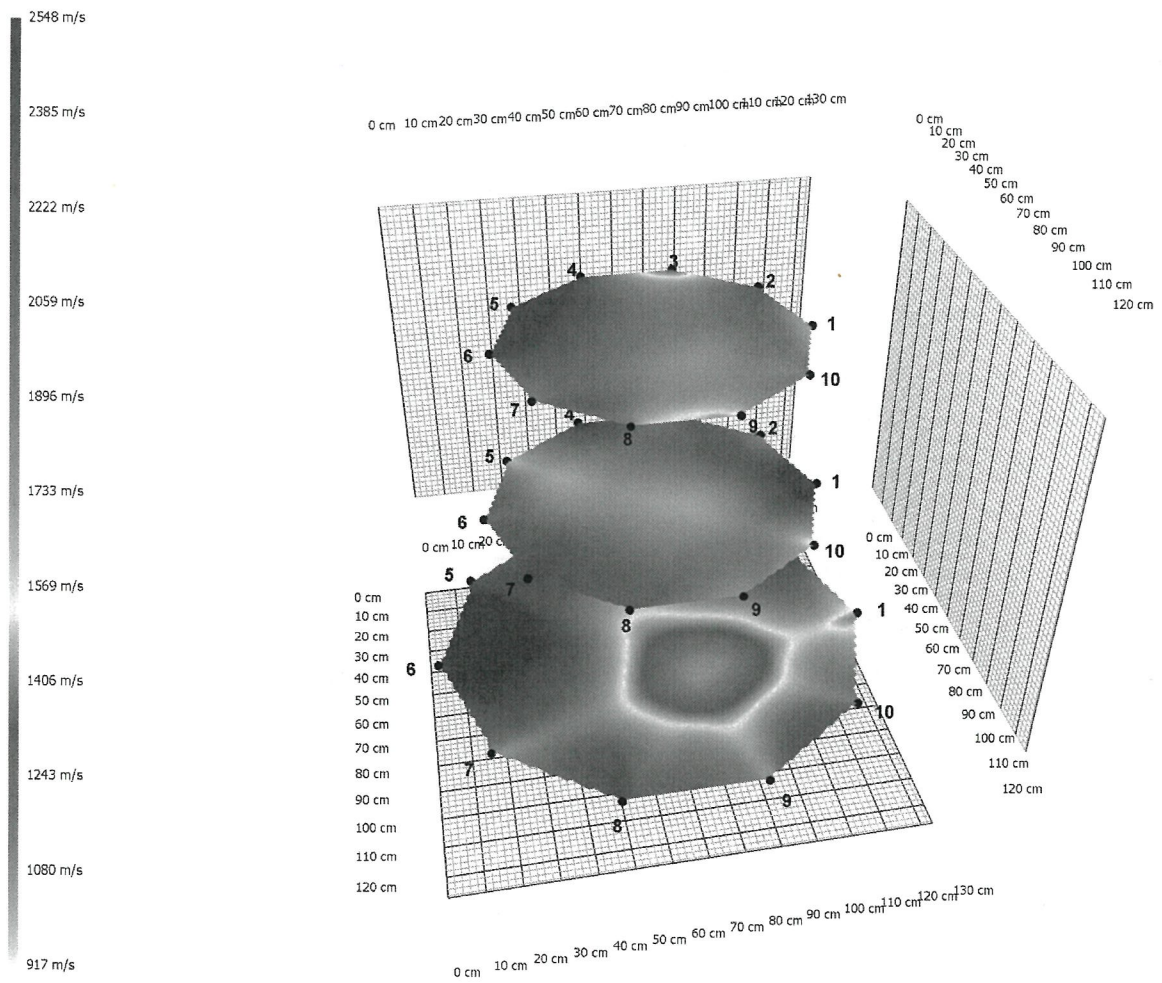
3. 3.réteg - 2D Kép



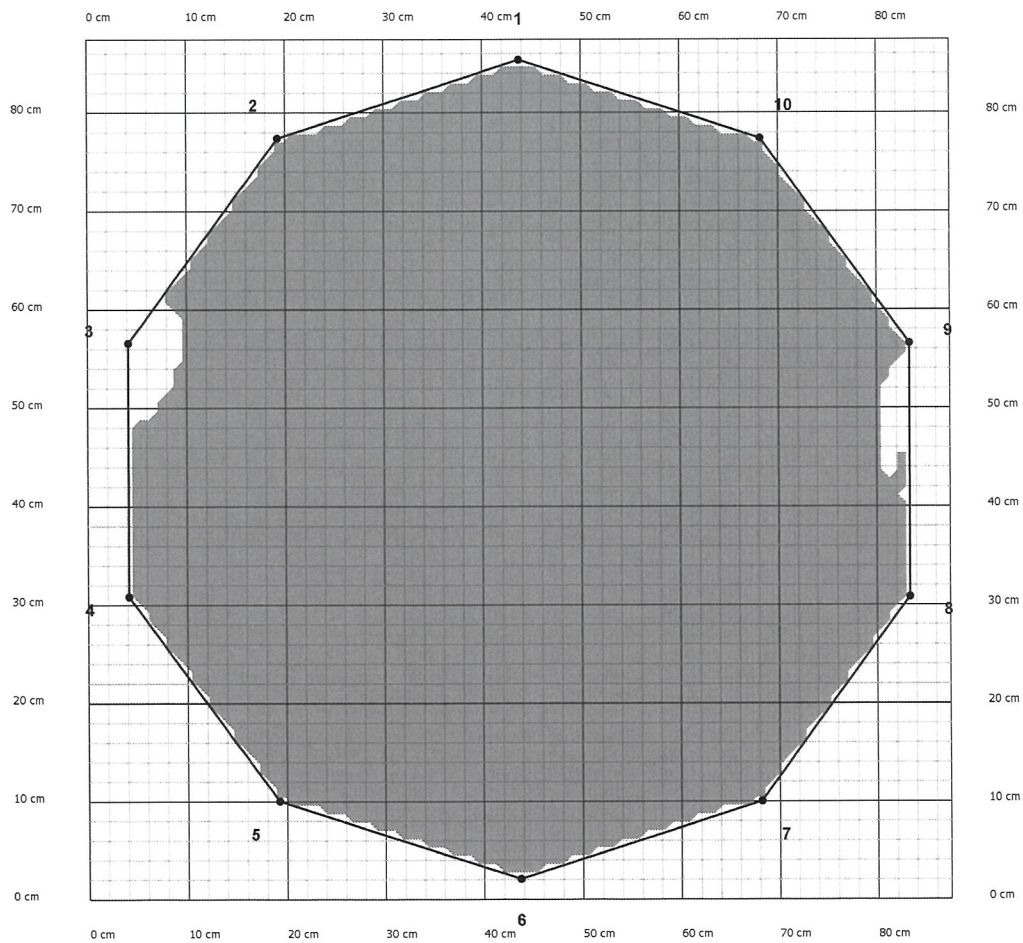
2. réteg - 2D Kép



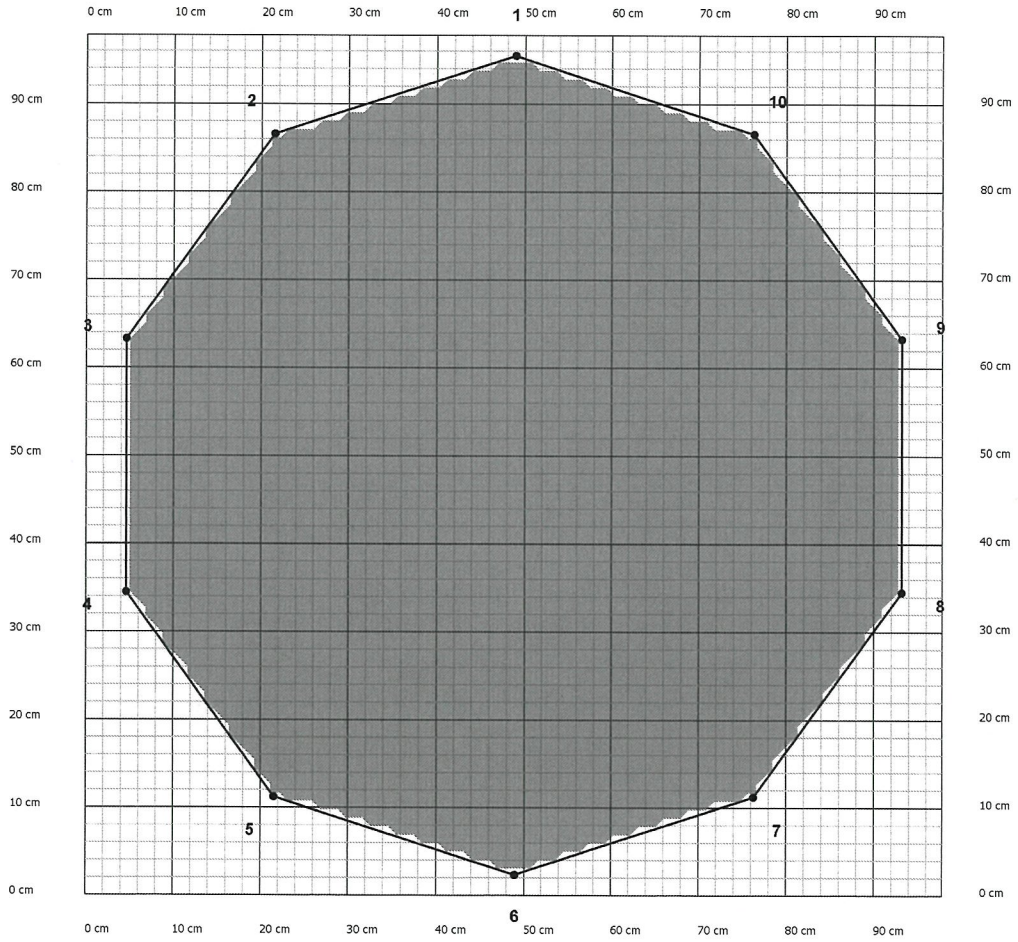
1. réteg - 2D Kép



Többrétegű nézet

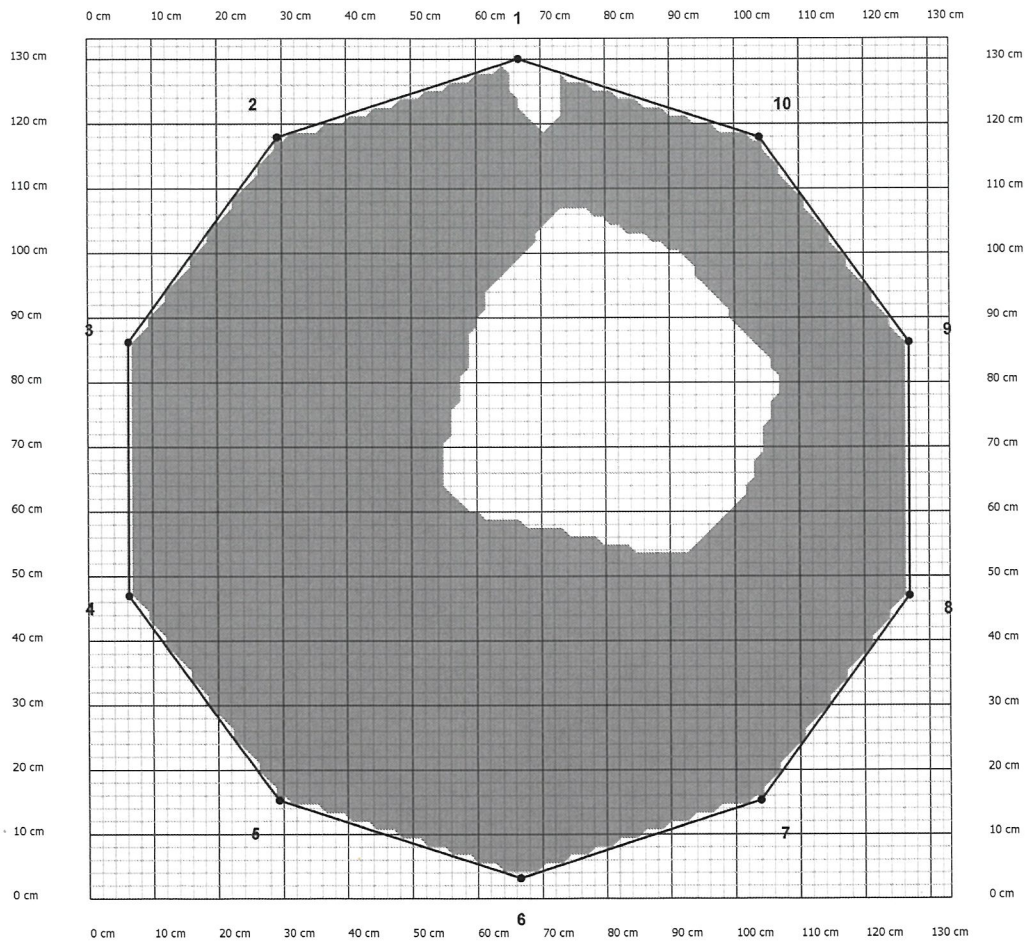


1. réteg - Réteg térkép



2. réteg - Réteg térkép





3. réteg - Réteg térkép





1738 K 90°

IMG_20260317_081706



IMG_20260317_081706 - rajzolt

5. Összefoglaló

A megbízás tárgyát képező Harkányi Óspark 1648-as és 1738-as faegyedeinek vizuális és műszeres vizsgálatát elvégeztük. Mindkét fa szép helyen, viszonylagosan jó körülmények között él. A fenntartásukat a közparkot használó ember erős mindent eltaposó járműforgalma érinti hátrányosan. A fák faápolási munkáinak és a kezelési tervben leírt életfeltételek javításának eredményeképpen a két faegyed hosszú, akár évszázados jövőképpel rendelkezik, amennyiben a környezeti adottságokban nagymértékű gyors változás nem következik be. Védelem alá helyezésével a város komoly szolgálatot tesz a genetikai sokféleség és a szép környezet, történelmi famatuzsálemek létrehozása érdekében.

Harkány, 2026.március 25.

Marosi-Melles András

Okleveles erdőmérnök

Favizsgáló-faápoló szakmérnök hallgató

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete

helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról

[1] Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településen található természeti területek megóvása érdekében;

[2] a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének b) pontjában, 36. § (1) és az 55. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján;

[3] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 62. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kikérését követően – a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület helyi jelentőségű védett természeti területté (a továbbiakban: természeti terület) nyilvánítja a rendelet 1. mellékletében szereplő területeket. Az 1. melléklet tartalmazza a természeti területek:

- a) típusát és megnevezését,
- b) fekvését helyrajzi szám szerint,
- c) területi lehatárolását az Egységes Országos Vetületi Rendszer koordináták alapján,
- d) a védetté nyilvánítás indokát és a természetvédelem célját.

2. §

(1) A természeti területek természetvédelmi kezelési tervét a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(2) A természeti területek természetvédelmi kezelési feladatait ellátó szervezet: Harkányi Városgazdálkodási Kft.

3. §

A természetvédelmi területek fenntartási tervét a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

4. §

Hatályát veszti az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 10/2000. (XI. 8.) önkormányzati rendelet.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A helyi jelentőségű védett természeti területek

Sorszám	Természeti terület típusa, megnevezése	Fekvés helyrajzi szám szerint	Területi lehatárolás EOY koordináták alapján	Védetté nyilvánítás indoka és a természetvédelem célja
1.	természeti emlék, kocsányos tölgy, 2116 számú faegyed	0276/5. hrsz.	ÉSZ 45.8654855924 KH 18.2320918059	különleges magasságú és törzsvastagságú idős faegyed
2.	természeti emlék, kocsányos tölgy, 2117 számú faegyed	0276/5. hrsz.	ÉSZ 45.8655970613 KH 18.2324100436	különleges magasságú és törzsvastagságú idős faegyed
3.	természeti emlék, kocsányos tölgy, 2118 számú faegyed	0276/5. hrsz.	ÉSZ 45.8653628699 KH 18.2323689038	különleges magasságú és törzsvastagságú idős faegyed
4.	természeti emlék, kocsányos tölgy, 2114 számú faegyed	0384 hrsz.	ÉSZ 45.8641660970 KH 18.2092685099	különleges magasságú és törzsvastagságú idős faegyed
5.	természeti emlék, kocsányos tölgy, 1738 számú faegyed	2457/1 hrsz.	ÉSZ 45.85006236 KH 18.24031544	különleges magasságú és törzsvastagságú idős faegyed
6.	természeti emlék, kocsányos tölgy, 1648 számú faegyed	2457/1 hrsz.	ÉSZ 45.85014727 KH 18.24040430	különleges magasságú és törzsvastagságú idős faegyed

Kezelési terv

1. A védelem alá helyezett természeti emlékek

1.1. Harkány 0384 Hrsz. területen, a Nagyhegy utca felől elhelyezkedő nagy méretű KST



A fa 1 méteres magasságában mért körmérete 538 cm. A fa 2 évvel ezelőtt lett a környező állomány sűrűségéből kibontva, azóta faápolási munkák elvégzése nem történt meg. A fa számos elhalt vastagabb koronaágat tartalmaz, de az összességében látható jegyek alapján becsülhető egészségi állapota jó. A szárazolási és fagyöngy leszedési munkálatok elvégzésével az egyed hosszútávon fenntartható, megőrizhető.

1.2. Harkány 0276/5 Hrsz. területen elhelyezkedő nagy méretű KST facsoport



A facsoport 3 nagyméretű idős fát tartalmaz, melyek mellett 4 később ültetett fa található, melyek mérete és a helyiek elbeszélése alapján koruk 30 év között becsülhető. A kisebb fák ültetésével az önkormányzat 7 vezérünk előtt kívánt tisztelegni, számukra évszázados emléket állítani. A kis fák egészségesek, jó állapotúak.

1.2.1. Az idős fák 1 m magasságban mért körmérete:

- a) a terület DK-i részén lévő törzs 309 cm
- b) a terület ÉK-i részén lévő törzs 325 cm
- c) a terület D-i részén lévő törzs D 522 cm

1.2.2. A fiatal egyedek méretei:

- a) a terület DNY-i részén lévő törzs 136 cm
- b) a terület NYÉNY -i részén lévő törzs 153 cm
- c) a terület ÉÉK -i részén lévő törzs 146 cm

d) a terület É -i részén lévő törzs 54 cm

1.3. Harkány 2457/1 Hrsz. területen elhelyezkedő 2 db nagy méretű KST faegyed (helyi



fakataszterben 1738-as és 1648-as törzsek)

a) 1738-as törzs körmérete 1 m-es magasságban: 418 cm. Az idős fa jól ápolt és jó egészségi állapotú. Fakoppos vizsgálatnál 3 szelvényben vizsgálva, csupán a tő keresztshelvény vizsgálatnál találtunk kismértékű korhadást, amely mértéke nem haladta meg a 16%-ot. A fán lévő fagyöngyöket el kell távolítani, a gyökfő korhadás irányában a törzs mellett a talajt kiszárító kavicsagyazattal kell ellátni. Így a fa hosszú időtávtatban fenntartható, megőrizhető.

b) 1648-as törzs körmérete 1 m-es magasságban: 386 cm. Az idős fa jól ápolt és jó egészségi állapotú. Fakoppos vizsgálatnál 3 szelvényben vizsgálva, csupán a tő keresztshelvény vizsgálatnál találtunk kismértékű korhadást, amely mértéke nem haladta meg a 9%-ot. A fán lévő fagyöngyöket el kell távolítani, a gyökfő korhadás irányában a törzs mellett a talajt kiszárító kavicsagyazattal kell ellátni. Így a fa hosszú időtávtatban fenntartható, megőrizhető.

2. A védelem alá helyezett természeti emlékek megóvásával kapcsolatos feladatok, kezelési terv

2.1. Szárazolás, koronaalakítások

Szükséges egy szárazolás, az 5 cm-nél vastagabb száraz ágak eltávolítása. Ezt követően minden évben szükséges legalább egy alkalommal a fák ellenőrzése és a képződött száraz ágak eltávolítása.

2.2. Talajfedettség megszüntetése

A fatörzset körbevevő csurgó zónában mindenféle talajtakarást meg kell szüntetni, itt elsősorban a gyepreteg eltávolítása adódik feladatnak.

2.3. Talajlazítás, szellőztetés

A fák életfeltételeinek javítása mindhárom helyszínen szükséges. Ennek első eleme a csurgó zónán belül lévő letömörödött talaj fellazítása, egyben előkészítése a víz és a vízben oldott tápanyagok beszivárgására.

2.4. Talajerő utánpótlás

Az egyes fákhoz tartozó csurgó zónán belül szükséges javítani a védendő fák tápanyag-, víz- és levegő háztartását. A talajfedettség megszüntetését, illetve a letömörödött talaj fellazítását követően az egyes faegyedek méretével és lombkorona méretével arányosan elsősorban Nitrogén, Foszfor és Kálium elemek kijuttatása szükséges.

2.5. Térbeli lehatárolás

Az egyes faegyedek elhatárolását kell elvégezni, telifa anyagból készült hegyezett kis faoszlopokkal a csurgó zóna határán. Ezek magassága, elhelyezést követően maximum 30-50 cm legyen. A lehatárolás célja, a terület elkülönítése, jármű és egyéb forgalomtól való elzárása, ezért az oszlopok egymástól való távolsága a 150 cm-t ne haladja meg. Az egyes kis oszlopokat össze kell kötni környezetbe illő színű, de időjárás álló kötélzettel.

2.6. Talajtakarás darálékkal

A talaj gyommentesen tartása feladat, miután a talajtakaró gyepreveget eltávolítottuk. Az eddigi fedettséget mesterségesen pótoljuk, a gyomosodás elkerülése és újbóli fedettség létrejöttét elkerülendő. A fedettséget darált faágak anyagának ráhordásával végezzük el.

2.7. Faápolás

A védelem alá helyezendő fák szakszerű faápolását el kell végezni. A védelem alá került egyedek állapotát minden évben felül kell egy alkalommal vizsgálni és szükség esetén a faápolást, környezetbiztonság, fakín, fagyöngy megtelepedése esetén, vagy fásbészeti eljárás igény esetén a munkálatokat el kell végezni.

2.8. Ismertető tábla kihelyezése

A jogszabályban előírt méretű és küllemű figyelemfelhívó táblát kell elhelyezni a fák megközelítési útvonala mellett.

3. A természetvédelmi kezelési feladatokat ellátó szerv kötelezettségei

A természetvédelmi kezelési feladatokat ellátó szervezet feladatait a Harkányi Városgazdálkodási Kft. látja el, feladatellátási szerződése keretében az alábbiak szerint:

3.1. Nyilvántartás és kijelölés: helyrajzi szám, faj, leírás, fénykép

3.2. Megőrzés és fenntartás: A fának és környezetének védelme, állagmegóvása

3.3. Felügyelet és ellenőrzés: Szakvélemény kérése, pótlási kötelezettség indokolt esetben

3.4. A lakosság tájékoztatása: A védelem okát és jelentőségét hangsúlyozva

3.5. Felelősség és jogérvényesítés: Az önkormányzat eljárást indíthat, bírságot szabhat ki a fa megrongálójára.

Fenntartási terv a Harkány Város területén található helyi jelentőségű védett természeti területek vonatkozásában

1. Jogszabályi háttér

1.1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 55. § (1) értelmében a települési önkormányzat – fővárosban a fővárosi önkormányzat – az illetékességi területén található helyi jelentőségű védett természeti területek fenntartására tervet készít. A tervnek az országos és regionális tervekkel összhangban kell lennie. A tervet a települési önkormányzat képviselő-testülete – a fővárosban és a megyei jogú városokban a közgyűlés – rendelettel fogadja el.

1.2. A törvény, illetve más kapcsolódó rendelkezések a fenntartási terv tartalmi, szerkezeti követelményeivel kapcsolatban nem tartalmaznak további információkat.

1.3. A fenntartási tervtől meg kell különböztetni a jelen rendelet 2. mellékletében szereplő kezelési tervet, melyre a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet szerinti előírásokat szükséges alkalmazni.

1.4. A gyakorlatban a megnevezések használata sok esetben párhuzamosan, egymást fedve történik, azonban a fenntartási terv jellegénél fogva egy stratégiai dokumentum, amely Harkány Város helyi védett területeivel kapcsolatos irányelveket, közép- és hosszútávú cselekvési programot és koncepciót tartalmaz, mely kiegészíti a meglévő kezelési tervet és átfogó rendszerben kezeli a város működési területén található védett és védelemre érdemes értékeket, mint természeti örökséget és kulturális vagyont.

2. Védettség hatálya

2.1. A Tvt. 28. § (1) bekezdése alapján a védett természeti terület a védelem kiterjedtségének, céljának, hazai és nemzetközi jelentőségének megfelelően lehet:

2.1.1. nemzeti park,

2.1.2. tájvédelmi körzet,

2.1.3. természetvédelmi terület,

2.1.4. természeti emlék.

2.2. Harkány Város helyi védett területei jelenleg a természeti emlék kategóriába sorolhatóak. A természeti emlék a Tvt. 28. § (5) bekezdése alapján valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület. Ennek megfelelnek a jelenleg különleges magasságuk és törzsvastagságuk okán természeti emlékeknek minősített faegyedek.

2.3. Harkány Város faállománya sokszínű, fajtagazdag fajösszetételnek mondható, így a későbbiekben megfontolandó más típusú faegyedek, vagy facsoportok, fasorok védelem alá helyezése is.

3. Konfliktusok, kölcsönhatások

3.1. Különösen települési környezetben a védett területek, természeti emlékek könnyen kölcsönhatásba kerülnek más, a városi, települési infrastruktúra részét képező építményekkel, létesítményekkel.

3.2. A parkok fái, fasorok, egyedi fák növekedésük során gyakran érintik vagy megközelítik a települési közműveket. A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet értelmében települési környezetben – védettségtől függetlenül – elsőbbséget élvez a fás szárú növények sértetlenségének fenntartása.

3.3. A közműveknek a fák növekvő gyökereitől, lombkoronájától való védelmére számos technikai megoldás ismert és alkalmazott, ezek követendőek a városi védett értékek fenntartása során.

3.4. Természeti emlékek (védett fák, fasorok, parkok) esetében elsődleges cél a meglévő értékek, idős fák megőrzése és a fennmaradásukat lehetővé tevő terület háborítatlanságának biztosítása.

4. Láthatóság

4.1. A területek, természeti emlékek védettségéről, a védettség következményeiről, az ezzel járó köteleességekről és ezekből fakadó előnyökről – különösen ha azok nem állami vagy önkormányzati területen találhatók – az érintetteket tájékoztatni szükséges. Érintettek alatt nem csak az érintett terület tulajdonosa(i), bérlő(i), használó(i) értendő(k), hanem mindenki, akinek működésére, tevékenysége kihat(hat) a területek állapotára (pl. szomszédos parcellák megszerezése, elszántás, megőrzendő fajok táplálkozó és átmeneti tartózkodási területei, stb.)

4.2. A jogszabályok kihirdetésén, közzétételén, kormányhivatal részére történő megküldésén túl fontos az egyéb adatszolgáltatási kötelezettségek határidőben történő teljesítése.

4.3. A védett természeti területek és értékek nyilvántartásáról szóló 13/1997. (V. 28.) KTM rendelet szerint a természetvédelemért felelős miniszter vezeti a Védett Természeti Területek Törzskönyvét, melynek részére a helyi védett területek adatai megküldendőek.

4.4. A helyi védett értékek nagyban hozzájárulnak a helyi büszkeség, lokálpatriotizmus, öntudatosság kialakulásához és fennmaradásához, ezért a helyi védett természetvédelmi területekkel kapcsolatos információk, események közérdeklődésre tartanak számot. A legszélesebb körű megismertetésük kiemelt fontosságú a különböző célcsoportokat lefedő információs csatornák használatával.

4.5. A városban található jelzett kerékpáros útvonalak érintik a helyi védett területeket is. Ezeknek az útvonalaknak az integrálása országos rendszerekbe (pl. turistautak.hu) könnyebb elérhetőséget és nagyobb ismertséget eredményezhet.

5. Szakszerűség

5.1. A helyi védett területek fennmaradása akkor tud megvalósulni, ha azokról a legszélesebb körű ismeretekkel rendelkezünk és kezelésükkel, az azokat érintő napi teendőkkel és koncepcionális döntésekkel kapcsolatban az érintett szakterületek képviselőinek álláspontja meghatározó.

5.2. Harkány helyi védett területeiről változó részletességű, de általában erősen hiányos információk állnak rendelkezésre. A favizsgálatok terén azonban az önkormányzat a Harkányi Városgazdálkodási Kft. közreműködésével kiemelkedő eredményekkel büszkélkedhet.

5.3. Erősíteni és rendszeresíteni kell a kapcsolatokat az illetékes természetvédelmi szervek, helyben ismerős önkéntesek, szervezetek és szakértők felé.

5.4. A helyi védett területek részletesebb megismerése hatékonyabb természetvédelmi kezelést tesz lehetővé és a kommunikációs lehetőségeket is jelentősen kiszélesíti.

5.5. Megfelelő ismeretek birtokában a helyi védett területek hálózata bővíthető.

5.6. A szakszemélyzet az önkormányzat vonatkozásában szintén kiemelkedőnek mondható. A kezelési feladatot ellátó szervezet vezetője okleveles erdőmérnök végzettséggel rendelkezik, lehetőség van továbbá települési főkertész pozíció létrehozására is.

5.7. A pozíciók betöltése nagyban elősegíti a helyi védett területek kezelésének napi gyakorlatban történő hatékony és szakszerű megvalósítását. Egyes esetekben megfontolandó külső szakértők (eseti) alkalmazása is.

5.8. A kollégák azonban nem kizárólag a település védett területeinek kezelésében, hanem a település teljes területének a klímaalkalmazkodás szerinti leghatékonyabb működésében is jelentős napi szintű segítséget tudnak nyújtani, ezért tevékenységük nem kötődik kizárólag a védett területek kezeléséhez.

6. Konceptió

6.1. Ahogy a terv elején említésre került, az önkormányzat területén helyi jelentőségű védett természeti terület nem került meghatározásra, ugyanakkor megfontolandó azon területek ezé nyilvánítása, ahol több védett természeti emlék található.

6.2. Javasolt továbbá a természeti emlékek bővítése, különös tekintettel városunk egyedi faállományára.

6.3. Több olyan idősebb fa és fasor található a városban, melyek egykorúak a jelenleg védett fákkal, mégsem esnek védelem alá. Első körben cél ezek feltérképezése városszerte, majd pedig egységes kezelésük.

6.4. A védett értékek kezelése szempontjából elsődleges azok naprakész nyilvántartása. Erre szolgál többek között a fent már említett fakataszter, melynek naprakészen tartása, kötelező felülvizsgálata kiemelkedően fontos feladata városunknak.

Végső előterjesztői indokolás

A helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének normatív megalapozottságát az Möt. 13.§ (1) bekezdés 11. pontja rögzíti, mely szerint önkormányzati feladat a helyi környezet- és természetvédelem. Az önkormányzati feladatellátás jogi kereteit és a természetvédelmi területek használatára vonatkozó garanciális szabályokat - engedélyezési kötelezettségeket, használati tilalmakat és korlátozásokat - alapvetően a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) határozza meg.

A Tvt. 24. § (1) bekezdés b) pontja értelmében természeti területet [15. § (1) bekezdés] és más – e törvény 22. §-a alapján – védelemre érdemes földterületet helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési önkormányzat nyilvánít védetté. A Tvt. írja elő 24. § (1) bekezdés b) pontjában, 36. § (1) bekezdésében és 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a végrehajtására kiadott önkormányzati rendelet megalkotásának terjedelmét, tartalmát. A védetté nyilvánítást kimondó jogszabály kötelező tartalmi elemeit a Tvt. 24. § (3) bekezdésében határozza meg. Az önkormányzat szabályozási jogköre a Tvt. keretei között értelmezhető.

Az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 10/2000. (XI.08.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) tartalmazza Harkány Város Önkormányzatának jelenleg védetté nyilvánított természeti területeit.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megvizsgálta a rendeletet, és szakmai segítségnyújtásában egyes rendelkezései változtatását javasolta az alábbiak okán:

- 1.) Az Ör. nem követi a központi szabályozási környezet időközben bekövetkezett változásait. Megalkotása óta módosult a hivatkozott felhatalmazó rendelkezést tartalmazó önkormányzati törvény és a Tvt. is, mely változásokat az Ör. nem építette be, rendelkezései elavultak. Ennek megfelelően az Ör. bevezető részét módosítani szükséges.
- 2.) Az Ör. hiányosan tett csak eleget a Tvt. 24. § (3) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek, mert nem tartalmazta a Tvt. 36. § (1) bekezdésében előírt természetvédelmi kezelési tervet.
- 3.) A Tvt. 55. §-a szerinti fenntartási terv tartalmi elemeinek jogszabályi meghatározására nem került sor.
- 4.) Az Ör. 10. §-ában arról rendelkezik, hogy a természeti emlékek védelmére vonatkozó szabályok megsértése esetén mely jogszabály alapján kell eljárni. Ennek során már hatálytalan jogszabályra hivatkozik. Természetvédelmi bírság kiszabására a Tvt. 80. §-ában, valamint a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló 33/1997. (II. 20.) Korm. rendeletben foglaltak alapján van lehetőség. Konkrét szabálysértési rendelkezést az Ör. a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdése alapján nem tartalmazhat.

A szakmai segítségnyújtásban rögzített észrevételeken túl a HVG Kft. ügyvezetője javasolta a helyi jelentőségű természeti emlékek körének kiterjesztését további két, az Őspark (2457/1 hrsz.) területén található kocsányos tölgyel.

Tekintettel arra, hogy fenti javaslatok alapján a korábbi Ör. jelentős részét módosítani szükséges, a korábbi Ör. hatályon kívül helyezésével és a jelen új rendelet megalkotásával kerül sor a helyi jelentőségű védett természeti értékek védettségére vonatkozó helyi szabályozásra.

Fwd: Kérelem

Tárgy: Fwd: Kérelem

Feladó: Bacsáné dr. Kajdity Petra <jegyzo@harkany.hu>

Dátum: 2026. 04. 23. 11:06

Címzett: Harkányi Polgármesteri Hivatal Titkársága <titkarsag@harkany.hu>, Regényiné Dr. Börzsi Vera <aljegyzo@harkany.hu>

HARKÁNYI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Érk.:	2026. 04. 23.
Szám:	H/2843-1/2026

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Kérelem

Dátum: Thu, 23 Apr 2026 11:00:34 +0200

Feladó: Renáta Rupert <szrenata44@gmail.com>

Címzett: jegyzo@harkany.hu

Kedves Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző Asszony!

Métányossági kérelemmel fordulnék Önhöz *Kedvezményes belépő* a Gyógy,- és Strandfürdő területére - harkányi lakosok részére - ügyben.

Rupert Renáta vagyok, 2022.04.19- én kezdtem dolgozni a Harkányi Termál Rehabilitációs Centrum radiológiai osztályán, radiográfusként. Jelenleg a PTE KK Siklósi Kórház Radiográfusa és Minőségirányítási vezetőjeként dolgozom.

2022.05.25- től Harkány város állandó lakosa vagyok vőlegényemmel Eisenbacher Lászlóval, aki a Siklósi Tesco áruház árú beszállítását végzi 12 éve. Saját részre kiváltottam és megkaptam a *Kedvezményes belépőt*, de sajnálattal értesültünk, hogy vőlegényemnek nem állították ki, mivel a lakcímkártyáján a harkányi címünk *tartózkodási hely*ként volt csak megjelölve. Ez év március 23- án átírtuk az Ő lakcímét is 7815. Harkány, Szent István u. 36. szám alatti állandó lakcímközpontjainkra, de így sem kapta meg a kedvezményre jogosító kártyát. Kérdésekre, hogy miért?- azt a választ kaptam, azért mert minimum 1 éve állandó lakosnak kell lennie lakcímkártyán. Mi a valóságban nem csak papíron 4. éve itt élünk, itt dolgozunk, itt szavazunk, itt költjük el a fizetésünket és ezt továbbra is így szeretnénk tenni.

Tisztelettel szeretném jegyző Asszony segítségét kérni, méltányolja kérésemet, hogy vőlegényem részére is engedélyezze a *Kedvezményes belépő* kiállítását - hiszen igazoltan jóval több mint 1 éve itt élünk.

Az alább csatolt dokumentumokban látszik, hogy mind a 2022- es, mind pedig az új 2026- os lakcímkártyát a Harkányi okmányirodában állították ki és a lakcím is egyezik.

Elbírálást és megértését előre is köszönöm.

Üdvözlettel:

Rupert Renáta

— 20251117_123308.jpg —