

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Harkány Város Önkormányzat 2011. július 25-én (hétfő) 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Házasságkötő terem (régi) Harkány, Kossuth L. u. 2/A.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint.

**Markovics János alpolgármester:** Köszöntöm a képviselő-testület, valamint a lakosság megjelent tagjait, és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a testületi ülés az SZMSZ szerint lett összehívva, a 7 testületi tagból 4 fő jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitom. Krutek Norbert képviselő jelezte, hogy fél órát késni fog.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak Döme Róbert és Barkó Béla képviselő urakat javaslom.

A képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag megszavazta a jegyzőkönyv hitelesítőket, külön határozathozatal nélkül.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangú szavazással, egy sürgősségi indítvánnyal az alábbiak szerint fogadja el:

### **Napirendi pontok:**

#### **Sürgősségi indítvány:**

Barkó Béla Képviselő Úr indítványára a 8/2011.(II.3.) sz. Önkormányzati határozat kiegészítése Dr. Imri Sándor polgármester felhatalmazásával, valamint,

- 1.) **DDOP-5.1.5/B-11. sz. Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése c. pályázat megtárgyalása**  
**Előterjesztő:** Dr. Vorobcsukné Baksai Tímea
- 2.) **Trogir városával történő testvérvárosi megállapodás megtárgyalása**  
**Előterjesztő:** Dr. Horváth Attila jegyző
- 3.) **Országos Mentőszolgálattal kötendő megállapodás megtárgyalása**  
**Előterjesztő:** Dr. Bognár Bernadett igazgatási osztályvezető
- 4.) **Felnőtt korúakra és gyermekekre vonatkozó szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 10/2006.(VIII.02.) sz. rendelet módosítása**  
**Előterjesztő:** Dr. Bognár Bernadett igazgatási oszt. vez.
- 5.) **A 14/2007.(XII.17.) sz. a helyi adókról szóló rendelet módosításának szükségességéről szóló tájékoztató**  
**Előterjesztő:** Dr. Bognár Bernadett igazgatási oszt. vez.
- 6.) **Harkány SE sportegyesület működésének átvilágítása, Harkány Város sportéletének újjászervezése, a sportegyesületi szakosztályok működésének új alapokra helyezése**  
**Előterjesztő:** Markovics János alpolgármester

- 7.) **A hivatal létszámcsökkentése esetén a testület állásfoglalása a létszámcsökkentés elveiről**  
Előterjesztő: Markovics János alpolgármester
- 8.) **Tájékoztatás kérése folyamatban lévő peres ügyekről, illetve nem peres ügyekről**  
Előterjesztő: Markovics János alpolgármester
- 9.) **A képviselő-testületi ülések kezdő időpontja, jegyzőkönyvek megküldése, testületi ülések kötelező napirendi pontjának meghatározása**  
Előterjesztő: Markovics János alpolgármester
- 10.) **Gyógyfürdő Zrt. felé fennálló tartozás átütemezése**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
- 11.) **Gyógyfürdő Zrt. folyószámlahitel meghosszabbítása**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
- 12.) **Harkány Város Önkormányzat működési hitelének meghosszabbítása**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
- 13.) **2011. évi költségvetés módosítása**  
Előterjesztő: Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető
- 14.) **Iskola-óvoda konyha összevonása**  
Előterjesztő: Horváth Tamás képviselő
- 15.) **TÁMOP-3.2.3/A-11/1 „Építő közösségek” 3. ütem A közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapképességek fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában című pályázat megtárgyalása**  
Előterjesztő: Barkó Béla képviselő
- 16.) **Belföldön megvalósuló nemzetközi és országos hatókörű, turisztikai vonzerővel bíró rendezvények támogatása című, 2011-ÚSZT-TU-1 kódszámú pályázat megtárgyalása**  
Előterjesztő: Barkó Béla képviselő
- 17.) **Ifjúsági találkozók támogatása fiatalok aktív társadalmi részvételének elősegítése című pályázat megtárgyalása**  
Előterjesztő: Barkó Béla képviselő
- 18.) **Testvérvárosi találkozók pályázat megtárgyalása**  
Előterjesztő: Döme Róbert képviselő
- 19.) **Piacokkal kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása**  
Előterjesztő: Barkó Béla képviselő
- 20.) **Településrészi önkormányzat létrehozásának megtárgyalása**  
Előterjesztő: Barkó Béla képviselő
- 21.) **Kossuth Lajos utca-Bartók B. u. sarkán lévő közpark ügyének megtárgyalása**  
Előterjesztő: Barkó Béla képviselő

**22.) Kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására vonatkozó szerződés megkötésének megtárgyalása**

Előterjesztő: Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

**23.) Harkány Város területén települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának közbeszerzési eljárása**

Előterjesztő: Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

**24.) Egyebek**

- Futó László Pál Múzeum ajándékozással kapcsolatos levél

**Interpellációk**

**Zárt ülés keretében**

**- Befektetői ajánlat dokumentációjának megvitatása, a kiküldendő tervezet megtárgyalása**

Előterjesztő: Dr. Horváth Attila jegyző

**- Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele**

Előterjesztő: Markovics János alpolgármester

**- Iskolaigazgatói pályázat elbírálása**

Előterjesztő: Markovics János alpolgármester

Markovics János alpolgármester felkérte dr. Horváth Attila jegyzőt a sürgősségi indítvány ismertetésére.

Dr. Horváth Attila: a mai napon érkezett egy indítvány Barkó Béla Képviselő úrtól egy korábban megkötött szerződéssel kapcsolatban. A Földhivatal hiánypótlásra szólította fel az ügyvédet, aki megcsinálta a 0103 hrsz. ingatlan értékesítésével kapcsolatos szerződést. Mivel a 8/2011. (II.3) sz. Önkormányzati határozatból hiányzik a polgármester úr felhatalmazása, hogy az érvényes és eredményes liciteljárást követően aláírja a szerződést, ezért ki kell egészíteni, illetve pontosítani a korábban meghozott határozatot azzal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy a 8/2011. (II. 3. ) sz. Önkormányzati határozatban foglaltak szerinti, 0103 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban lefolytatott érvényes és eredményes liciteljárást követően a licit nyertesével kötendő szerződést aláírja.

A képviselő-testület a sürgősségi indítványt **egyhangúlag** (4 igen szavazattal 0 ellenében) megszavazta, és az alábbi határozatot hozta:

**143/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szóban előadott sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban úgy dönt, hogy

kiegészíti a korábban meghozott, 8/2011. (II.3.) sz. Önkormányzati határozatát azzal, hogy a Képviselő- testület felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy a 8/2011. (II. 3. ) sz. Önkormányzati határozatban foglaltak szerinti, 0103 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban lefolytatott érvényes és eredményes liciteljárást követően a licit nyertesével kötendő szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester

1. napirendi pont:

### **DDOP-5.1.5/B-11 Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése című pályázat megtárgyalása**

Baksai Tímea: 2011 májusában megnyílt a pályázati konstrukció, előzetesen Buru László segítségével felmértük a fejlesztésre szoruló területeket Harkányban, és ennek megfelelően kiküldtük az ajánlatkérőt. Három ajánlat érkezett be magára az előzetes engedélyezési, kivitelezési tervek elkészítésére, ez a három cég az Aquaprofit Kft, a KSK Mérnöki Kft, valamint Tornai Tamás, a TORO Plan Bt. Az Aquaprofit Kft adta a három közül a legkedvezőbb árat, az engedélyezési tervek és a megvalósíthatósági tanulmány 5.996.000 Ft+ÁFA értékben. A KSK Kft. 7 millió + Áfa, illetve a megvalósíthatósági tanulmány 1,2 millió +Áfa, összességében 8,2 millió+ Áfa értékben, a TORO Bt. csak engedélyezési tervekre adott ajánlatot, az 5,92 millió + Áfa értékben. A határidőket is néztük, hogy melyik cég milyen határidőt vállalt, mert szakaszos bírálata van a pályázatnak, első körben ez november 3. Az Aquaprofit illetve a KSK Mérnöki Kft vállalta a 60 napos határidőt. Abban kellene döntés, hogy induljunk-e a pályázaton, mely területeket érintsen a beruházás, illetve mely cég legyen megbízva a munkálatok elkezdésével.

Barkó Béla: Mi alapján lettek prioritást élvezően kialakítva, hogy mely utcaszakaszokat fog érinteni a beruházás? Az előterjesztésben 7+4 utca van, én még 2-3 harkányi utcát szívesen látnék a felsorolásban, a legproblémásabb területek ott vannak közte.

Baksai Tímea: Lakossági bejelentések alapján lettek elsősorban kiválasztva.

Markovics János alpolgármester: Buru Lászlóval átnéztük az ajánlatokat, és arra jutottunk, hogy nem egységesek az ajánlatok. A KSK Mérnöki Irodának kettő ajánlata van.

Baksai Tímea: Pénteken egy kedvezőbb ajánlatot adott le a korábbihoz képest.

Markovics János alpolgármester: TORO Plan Kft. másképp bontotta az ajánlatát, településrészekre. Én azt gondolom, hogy egységesíteni kellene az ajánlatokat.

Baksai Tímea: Meghívtuk a cégek képviselőit, meg tudjuk őket kérdezni.

Markovics János alpolgármester: A Tornai Tamás nincs itt. Viszont a másik kérdésem az, hogy kaptak-e egy egységes dokumentációt, amiből tudták, hogy mire kell ajánlatot adniuk?

Baksai Tímea: Egyénileg készítették el az ajánlatukat a településrészek felmérésével.

Markovics János alpolgármester: Bízunk meg Buru Lászlót, hogy koordinálja le ezt az egészet, állítsa össze, hogy mire adjanak le ajánlatot a cégek, az idő rövid, de augusztus 1-én vagy másodikán úgy is tervezünk testületi ülést.

Bognár Bernadett: Az nem testületi ülés lesz.

Döme Róbert nehezményezte, hogy 24 napirendi pont van előterjesztve a mai ülésen, véleménye szerint ezt kettő ülésbe kellett volna tenni.

Markovics János alpolgármester: Itt van Buru László, hallgassuk meg, illetve a cégeket is, én szeretnék egy egységes ajánlati dokumentációt látni.

Döme Róbert: Igen, legyen egységes, ez a pályázat jó, 95%-os finanszírozottságú, 5% önerőt igényel, ebből ki lehet hozni, én támogatom alpolgármester úr javaslatát, hogy bízunk meg Buru Lászlót önkormányzati vonalról, hogy készítse egy egységes ajánlatot, és annak alapján döntsünk, próbáljunk meg minél többet begyűjteni az ajánlatokból.

Baksai Tímea: November 3. az első szakasz beadási határideje, még a Területi Vízgazdálkodási Tanácsnak véleményezni kell, ami szeptember 3., és a legrövidebb határidő 2 hónap volt a cégek részéről, tehát egy héten belül dönteni kell, hogy az első szakaszban indulni tudjunk.

Barkó Béla: Jövő hétfőn össze kellene ülnünk. Ügyrendi javaslatom, hogy szerintem hozzunk határozatot arról, hogy a pályázaton indulni kívánunk, ezekkel a feltételekkel jövő hétfőre kérjük konkrét árajánlatot, ha a cégek képviselői tudják vállalni.

Baksai Tímea: Azt is el kell döntenünk, hogy mivel nincs az Erzsike, ki lesz az, aki egységesíti, ki az, aki eldönti, hogy melyik szakasz hány méter, melyik hidak legyenek benne, stb.

Markovics János alpolgármester felkérte Buru Lászlót, hogy mondja el ezzel kapcsolatban véleményét.

Buru László: leírtam egy javaslatot, hogy a vízügyi koncepciónál hogy induljunk el. Szerintem 100-150 ezer forintért egy geodéta tud előzetes felmérést készíteni, ezt a felmérést 1-2 nap alatt meg tudja csinálni, ez alapján sokkal több területet ki tudunk jelölni, amire tervezési ajánlatot kérünk. Példa: adott egy átereszt, aminek a felbontása 3-5-10 millió forint, akkor, ha tudjuk mik a lehetőségek, akkor ezt nem kell megbontani. Az előzetes felmérésre lehetne ezt alapozni, rövid időn belül ez elkészíthető. Én tudom ezt, csak bizonyítani nem. Azt javaslom, hogy előzetes felmérést meg lehetne csinálni.

Döme Róbert utalt arra, hogy ezt holnapra kellene megcsinálni.

Buru László: 2-3 napon belül ilyen embert találok, aki ezt meg tudja csinálni, és utána tudunk ajánlatot kérni, és megalapozottan tudok javaslatot tenni, mely utcákat javaslak, amire árajánlatot tudunk kérni.

Markovics János alpolgármester: Nem tudom, hogy az ajánlattevő cégek, ha kapnak egy ajánlatkérést, mennyi idő alatt tudják az ajánlatukat átdolgozni?

Az Aquaprofit Kft képviselője úgy nyilatkozott, hogy nem tud határidőt mondani, a KSK Mérnöki Kft képviselője pedig úgy, hogy vállalják a rövid határidőt.

Markovics János alpolgármester: Legalább egy cég azt mondta, hogy képesek rá, akkor tegyük azt, amit a Laci ajánl. Javaslom, hogy Buru Lászlót bízjuk meg, hogy a felmérést készítse el, ez Harkány Város tulajdonába kerül, és majd eldöntjük, hogy milyen módon fogjuk ezzel a megbízással megbízni a Buru Lászlót. Valaki kell, aki Albrecht Ferencnek segít, mert most egyedül van a műszaki osztályon.

Markovics János alpolgármester ismertette a határozati javaslatot, mely szerint az Önkormányzat el kíván indulni a pályázaton, felkéri, illetve megbízzák Buru Lászlót, hogy a felmérést készítse el 2011. augusztus 1-ig, melyet a cégek részére meg kell küldeni, és a cégek augusztus 5-ig küldjék meg ajánlatukat. 8-án tarthatunk testületi ülést, melyen kiválaszthatnánk a céget, és 6 hét áll a rendelkezésükre a dokumentációk elkészítésére.

A képviselő-testület az 1. napirendi ponttal kapcsolatban, **egyhangúlag** (4 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**144/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiakról dönt:

- a.) Indulni kíván a DDOP-5.1.5/B-11 Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése című pályázaton.
- b.) Ennek kapcsán a Képviselő-testület felkéri Buru László harkányi lakost, hogy 2011. augusztus 1-ig készítse felmérést Harkány Városra vonatkozó, vízvédelmi fejlesztésre szoruló területekről.
- c.) Felkéri a Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályának vezetőjét, hogy Buru László által készített felmérést juttassa el a korábban árajánlatot benyújtott cégekhez, azzal, hogy 2011. augusztus 5-ig küldjék meg a felmérés alapján elkészített árajánlatukat, és az azokról készült összegzést terjessze elő a következő testületi ülésen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Buru László, Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

2. napirendi pont

**Trogir városával történő testvérvárosi megállapodás megtárgyalása**

Dr. Horváth Attila: Harkány Város Önkormányzata 2010. március 27. napján Együttműködési partnerségi szerződést írt alá Trogir városával. A szerződéshez szükség van a képviselő-testület jóváhagyására és határozatára, ami ebben az esetben elmaradt. Kérem a képviselő-testületet a partnerségi szerződés jóváhagyására, melyhez minősített többség kell.

Döme Róbert: Ennek ünnepélyes részére a Szüreti Fesztiválon kerülne sor. Legutóbb, amikor Trogirban jártunk az önkéntesség jegyében szervezett konferencián, melyre pályázati pénzt nyertek, ott is megerősítették, hogy mindenképpen komolyan vennék a harkányi közeledést. A két város között akár gazdasági kapcsolat is lehet, hiszen elég komoly vállalkozói réteg van ott.

Dr. Horváth Attila: Formai jellegű jóváhagyásra van szükség, hiszen magát a megállapodást már megkötötték, csak ez elmaradt.

A képviselő-testület **minősített többséggel** (4 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**145/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ötv. 10.§. (1) bek. f.) pontja és a 15.§. (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja a 2010. március 27. napján aláírt Együttműködési partnerségi szerződést a horvátországi Trogir városával.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

3. napirendi pont

**Országos Mentőszolgálattal kötendő megállapodás megtárgyalása**

Markovics János alpolgármester: Itt tárgyaljuk-e, kell-e külön, vagy az orvosi ügyeleti ellátáshoz kapcsolódó napirendi ponthoz tegyük?

Dr. Bognár Bernadett: Ez csak egy tájékoztatás, tárgyalhatjuk ott is.

Markovics János alpolgármester: Akkor egyszerűbb, ha most megtárgyaljuk.

Dr. Bognár Bernadett: Az ÁNTSZ ellenőrizte a központi orvosi ügyeletünket, és előírta, hogy szakmai együttműködési megállapodást kössünk a Mentőszolgálattal. Megkerestük az Országos Mentőszolgálatot, akik arról tájékoztattak bennünket, hogy már nem kötnek a korábbi években kötött megállapodást, egy újfajta rendszert dolgoztak ki mely szerint egy közös diszpécser szolgálat lenne felállítva. Kértem megállapodás mintát, de egy prezentációt

szeretnének tartani a képviselő testületnek. Az OEP 10% plusz finanszírozást adna, a Mentőszolgálat ezt kérné, augusztus 1-én vagy 2.-án jönnének megtartani a prezentációt.

Markovics János alpolgármester: Mivel hétfőre megjövünk Óbecséről, jó a hétfő is.

Dr. Bognár Bernadett: Akkor mondhatom az augusztus 1.-jét, 14 órát?

Markovics János alpolgármester: Igen, és tudomásul vettük a tájékoztatást.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (4 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**146/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Országos Mentőszolgálat álláspontjával kapcsolatos tájékoztatást és azt tudomásul vette. Felkéri dr. Bognár Bernadettet, hogy az OMSZ által ajánlott diszpécserszolgálattal kapcsolatos prezentáció időpontjáról – mely 2011.augusztus 1., 14 óra- az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester, Dr. Bognár Bernadett igazgatási osztályvezető

4. napirendi pont

**Felnőtt korúakra és gyermekekre vonatkozó szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 10/2006.(VIII.02.) sz. rendelet módosítása**

Dr. Bognár Bernadett: A szociális rendeletet bizonyos jogszabályi változások miatt módosítani kell. Kétféle dolog van, amiben a testületnek mérlegelési lehetősége van: lehetőséget ad a törvény arra, hogy előírjuk azt, hogy a bérpótló juttatásban részesülők az általuk életvitelszerűen lakott házat vagy udvart tisztán tartsák. Amennyiben ez nem történik meg, megszüntetjük az ellátást. Ez nem kötelezettség, lehetőség.

A második pedig: most arra is lehetőséget ad a törvény, hogy a szociális étkeztetést jövedelemhatárhoz kössük. Régen a jogszabály nem engedte ezt meg, de most már lehetőséget ad, hogy ezt is szabályozhatjuk plusz feltételként. Az ellátottak átlagjövedelme igen magas, elvértve van 80 ezer forint alatti jövedelmű ellátott a szociális étkeztetésben.

Markovics János alpolgármester: Akkor mi alapján kapták eddig az étkeztetést?

Dr. Bognár Bernadett: Eddig azok kaphatták, akik saját maguk részére koruk, egészségi állapotuk, szenvedélybetegségük, fogyatékoság, stb. alapján nem tudják biztosítani. Eddig jövedelem nem volt vizsgálva. Most itt van a lehetőség, hogy akarjuk-e, hogy ezt megszabjuk feltételként, hogy legyen jövedelemkorlát, vagy sem.



Markovics János alpolgármester: A következő testületi ülésre szeretném napirendi pontként előterjeszteni, hogy Dr. Vida Ernő hosszas távolléte okán nem tudja összehívni a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, és fogom javasolni, hogy a testület dr. Vida Ernőt hívja vissza a Bizottság éléről, és javaslom, hogy Döme Róbert legyen a Bizottság vezetője, hogy ez a Bizottság működhessen rendesen. Főleg most, hogy jön a tanévkezdés, és sok problémás dolog van, ami miatt jó lenne, ha működne ez a Bizottság.

Döme Róbert: Ha törvényesen ezt nem lehet, akkor ideiglenesen kellene ezt meglépni.

Dr. Bognár Bernadett: Ebben a részében nem muszáj most meghoznunk a döntést, hogy jövedelemhez kötjük a szociális étkeztetést. A legfontosabb, hogy a jogszabályi előírások érvényesüljenek a rendeletünkben, ezek csak lehetőségek, hogy a bérpótló juttatás adását kötjük-e az említett feltételhez, illetve szabjunk-e jövedelemhatárt az étkeztetésnél.

Barkó Béla képviselő megkérdezte, hogy hány személy részesül ebben az ellátásban, illetve mennyit érintene, ha ezt megváltoztatnák.

Dr. Bognár Bernadett: Kb. 50 fő részesül ebben az ellátásban, és sokan kiesnének ebből, ha ezt feltételként megszabnánk. Ha működőképes lenne a bizottság, érdemes lenne ezt megtárgyalni.

Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető kért szót, és elmondta, hogy ezt egyeztetni szükséges normatív támogatás szempontjából, hiszen a támogatást előre igényelték, és ha nem tudják a leadott normatív számot teljesíteni, a támogatást vissza kell fizetni, a döntés előtt szükséges megnézni ezt a részét.

Barkó Béla képviselő szerint a lakókörnyezet tisztántartását szavazzák meg, a 9. paragrafust ne módosítsák.

Markovics János alpolgármester: Minősített többség kell a rendelet módosításához.

A képviselő-testület **minősített többséggel** (4 igen szavazattal 0 ellenében) megalkotta a

**18/2011. (VII.26.) sz. önkormányzati rendeletet**  
A felnőtt korúakra és gyermekekre vonatkozó szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 10/2006. (VIII.2.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

5. napirendi pont

**A 14/2007.(XII.17.) sz. a helyi adókról szóló rendelet módosításának szükségességéről szóló tájékoztató**

Dr. Bognár Bernadett szóbeli előterjesztésként előadja, hogy ügyfél bejelentésére megvizsgálta a Kormányhivatal az adórendeletünket. A vizsgálat során kiderült, hogy az adórendeletünk tartalmaz olyan részeket, törvényi definíciókat, melyek a hatályos jogszabályoknak, rendeleteknek már nem felelnek meg. A Kormányhivatal feljegyzésének átvétele óta nem volt elegendő idő a módosítás elkészítésére. Ezt a tájékoztatást vegye

tudomásul a Képviselő-testület, és fogadja el, hogy a következő rendes testületi ülésre benyújtjuk a módosítást.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (4 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**147/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az adórendelet szükséges módosításával kapcsolatos tájékoztatást azzal, hogy a következő rendes testületi ülésre az adórendelet módosításának előterjesztése történjen meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

6. napirendi pont

**Harkány SE sportegyesület működésének átvilágítása, Harkány Város sportéletének újjászervezése, a sportegyesületi szakosztályok működésének új alapokra helyezése**

Markovics János alpolgármester előterjeszti, hogy a 2011. évi költségvetésben szerepel sporttámogatás, azonban az eltelt időszakban sok megkeresést kapott, melyek a sportéletben tapasztalható rendezetlenségekre hívták fel figyelmét, és egyes képviselők figyelmét is. Az egyébként is nehéz helyzetben lévő önkormányzat csak akkor fizetheti ki a megítélt támogatást, ha mind a Harkány Sport Egyesület, és a szakosztályok is külön-külön jogszerűen, rendezetten, átláthatóan és tisztán működnek. Ehhez szükséges a múlt lezárása, ezután egy megújult szervezeti és működési szabályzat alapján egy új működés elindítása. Vannak szakosztályok, ahol ez már elindult, mint pl. az úszás, ahol már megteremtődtek a feltételei egyrészt a Diáksport Egyesületen keresztül, tehát egyfajta új rend, de szükséges a teljes Sportegyesület vezetőségének, személyi kérdéseinek tisztázása, a szakosztályok költségvetésének átvilágítása, a sportélet újjászervezése. Új információ, hogy múlt héten csütörtökön ülésezett itt a Sport Egyesület Labdarúgó Szakosztálya, ahol szakosztályvezető megválasztására került sor, és több dologra hívták fel a figyelmünket, mely mellett szó nélkül nem mehetünk el. Egy dolgot emelnék ki: az a Klasz Flórián az egyesület bejegyzett társadalmi elnöke, aki 10 éve lemondott, ezeket a viszonyokat rendezni kell.

Javasolom, hogy hatalmazzuk fel a polgármestert, hogy kezdeményezze a Harkány SE működésének átvilágítását, illetőleg annak újjászervezését. Az is érdekes, hogy a szakosztálynak 2006 óta nem sikerült nullás adóigazolást produkálniuk.

Horváth Tamás: Vannak elmaradt kifizetések, azért ezt ne felejtjük el.

Döme Róbert: Kit hatalmazunk fel, hogy átvilágítsa az egyesületet?

Markovics János alpolgármester: A polgármester urat, de kérhetjük a jegyzőt is, nem kell feltétlen külsősnek lennie.

dr. Horváth Attila: Harkányi Sport Egyesület jogi személy, társadalmi szervezet, önálló szervezeti szabályzattal rendelkezik, az Önkormányzat csak egy a tagok közül.

Ne hatalmazzanak fel, a jegyző nem világíthatja át, ne vonjuk el a hatáskört az Elnökségtől.

Markovics János alpolgármester az észrevételt megköszönte, és szavazásra bocsátotta az előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (4 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**148/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy kezdeményezze a Harkány SE működésének átvilágítását, illetőleg annak újjászervezését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

7. napirendi pont

**A hivatal létszámcsökkentése esetén a testület állásfoglalása a létszámcsökkentés elveiről**

Markovics János alpolgármester: (számítógépen tárolt előterjesztést előadva) a Képviselő testület a választási kampány során és azóta is több alkalommal kifejtette azon határozott szándékát, hogy a Hivatalban és intézményeiben az elkerülhetetlen létszámcsökkentés valósuljon meg, ezzel is segítve a nehéz helyzetben lévő Önkormányzatot a működési költségek csökkentésében. Azonban azt a határozott szándékát is kifejezte többször a Testület, hogy a létszámleépítésnél a Hivatal vegye figyelembe, illetve helyezze előnybe a harkányi dolgozókat, azaz létszámleépítés esetén előbb a nem harkányi, és csak ezt követően –ha még szükséges- a harkányi dolgozókat bocsássa el. Ezért arra kérem a Jegyző Urat, hogy szíveskedjék tájékoztatni a képviselő testület tagjait az eddigi létszámleépítésekről, illetve a közeljövőben tervezett létszámcsökkentésekről, különös tekintettel fent leírtakra. Kérem a T. Képviselő testületet, hogy az ismertetett körülményekre figyelemmel hozza meg döntését, amely határozati javaslat a következőképpen szól: Harkány Város Képviselő testülete kinyilvánítja azon kérését, hogy a Hivatal létszámleépítésének foganatosítása során az azonos szakképesítéssel rendelkezők közül a harkányi lakosú dolgozók kerüljenek kedvezőbb elbírálás alá.

dr. Horváth Attila: a Képviselő testület szervezete a Polgármesteri Hivatal, az utóbbi időben 1 fő létszám leépítésére került sor, természetesen tervbe van véve további leépítés, de a Hivatal szervezeti struktúráját a Testület hagyja jóvá, aminek vonzata a létszámleépítés mértéke, amit a Jegyző végrehajt. A személyi ügyek áttekintése folyamatban van, több munkatársunk úgymond nyugdíjaztatás előtt áll, erre az év vége során sor fog kerülni, ebben az esetben nincsenek egyéb kifizetendő díjak: végkielégítés, felmentési idő. Folyamatosan nézzük annak lehetőségét, hogyan s mint tudjuk a szervezeti struktúrát átalakítani. A határozati javaslattal kapcsolatban egy: ha és amennyiben később erre egy munkavállaló hivatkozhat, az felvetheti – mert önmagában a Képviselő testület nem határozhatja meg hogy kit miért bocsássunk el- az esélyegyenlőség kérdését, azonos szakképesítés esetén általában a Hivatalvezető dönt,

hogy kit milyen indokkal bocsát el. Az hogy harkányi lakos-e az illető, vagy sem, ez a kikötés diszkriminációra adhat okot.

*Krutek Norbert képviselő megérkezett, így 5 főre emelkedett a képviselő testület jelen lévő tagjainak száma.*

Horváth Tamás: Én érzelmi alapon közelítem meg a kérdést, aminek tudom, hogy itt nincs helye. Mindazon által ez egy kisváros, és mint olyan, a dolgozókat és a személyi állományt jól ismerjük, én csak annyit kérek, ha személyi kérdések, létszámleépítés kerülne előtérbe, kapjunk erről tájékoztatást.

Döme Róbert: Csatlakozom ehhez. Mi itt élünk az emberek között, ismerjük a véleményeket és nagyjából a hozzáállást is. Jegyző úr eddig nem itt élt, és most sem itt él, munkaügyi vezető, bizonyára a munkavégzés alapján meg tudja ítélni, de ha egy átfogó, reális képet akar kapni, akkor jó tanácsként mondom, hogy célszerű lenne egyeztetni. Ezek kényes kérdések, családokat érintenek, egy előzetes egyeztetést megérne.

Dr. Horváth Attila: A párbeszédnek hívei vagyunk a továbbiakban is, a Testület dönt, a jegyző, vagyis én végrehajtom. Azt nem tudom megtenni, hogy egy adott csoportból eltávolítom az összes nem oda tartozót, mert akkor nem tudjuk átstrukturálni a rendszert. Folyamatosan keressük a lehetőséget, hogy amennyiben a Testület meghozza a döntést, hogyan tudjuk a legracionálisabban végrehajtani úgy, hogy figyelembe vegyünk az egyéb körülményeket, és úgy, hogy a legkevésbé fájdalmas legyen ezt megtenni.

Markovics János ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő testület kinyilvánítja azon kérését, hogy a Hivatal létszámleépítésének foganatosításakor az azonos szakképesítéssel rendelkező munkavállalók közül a harkányi lakosú dolgozók kerüljenek kedvezőbb elbírálás alá. Figyelembe véve és tudomásul véve azokat az aggályokat, melyeket Jegyző Úr felvetett, megkérdezi, hogy a Testület egyetért-e ezzel a határozati javaslattal, és támogatja-e ezt, vagy más határozati javaslatot kíván megfogalmazni?

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**149/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja azon kérését, hogy a Hivatal létszámleépítésének foganatosításakor az azonos szakképesítéssel rendelkező munkavállalók közül a harkányi lakosú dolgozók kerüljenek kedvezőbb elbírálás alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

8. napirendi pont

**Tájékoztatás kérése folyamatban lévő peres ügyekről, illetve nem peres ügyekről**

Markovics János alpolgármester: Amegválasztás óta közel 150 határozatot hoztunk, ezek között több, jelentős következményekkel járó döntés született, mely eredményeképpen peres, illetve nem peres ügyek indultak el, de a Képviselő testület ezen ügyek állásáról kevés információt kap. A képviselő testület különös tekintettel az ügyek súlyosságára, és kimenetelük döntő fontosságára a következő ügyekről kér mindenre kiterjedően tájékoztatást a mai testületi ülésen, az első ilyen ügy *dr. Hatvani Edit jegyző felmentési ügye*.

Dr. Horváth Attila: Ezzel kapcsolatban hivatalosan tudomásunkra nem jutott semmi, hivatalosan semmilyen dokumentumot nem kaptunk sem Munkaügyi Bíróságról sem egyéb szervezettől. A fegyelmi határozat jogerőre nem emelkedett minden bizonnyal –ebből gondoljuk, hogy munkaügyi kereset benyújtására került sor- , mert erről tájékoztatást kaptunk volna, de ez nem történt meg. Hogy önmagában a kereset mire terjed ki, erről még hivatalos tudomásunk nincs.

Markovics János alpolgármester: Ha megérkezik ez a kereset, tájékoztatást kérünk. *Az orvosi ügyelet kérdésének ügye*. Kérdezem dr. Bognár Bernadettet, hogy a többi olyan kérdésben –az OMSZ-szel kötendő megállapodáson kívül- amit Az ÁNTSZ előírt nekünk, amit teljesítenünk kell, van-e olyan, ami még függőben van, és melyek azok, melyeket jelen pillanatban nem látjuk, hogy teljesíteni tudjuk-e vagy sem.

Dr. Bognár Bernadett: igen van, az ügyeletet végző orvosok egészségügyi tevékenységével kapcsolatban kértünk állásfoglalást, amit ha jól értelmezünk, akkor ténylegesen az egészségügyi ellátással kapcsolatos időmennyiséget kell figyelembe vennünk, hogy megfeleljünk a jogszabályi előírásoknak, illetve még az ügyeleti gépkocsi felszerelése van függőben.

Markovics János alpolgármester: van egy korábbi döntésünk, mely szerint kérünk egy részletes árajánlatot, hogy az autó felszerelése mibe kerülne, ha jól emlékszem. Szeptember 30-a a hiánypótlási határidő, tehát arról szeretnénk kérni tájékoztatást, hogy mennyi pénzbe kerülne ennek az autónak az átalakítása illetve felkészítése, hogy alkalmassá váljon ennek az ügyeletnek az ellátására, milyen határidővel vállalja, gondolom a Suzuki szerviz. A másik pedig, az ügyeleti idő kérdésében mikorra várható előrelépés?

Dr. Bognár Bernadett: Jövő hétfőn lesz a főigazgató helyettesük elérhető, akkor tudjuk meg.

Markovics János említést tett dr. Manzini Tibor ma érkezett leveléről, és azt kérte dr. Bognár Bernadettől, hogy következő nap minden testületi tagnak legyen a levél megküldve, illetve a legközelebbi testületi ülésen térjenek vissza az orvosi ügyeleti kérdésre.

Markovics János alpolgármester: *Pentz Mihály FL-IMMO ügye*

dr. Horváth Attila: Hivatalban bent volt Juhászné dr. Müllner Marianna, az Önkormányzat jogi képviselője, és arról tájékoztatott, hogy a Megyei Bíróság a tárgyalást elnapolta, a legközelebbi ez év októberére várható. Meg lett hallgatva a korábbi polgármester, illetve a következő tárgyaláson új tanúk meghallgatására kerül sor, többek között Barkó Béla képviselő úr is ott lesz. Nyilvánvalóan az előszerződés alapján a végleges szerződés létrehozásával kapcsolatos jogi érdekütköztetés a fő tárgya, ez ügyben tárgyalunk dr. Horváth Ágnessel, egyeztetjük az adótartozást, mint kiderült, voltak itt bizonyos fajta visszaélések, hatáskör-túllépések. A per jelenlegi állása szerint –én úgy gondolom- könnyen meglehet, hogy a Bíróság meg fogja állapítani, hogy maga a megkötött megállapodás érvénytelen volt.

Mivel érvénytelen kikötés alapján nem lehet érvényes szerződést kötni, adott esetben még az is megtörténhet, hogy a végleges adás-vételi szerződés megkötésére nem fog sor kerülni, mert a Bíróság nem fogja létrehozni. A kikötés az volt, hogy a vételárat beszámítják az adótartozásba. Ez esetben az lesz a végeredmény, hogy a felperes keresetét el fogja utasítani a Bíróság, miután érvénytelen kikötés valósult meg. Most ott tart az ügy, hogy szakértői bizonyítást fognak lefolytatni, és azokat a körülményeket fogják vizsgálni, hogyan történtek ezek az egyeztetések. Az ügyvédnö tudomása szerint –az eddig meghallgatott személyek nyilatkozat alapján- az egyeztetéseken jelen volt Barkó Béla képviselő úr.

Barkó Béla: Nem emlékszem rá.

Döme Róbert: Inkasszált az FL-Immo tőlünk pénzt?

dr. Horváth Attila: Nem, mi inkasszáltunk tőle.

Markovics János alpolgármester: *Ingtalanértékesítések ügye, különös tekintettel a Szociális Otthon ügyére.* Előttünk van Kerécz Tamás ajánlata a Szociális Otthonnal kapcsolatban, ezzel kapcsolatban határozottunk is, most már annyit tudok, hogy nekem alá kellene írnom azt a levelet, melyért a Kerécz Tamás eljön ide. A szerződés aláírására felhatalmaztuk korábban a polgármester urat, csak egyet nem értek, hogy ez a levél miért nem ment még el?

dr. Horváth Attila: 15 napon belül fogok erre válaszolni.

Döme Róbert: Az eset elég komoly, hiszen a Szociális Otthon nekünk elég sokba kerül egy évben, két legyet ütünk egy csapásra, egyrészt a gondozottak megfelelő szakmai háttérrel lennének ellátva, a Kórház tudná ezt biztosítani, másrészt értékesíteni tudnánk most az épületet. Fontos lenne mielőbb ezt rendezni, hiszen az Önkormányzat túléléséről van szó. Maga az épület és környéke jó fejlesztési terület lehet, és már korábban úgy döntöttünk, hogy 5 éves visszavásárlási garanciát kérünk, innentől már csak a vételárban kell gondolkodnunk.

dr. Horváth Attila utalás tett arra, hogy adórendeletünk értelmében versenyeztetni kell az adás-vételt.

Döme Róbert: Akkor mi a határidő, 2 héten belül?

Markovics János alpolgármester: Ma írom alá a levelet, és Kerécz Tamás eljön érte, nyilvánvalóan ez azt jelenti, hogy Polgármester Úrnak lépnie kell, amíg szabadságon van, én helyettesítem. Menjünk tovább, *CC Audit szerződések, illetve átvilágítás, és következményeik.* A CC Audittal jelentős szerződéseket kötöttünk az Önkormányzat átvilágításáról, illetve határozatot hoztunk arról, hogy az Önkormányzat intézményeinek átvilágítását is végezze el. Kaptunk egy súlyos dokumentumot az Önkormányzat átvilágításáról.

Döme Róbert elmondja, hogy az intézmények átvilágításáról lemondtunk, mert kicsúszott a könyvvizsgáló a határidőből.

Markovics János alpolgármester: Felhívom a figyelmet, hogy a magam részéről nem szeretnék több szerződést kötni a CC Audittal. Polgármester Úr többször kifejtette, hogy az átvilágítás után feljelentést teszünk a volt polgármester, Bédy István ellen. Januárban készült el a jelentés, fél éve. Az a kérdésem, hogy továbbra is fenntartja szándékát polgármester úr,

vagy sem, ha nem, akkor a korábbi kijelentéseket vissza kell vonni, ezt ugyanúgy nagy nyilvánosság előtt be kell jelenteni.

**Barkó Béla:** Azt, hogy **Ő** nem kívánja fenntartani a szándékát.

**Dr. Horváth Attila:** Ebben a tárgyban folyamatosan egyeztetünk, 5 évre visszamenőleg a testületi anyagokat, előterjesztéseket, jegyzőkönyveket, határozatokat át kell vizsgálni, plusz még az adókkal kapcsolatos rendelkezéseket is. A jelenleg folyó pernek a tartalmát fogják képezni ezek a kérdések, ez elég összetett, egy hét alatt nem lehet ezeket elkészíteni. A múlt héten is egyeztetünk ezzel kapcsolatban.

**Döme Róbert:** Több határidő elhangzott már ebben az ügyben, itt vagyunk július közepén.

**Markovics János alpolgármester:** Komolytalanná kezdünk válni ezzel az ügygel kapcsolatban, valamit kijelentünk, és utána nem történik meg. *Válságkezelő terv Erste Bank részére.* Erre a választ megkaptam, hiszen az általunk megbízott pénzügyi szakértő csütörtökön fél egykor tárgyal az Erste Bankban. Az erről a napirendi pontról szóló határozati javaslatot úgy fogadjuk el, hogy az orvosi ügyeletre térjünk vissza a következő testületi ülésen.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**150/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a folyamatban lévő peres és nemperes ügyekről adott tájékoztatást tudomásul veszi azzal a kiegészítéssel, hogy az orvosi ügyelet témáját a következő testületi ülésen újra kívánja tárgyalni.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** dr. Imri Sándor polgármester

9. napirendi pont

**A képviselő-testületi ülések kezdő időpontja, jegyzőkönyvek megküldése, testületi ülések kötelező napirendi pontjának meghatározása**

Markovics János alpolgármester előterjeszti, hogy az utóbbi testületi ülésekről több képviselő hiányzott arra hivatkozva, hogy a testületi ülések kezdési időpontja korai. Fontos, hogy teljes körben részt vegyenek a képviselők az üléseken, ezért javaslom, hogy rögzítsük az ülések kezdő időpontját, javaslata 17 óra. Ezzel együtt a kapcsolódó dokumentumok, előterjesztések rövid határidővel történő megküldését, illetve további javaslata az elektronikus úton való összehívás, illetve az elektronikus szavazás lehetőségének a megadása, határozatba foglalása.

**Barkó Béla:** az SZMSZ a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést kötelezővé teszi, tegyük bele a határozatba.

**Dr. Horváth Attila:** Az elektronikus képviselő testületi ülése aggályos, miáltal nyilvánosak. A technika biztosítható, de a nyilvánosságot nem fogjuk tudni így biztosítani. A költségtakarékosság okán támogatom, hogy az anyagok elektronikus úton kerüljenek megküldésre.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**151/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jövőben a rendes képviselő-testületi ülések kezdési időpontját 17 órában határozza meg azzal, hogy az 1. napirendi pontban kötelezően a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót kéri előterjeszteni. Ezzel egyidejűleg dönt arról, hogy a képviselő-testületi ülések a jövőben elektronikus úton is összehívhatók legyenek. Felkéri a jegyzőt, hogy a fenti változások legkésőbb a következő testületi ülésig az SZMSZ-ben átvezetésre kerüljenek.

Egyidejűleg felkéri a jegyzőt a képviselő testületi ülések megtartásának és a döntéshozatal elektronikus úton történő meghozatala lehetőségének a megvizsgálására, feltételeinek kidolgozására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: jegyző

10. napirendi pont

**Gyógyfürdő Zrt. felé fennálló tartozás átütemezése**

Urmankovics Ágota: 189 millió forint hiteltartozásunk van a Fürdő felé, a visszafizetés 2011. december 31-én esedékes. At kell ütemoznünk a visszafizetés teljesítését, mert erre az idén nincs pénz. Abban bízva, hogy a jövő évi adóbevétel fedezetet nyújt, 2012. március 31-ei időpontot javaslok visszafizetésre, költségvetés módosítás később lesz napirenden.

Markovics János alpolgármester elmondja, hogy a Felügyelő Bizottsággal és a menedzsmenttel megértettük a helyzetet, és kéri, hogy ezt nagy eredménynek tekintse a testület.

Barkó Béla: Ez nagy eredmény valóban, azonban a Hivatal részéről nem nagy eredmény, semmi nem változott az elmúlt 10 hónapban. Vagy a fürdőt, vagy az Önkormányzatot meg kellene menteni, én nem javaslok, hogy megszavazzuk. Ha megszavazzuk, csak papíron lesz kisebb az Önkormányzat hitelállománya, a valóságban semmi nem változik.

Döme Róbert: Ez egy megörökölt helyzet, ezt még az előző Képviselő testület vonta ki, az FB tudta nélkül. Az országgyűlési képviselő úr tett egy olyan ígéretet, hogy az önhibáján kívül



nehéz helyzetben lévő önkormányzatoknak segítséget nyújt, ez a mai napig nem történt. Javaslok megfogalmazni egy levelet Tiffán Zsoltnak.

Barkó Béla: Ha nem, akkor a Hivatal felé fogalmazzunk meg levelet, hogy fogalmazzon meg lehetőségeket.

Urmankovics Ágota: Az Erste Bankkal kemény tárgyalás sorozat van, látniuk kell, hogy nem csak az ő tartozásukat kell átütemezni. Mindenképpen meg kell hozni ezt a döntést, hogy a pozíciókat javítsuk.

Markovics János alpolgármester kifejti, hogy támogatja Döme Róbert javaslatát. A jelen helyzetben a zárt ülés után a levelet meg kell írni, és az országgyűlési képviselőkön keresztül el kell juttatni.

Döme Róbert: A politikai köröknek látniuk kell a harkányi helyzetet.

Markovics János: Ezt nyilvánítsuk ki, és én át is tudom adni, fogalmazzuk meg és adjuk át.

Horváth Attila figyelmezteti a testületet, hogy ez egy új napirendi pont, és erről szavazni kell.

A képviselő-testület *4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett* az alábbi határozatot hozta:

**152/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy új napirendi ponttal bővíti a testületi ülés eddig elfogadott napirendi pontjait. Az újonnan megtárgyalandó napirendi pont: Az országgyűlési képviselő, Tiffán Zsolt levélbeni megkeresése Harkány Város helyzetével kapcsolatban.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: alpolgármester

A képviselő testület az új napirendi pont megszavazását követően kisebb vita után *4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett* az alábbiakról döntött:

**153/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy levélben megkeresi Tiffán Zsolt országgyűlési képviselőt abból a célból, hogy a Kormányzat segítségét kérje a Harkányi Önkormányzat megsegítésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: alpolgármester

Markovics János alpolgármester szavazásra bocsátotta a 10. napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést.

A képviselő-testület *4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett* az alábbi határozatot hozta:

**154/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzatnak a Harkányi Gyógyfürdő Zrt felé fennálló kölcsönszerződés elnevezésű okiratokból adódó fizetési kötelezettségének határidejét 2012. március 31-ig meghosszabbítsa, egyben felhatalmazza a polgármestert a tartozással kapcsolatos okiratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

11. napirendi pont

**Harkány Város Önkormányzat működési hitelének meghosszabbítása**

Urmankovics Ágota elmondja, hogy a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 170 millió forintos folyószámla hitelt vett fel 2009 novemberében, amely ez év május 15-én lejárt. A Gyógyfürdő Zrt a pénzügyi helyzetére tekintettel kéri a hitel meghosszabbítását 2011. november 15-ig, és ehhez kéri az Önkormányzat hozzájárulását. Az Önkormányzat az 1/19 hrsz-ú ingatlanát ajánlja fel fedezetül.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**155/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. az OTP Banknál meglévő 170.000.000 Ft-os folyószámlahitelét 2011. november 15. napjáig meghosszabbítsa azzal, hogy az Önkormányzat készfizető kezességet vállal a szerződésben meghatározott összeg visszafizetésére.

Fedezetül továbbra is felajánlja az 1/19 hrsz-ú ingatlanát.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert annak akadályoztatása

esetén Markovics János alpolgármestert, hogy a fenti ügyben teljes jogkörrel eljárjon.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

12. napirendi pont

### **Harkány Város Önkormányzat működési hitelének meghosszabbítása**

Urmankovics Ágota előterjeszti, hogy az Erste Banktól felvett, egy évre szóló 280 millió forintos működési hitel augusztus 31-én lejár, ennek a meghosszabbításáról kell dönteni. A határozati javaslat úgy lett megfogalmazva, hogy nincs benne konkrét dátum, csak annyi, hogy megújítjuk a hitelt. Említést tett a legutóbbi testületi ülésen hozott döntésről, mely szerint megbízták Tóth Zsoltot, a Fürdő gazdasági vezetőjét, hogy kezdeményezzen tárgyalást az Erste Bankkal a korábban megfogalmazott elvárásaikkal kapcsolatban. Tóth Zsolt július 28-án, csütörtökön fél 1-kor fog tárgyalni a Bankkal Budapesten.

A képviselő-testület *4 igen, és 1 nem szavazattal* az alábbi határozatot hozta:

#### **156/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat az Erste Banktól 2010. 09. 02-án felvett 280.000.000 , -Ft-os éven belüli lejáratú rulírozó jellegű működési hitelét, mely 2011. augusztus 31-én lejár, megújításra kerüljön.

A képviselő testület felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy a fenti ügyben teljes jogkörrel eljárjon.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

13. napirendi pont

### **2011. évi költségvetés módosítása**

Urmankovics Ágota: Az előterjesztés a Gyógyfürdő felé fennálló, ezévből betervezett 189 842 ezer forint összegű tartozás 2012. évre szóló átütemezését tartalmazza, melyről a 10. napirendi pontban döntöttek.

Barkó Béla: Az előző testületi ülésen döntött a Testület a 3 db villanyoszlop beszerzéséről. A műszaki osztályvezető tájékoztatás alapján vannak más költségek is a beszerzéssel kapcsolatban. Kérdésem, hogy ez bekerült-e a költségvetési rendeletbe?

Urmankovics Ágota utal arra, hogy még nem került bele, annak még meg kell keresni a forrását. Most csak az előterjesztésben elmondott tétel szerepel a módosításban.

Döme Róbert: Szerintem minden felmerült változást szedjük össze.

Barkó Béla: Akkor csütörtökön olyan költségvetéssel megyünk az Erste Bankhoz, ami nem tartalmazza az eddigi módosításokat, például a TDM-nek átadott pénzeszközt?

dr. Horváth Attila elmondja, hogy pénteken került aláírásra a TDM megállapodás, viszont az előterjesztéseket csütörtökön le kellett adni.

Markovics János alpolgármester szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület *4 igen és 1 nem szavazattal* megalkotta a

**19/2011.(VII.26.) sz. Önkormányzati rendeletét**  
Harkány Város Önkormányzat 2011. évi költségvetését megállapító 5/2011. (III.10.) sz. költségvetést módosító rendelet módosításáról.

14. napirendi pont

#### **Iskola-óvoda konyha összevonása**

Horváth Tamás szóban előterjeszti, hogy április- májusban döntöttek az iskola-óvoda konyha összevonásáról. Ezzel kapcsolatban 2 dolgot vázolt fel: az egyik, hogy a működési engedély 500 főre szól, az összevonás után 800 főre kell főzni, az ÁNTSZ-től azt a szóbeli tájékoztatás kapták, hogy az iskola konyha ezt elbírja. A működési engedélyt meg kell kérni az emelt adagszámra. A másik dolog az, hogy összesen 15 személy van foglalkoztatva a konyhán, ha összevonásra kerül a két konyha, létszámcsökkentést kell végrehajtani. Előzetes számítások szerint 9 fő elegendő lesz a későbbiekben, tehát 6 főt el kell bocsátani, erről határozatot kell hozni, ez csoportos létszámleépítés. Javasolja, hogy a következő testületi ülésre kerüljön be egy napirendi pont a működési engedély megkérését illetően, illetve a 6 fő leépítése, és a költségvetés módosítása.

Urmankovics Ágota: Úgy emlékszem, ezt már beépítettük.

dr. Horváth Attila: Minden előterjesztésnek kell lenni írásbeli része, ezt az SZMSZ is előírja. Azt lehet tenni, hogy elnapolják erről a döntést, és a következő testületire készül írásbeli anyag.

Horváth Tamás: Vagy azt, hogy a szóbeli tájékoztatást tudomásul vették. Azért nem készült írásos anyag, mert a leépítés szabályait a testületnek kell eldönteni.

Markovics János alpolgármester: Akkor arról szavazzunk, hogy elfogadjuk a tájékoztatást, és a következő testületire kérünk írásbeli előterjesztést, és akkor meghozzuk a döntést.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**157/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az iskola-óvoda konyha összevonásáról szóló szóbeli tájékoztatást azzal, hogy a döntéshozatalt elnapolja. Felkéri Horváth Tamás intézményvezetőt, hogy a következő testületi ülésre írásban terjessze ezt elő döntéshozatal végett.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Horváth Tamás képviselő

15. napirendi pont

**TÁMOP-3.2.3/A-11/1 „Építő közösségek” 3. ütem A közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában című pályázat megtárgyalása**

Barkó Béla: A Harkányi Kulturális és Sportközpont kívánna indulni, 7 féle kompetencia fejlesztési foglalkozást legalább 30 óra időtartamban lehet benyújtani, kifejezetten közművelődési intézmények számára van kiírva. Építészet, kézművesség, képzőművészet, fotográfia, film, előadó-művészet és elektronikus sajtó.

Továbbá elmondja még, hogy az elszámolható költség 100%, önerő nem szükséges, a megvalósítás januárban indulna. 5- és 35 millió közötti összegre lehet kérni támogatást.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**158/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert a **TÁMOP-3.2.3/A-11/1 „Építő közösségek” 3. ütem A közművelődési intézmények a kreatív iparral kapcsolatos alapkompenciák fejlesztését elősegítő új tanulási formák szolgálatában** című pályázati anyag összeállításának elkészítésére és a pályázat beadására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester, Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

16. napirendi pont

**Belföldön megvalósuló nemzetközi és országos hatókörű, turisztikai vonzerővel bíró rendezvények támogatása című, 2011-ÚSZT-TU-1 kódszámú pályázat megtárgyalása**

Barkó Béla előterjeszti, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium turisztikai célú előirányzatában írta elő ezt a pályázatot, rendelkezésre áll 150 millió, 40%-os intenzitású

pályázat, 1-5 millió forintba lehet pályázni. 2011. évben a Szüreti Fesztiválra nyújtatnánk be, a költségvetése ennek a rendezvénynek 4,5-5 millió forint, 2,7-3 millió forint önerő szükséges. Ebben a testvérvárosi találkozó is szerepelne, ez a rendezvény költségvetésébe beépítésre került. Ez a pályázat mintegy forrássegítség lenne a már minden évben megrendezésre kerülő Szüreti Fesztiválhoz.

Markovics János alpolgármester: Azt kértük, hogy a TDM-ben a Szüreti Fesztivált nevesítsük.

Dr. Horváth Attila: Benne is van, nem üti egymást a kettő. A Szüreti Fesztivál mellett a Tenkesalja Fesztivál is benne van.

Barkó Béla: A TDM-nek mi adjuk át a pénzt, ezzel ki tudjuk egészíteni azt a pénzt, amit át kell adnunk.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**159/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert **Belföldön megvalósuló nemzetközi és országos hatókörű, turisztikai vonzerővel bíró rendezvények támogatása című, 2011-ÚSZT-TU-1 kódszámú pályázat** elkészítésére és a pályázat beadására. A pályázatban a 2011. évi Szüreti Fesztivál megrendezését valósítanák meg mintegy 4,5-5 millió forint összköltséggel, melynek megvalósításához az önerő 2,7-3 millió forint, melyet az Önkormányzat a 2011. évi költségvetés terhére biztosítja. A rendezvény költségvetése a Szüreti Fesztiválkor tartandó testvérvárosi találkozó költségeit is tartalmazza.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester, Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

17. napirendi pont

**Ifjúsági találkozók támogatása fiatalok aktív társadalmi részvételének elősegítése című pályázat megtárgyalása**

Barkó Béla: Nemzeti Családi és Szociálpolitikai Intézet írt ki egy pályázati lehetőséget, 90%-os pályázati forrást biztosít, 10% saját forrás szükséges, augusztus 8.-a a beadási határidő, elbírálás október 10. Egy november 1-vel induló pályázati anyagot raktunk össze, meg van szabva, hogy min 150., max. 500 ezer forintba lehet pályázni, ebből túl nagy ifjúsági találkozót nem lehet szervezni. Magyarországi csoportokat lehetett csak meghívni, Harkánynak Hajdúböszörmény az egyetlen olyan kapcsolati városa, aki bekerült ebbe, illetve

még két baranyai település, ugyanis esélyegyenlőségi szempontokat is figyelembe kellett venni a pályázati kiírásban foglaltak szerint.

400 ezer forintra pályáznánk, ennek önereje 40 ezer forint, és egy november 1-től január 1-ig terjedő időszakot céloztunk meg, ahol különböző, Harkányt népszerűsítő művek kerülnének elkészítésre. Ez egy utazó kiállítás lenne.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**160/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy nyújtson be pályázatot **Ifjúsági találkozók támogatása fiatalok aktív társadalmi részvételének elősegítése című pályázat kapcsán.** A pályázat összköltségvetése mintegy 400 ezer forint, az önerő 40 ezer forint, melyet az Önkormányzat a 2011. évi költségvetésének terhére biztosít.

Határidő: 2011. augusztus 8.

Felelős: Dr. Imri Sándor polgármester, Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

Baksai Tímea megjegyzést fűz a 16. napirendi pontban tárgyalt pályázattal kapcsolatban, mely szerint tisztázni kell a TDM-nek – a Szüreti Fesztivállal kapcsolatos- átadandó pénzeszközzel kapcsolatos dolgokat, hiszen a számlák az Önkormányzat nevére kell, hogy szóljanak. Ez miatt lehetséges, hogy a TDM-megállapodást egy külön megállapodással ki kell egészíteni. Felveti, hogy a másik probléma az, hogy az elbírálás később van, mint maga a rendezvény. Az Irányító Hatóságtól meg kell tudni, hogy korábbi rendezvény elszámolható-e majd.

Kisebb vita alakult ki ezzel kapcsolatban.

Barkó Béla javasolja, hogy lehet, hogy inkább a 2012. évi Szüreti Fesztivál költségeit állja majd a TDM, az ideit pedig megcsináljuk a pályázati forrásból. Meg kellene tudakolnunk, hogy a Turisztikai Szervezeten keresztül lebonyolíthatjuk-e a rendezvényt.

Döme Róbert: Vagy adjuk át előre.

Dr. Bognár Bernadett: Vagy ha át is adjuk az idén, ennyivel csökkentjük a következő évi támogatást.

Markovics János alpolgármester javasolja, hogy a 16. napirendi pont esetében hozott döntést egészítsék ki azzal, hogy a TDM-mel egy *külön megállapodást* kell kötni, hogy amennyiben elnyeri az Önkormányzat a pályázatot, milyen módon történik ennek a pénzeszköznek az átadása.

Baksai Tímea elmondja, hogy kicsi az esélye, hogy elnyerjük ezt a pályázatot.

Krutek Norbert: Az a kérdés, hogy a TDM mint szervező és számlázó lehet-e?

Markovics János alpolgármester: Mi itt a határozati javaslat? Az, hogy indulni kívánunk a pályázaton.

Újra megerősítik azt, hogy az Önkormányzat indulni kíván a pályázaton.

18. napirendi pont

#### **Testvérvárosi találkozók pályázat megtárgyalása**

Döme Róbert: A jövő év az aktív öregedés éve lesz, e köré szerveznénk egy testvérvárosi konferenciát jövő év tavaszára. A támogatás mértéke 100%, 5.000 -25.000 euró költségben. Egy 4 napos konferenciát szerveznénk jövő áprilisban, Gyógyászati és egészségkonferenciát, erre meghívánk az összes testvérvárosi kapcsolatunkat, minden költséget el tudnánk számolni velük kapcsolatban, Péterrévét kivéve, mert nem EU-s ország.

Baksai Tímea: A likviditást biztosítani kell, mert utólag elszámolható pályázat. A beadási határidő szeptember 1., ez 80-100 fős konferencia lenne, 3,5 millió forintos nagyságrendben. Azért terveztük tavaszi időpontra, mert a vállalkozóknak ez holtidőszak, főidőszakban nem terhelnék őket.

Markovics János szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

#### **161/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy az „Európa a polgárokért” program részeként hirdetett Testvérvárosi találkozók pályázati kiírásra pályázatot készítsen elő és azt legkésőbb 2011.szeptember 1-ig adja be.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester, Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

19. napirendi pont

#### **Piacca kapcsolatos előterjesztés megtárgyalása**

Barkó Béla: idén már beszéltünk róla többször, ígértünk a vállalkozások számára testületi ülést, illetve az, hogy most lett kiosztva az előterjesztés, azt ne az én terhemre írjátok. A harkányi piac a legjövődélmezőbb, részben nem önálló gazdasági társaság, ugyanolyan, mint a fürdő környékén üzemelő parkoló. 1 fő leépítésre került, április óta több problémát okozott ez. Racionálisabban működtető piacot lehetne elképzelni megfelelő marketinggel, szelektív hulladékgyűjtéssel, illemhellyel, kapcsolódó munkaerő foglalkoztatásával. Nincsen vezetőnk, csak egy felügyelőnk, hiszen a létszám csökkentve lett. Egy vezetői státusz megjelölésével,



egy pályázat kiírásával, melynek tartalmaznia kell a vezető személy elképzeléseit a piac üzemeltetésére, vezetésére, a kiadások racionalizálására, a rövid és hosszú távú piackép és marketing elképzeléseket, illetve az önkormányzat elképzeléseit a vezető személlyel szemben, írjunk ki pályázatot. Ha jónak tartjátok, kérem a támogatásokat.

Horváth Tamás: Miért kell oda vezető?

Barkó Béla: Olyan felügyelő lenne, mint a mostani, másfajta alapra helyeződne a piac, de új elképzelései lehetnek a vezetőknek. Lehet, hogy érkezik be jó anyag, és feltétlen fontos, hogy az Önkormányzat, és az ottani vállalkozók érdekeit képviselje.

Horváth Tamás: Először a piacon dolgozókat meg kellene kérdezni.

Barkó Béla: Természetesen ők is megpályázhatják.

A képviselő-testület 3 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**162/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a harkányi piac és csarnok jövőbeni működtetésével összefüggésben létrehozza a piacvezető státuszt, melynek betöltésére pályázatot ír ki. A pályázatnak tartalmaznia kell a vezető személy elképzeléseit a piac üzemeltetésére, a kiadások racionalizálására, a rövid és hosszú távú piackép és marketingre vonatkozó elképzeléseket, az önkormányzat feltételeit a vezető személlyel szemben.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

20. napirendi pont

**Településrészi önkormányzat létrehozásának megtárgyalása**

Barkó Béla: Van egy terehegyi városrészünk, ahol részönkormányzatot tudunk létrehozni, ezzel is meg tudjuk erősíteni az önkormányzat tevékenységét. Jelenleg nincs terehegyi képviselője a testületnek. Bekerülne az SZMSZ-be is, a képviselőkről mi magunk döntenénk. A részönkormányzat úgy működik, mint a mi képviselő testületünk, nincs tiszteletdíj, plusz költséget nem jelentene, a tagokat mi magunk választanánk. Ott van a terehegyi faluház, a baloldali szárnyban egy helyi irodát fenn tudnának tartani, és havonta, kéthavonta egy részönkormányzati testületi ülést létrehozni. Az Ötv úgy szól, hogy ennek tagja a képviselő testületünk egy tagja, minden képviselő, illetve polgármester, jegyző meghívást kap erre. A szeptemberi rendes testületi ülésig mindenki megküldené, hogy kit gondolnak arra alkalmas személynek. A részönkormányzat január 1-vel kezdené meg tevékenységét.

Döme Róbert: Választáskor ezt megígértük a terehegyieknek.

Markovics János alpolgármester: Ki lenne a vezetője az 5 fős részönkormányzatnak, hiszen nincs képviselő Terehegyen?

Barkó Béla: Magunk közül választunk egy testületi tagot, ő a vezetője, és 4 főre tehetünk javaslatot. Egy vezetőt ki kell neveznünk magunk közül.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**163/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. január 1-vel létrehozza a terehegyi részönkormányzatot azzal, hogy a Testületi tagok a szeptemberi testületi ülésig megküldik a részönkormányzat tagjaira vonatkozó javaslataikat. A Képviselő Testület felkéri dr. Horváth Attila jegyzőt, hogy e döntésnek megfelelően a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását a következő rendes testületi ülésen terjessze elő.

Határidő: szeptemberi testületi ülés

Felelős: Képviselő testületi tagok, dr. Horváth Attila jegyző

21. napirendi pont

**Kossuth Lajos utca-Bartók B. u. sarkán lévő közpark ügyének megtárgyalása**

Barkó Béla előterjeszti, hogy a Xavin Hotel a hotel melletti közterületen parkoltatja a vendégeit. A város 120 millió forintból építtette ezt a parkot. 2010. október 3-a utáni testületi ülések egyikén már szó volt a parkról, azt nem tudom, hogy határozat született-e róla, vagy történtek-e tárgyalások. Jegyző Úr felé írásban tettem fel kérdést, válaszolt, de konkrétumokat nem tudtam meg így sem, azzal kapcsolatban, hogy volt-e tárgyalás korábban, ha volt, akkor mi zajlott.

Ezután ismertette határozati javaslatát: felhatalmazzák a polgármestert, kezdje meg a tárgyalásokat a parkoló bérleti díjának megállapítására, vagy a megvásárlására, szeptember 30-ig terjessze a testület elé a tárgyalás kimenetelét a bérleti díj és a vételi ár megjelölésével.

Markovics János alpolgármester: Ha szabad tudnom, mi volt Jegyző Úr válaszában tartalma?

Döme Róbert: Míg Jegyző Úr keresi a levelét, nekem már két hónapja jelezte talán egy bizottsági ülésen a műszaki osztályvezető, hogy az asztalán teljesen kidolgozva ott van az anyag ezzel kapcsolatban. Az építési engedélyben benne van, hogy parkolót biztosítunk a hotel részére, különben nem kaphattak volna építési engedélyt.

Barkó Béla: 5 db rokkant-parkolót igen. Elképzelhetőnek tartom azt, ha a műszaki osztályvezető visszajön a szabadságról, tájékoztat bennünket az önkormányzati tulajdonú ingatlanok jogállásáról.

Döme Róbert: Körül kell járni ezt a témát. Ha ez közpark, akkor ott nem lehet parkolni, ha nem lehet, akkor viszont ki kell helyzetetni egy parkolni tilos táblát.

Barkó Béla: Akkor halasszuk el a döntést ezzel kapcsolatban, viszont a következő testületin legyen újra előterjesztve ez a napirendi pont.

Dr. Horváth Attila felolvasta válaszelevelét, mely szerint további információ beszerzése szükséges az említett területtel kapcsolatban. A szükséges információk meglétét követően nincs akadálya annak, hogy a testület ezzel kapcsolatban döntést hozzon a terület esetleges hasznosításának lehetőségét illetően. 2011 májusi határozat szerint a Xavin hotelnek van egy közterület használati díja, májustól szeptemberig 200 ezer forint értékben.

Barkó Béla: Halasszuk el a következő testületi ülésig, amikor a műszaki osztályvezető is jelen lesz.

*Horváth Tamás elhagyta az üléstermet.*

22. napirendi pont

### **Kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására vonatkozó szerződés megkötésének megtárgyalása**

A napirendi pontot dr. Horváth Attila terjesztette elő. Előadta, hogy a Kaposvári Városgazdálkodási Zrt.-vel kötött szerződés 2011. június 30-án lejárt. Mivel a hulladékszállítás önkormányzati alapfeladat, ezt a kérdést mielőbb meg kell oldani. Több árajánlat került bekérésre, a legkedvezőbbet a „Dél-Kom” Kft. nyújtotta be. Költségekímélés okán velük kötöttünk átmeneti időre egy szerződést, amíg a közbeszerzési eljárás lezajlik. Kényszer-szülte helyzet ez, hiszen a KVG június 30-án megszüntette ezt a tevékenységét az illetékességi területünkön. Bizonyára értesültek a képviselő tagok is erről a helyzetről, hiszen voltak problémák, hogy nem azokon a napokon és nem a megszokott módon történt a hulladék elszállítása.

Markovics János alpolgármester: Krutek Képviselő Úrtól egyáltalán nem szállították el.

Krutek Norbert: már megoldódott.

Barkó Béla: A szelektív hulladékgyűjtés benne van a közbeszerzési ajánlattételi felhívásban. Vannak ilyen gyűjtők még, mert úgy tudom, ezeket már elszállították.

Krutek Norbert: Egyre fel kell készülnünk, sajnos duplájába kerül a szelektív gyűjtők ürítése, mert nem szelektíven kerülnek bele a hulladékok.

Barkó Béla: Volt kihelyezve egy darab gyűjtősziget, és roskadásig tele volt.

Krutek Norbert: Igen, de nem szelektíven volt benne a szemét.

Markovics János: Főleg iskola környékén jó, ha erre vannak presszionálva a gyerekek. Ez drágább lesz valamiben.

Krutek Norbert elmondja, hogy sajnos egy kocsira kerül fel a szemét, amit egy helyen ürítenek le.

dr. Horváth Attila ismerteti az árajánlatokat.

*Barkó Béla képviselő úr elhagyta az üléstermet.*

Jegyző Úr elmondja, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a Dél-Kom Kft. adta, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáig bízánk meg a Dél-Kom Kft-t. A közbeszerzési eljárás lefolytatása után ennél több feladata lesz a szolgáltatónak, például zöld hulladék elszállításának gyakorisága.

Döme Róbert: Valaki gondol egyet, levág egy ágat, és kiteszi az utcára. Nagyon nagy terhet ró az Önkormányzatra ennek a problémának a megoldása.

Krutek Norbert: Kicsi a mozgástér a közbeszerzési rezsime lebonyolítása tekintetében.

*Horváth Tamás visszajött az ülésterembe.*

Markovics János alpolgármester: Alakosságot megfelelően tájékoztatni kell, hogy nem az Önkormányzattal fog szerződést kötni.

Horváth Attila: Azt a kiírás tartalmazza.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (4 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**164/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Dél-Kom” Dél-dunántúli Kommunális Szolgáltató Korlátolt felelősségű Társaság Pécs közszolgáltatóval, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatói feladatok ellátására, a szerződést aláírja. A szerződés hatálya Harkány – Város területére kiírt, kommunális hulladék gyűjtésére, szállítására vonatkozó közbeszerzési eljárás keretében megkötendő, közszolgáltatási szerződés aláírásának, illetve hatálybalépésének időtartamára terjed ki.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

Markovics János alpolgármester úr 8 perc szünetet rendelt el.

*Barkó Béla visszaért az ülésterembe.*

23. napirendi pont

**Harkány Város területén települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításának közbeszerzési eljárása**

dr. Horváth Attila elmondja, hogy megérkezett dr. Zoric Ildikó, a téma szakértője, aki a napirendi ponttal kapcsolatban feltett kérdéseket meg tudja válaszolni. Előterjeszti, hogy a KVG-vel a hulladékszállítási szerződés lejárt, ez önkormányzati alapfeladat, szolgáltatásról van szó, a közbeszerzési értékhatárt túllépi, ezért közbeszerzési eljárást kell lebonyolítani. Kiküldésre került az előterjesztés, erre észrevétel nem érkezett ez ideig.

Dr. Zoric Ildikó: A hivataltól kapott adatok alapján elmondhatom, hogy a szolgáltatás várható összege túllépi a közbeszerzési határt, ez a szolgáltatásnál nettó 25 millió forint. Ezt a hirdetményt látni fogja mindenki. A beszerző eldönti, hogy mennyi időre szeretne szerződni. A Műszaki Osztállyal egyeztetve, akár 10 évre kötendő szerződésről is lehet szó. A II.3. pontban ez látható. Határozatlan idejű szerződés esetén 4 évet kell figyelembe venni. Földrajzi korlátok is közre játszhatnak. Az alkalmasság esetén beírtuk, hogy referenciái legyenek. Kilométerben nem korlátoztuk, hogy honnan pályázhatnak. Lesz egy melléklete is a Hirdetménynek. Kérdésem, hogy a fizetési határidő változzon-e, vagy maradjon a tervezet szerint?

Krutek Norbert elmondja, hogy viszonylag szűk a piac e szolgáltatás területén. Rákérdez, hogy mennyi időt fog ez igénybe venni?

Dr. Zoric Ildikó: Időigényes maga az eljárás, kb. 1 hónap múlva lesz ebből szerződés. 20 napot kell adni, plusz a bírálat, plusz 10 nap a szerződés kötésig. Ez hirdetménnyel közzétett nemzeti egyszerű eljárás, értékhez kötött, ennél nettó 25, építésinél nettó 80 millió forint.

Markovics János alpolgármester: Miért nem alkalmazunk elektronikus eljárást?

dr. Zoric Ildikó: Elég speciális eljárás, itt nincs technikai feltétele, és költségnövelő. Azon lehetne gondolkodni, hogy tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos legyen az eljárás. Tárgyalásos nélküliben beáll az ajánlati kötöttség. Tárgyalásos során még tehetnek előnyösebb ajánlatot az ajánlattevők a borítékbontás után.

Döme Róbert: Jobb a tárgyalásos.

Dr. Zoric Ildikó: Több adminisztrációt igényel, de jobb.

Krutek Norbert: A tárgyalás pozícióját az első eredményhirdetés utáni árak határozzák meg.

Dr. Zoric Ildikó: A válaszadásból lehet tudni, hogy van-e más pályázó, egy pályázó esetén nincs versenyhelyzet. A volt szolgáltató vajon akar-e indulni, erről nincs információ.

Krutek Norbert: A Közbeszerzési Döntő Bizottság arra figyeljen, hogy ne tudják utána a döntést megtámadni.

Dr. Zoric Ildikó: A közbeszerzési szabályzat szerint kell eljárni. Bírálati szempont lehetne egy fizetési határidő.

Krutek Norbert: Ez inkább lehetne, mint az, hogy van-e a közelben lerakója, vagy sem.

dr. Zoric Ildikó: Az önkormányzat intézményei részére adhat fizetési kedvezményt. A telephely-kikötés arra lehet jó, hogy a közeliakat hozza előnybe. Legyen fizetési határidő helyette? Lehetne az ár bírálati szempont, a többi csak feltétel.

Krutek Norbert: Sima ürítéses rendszer ez? Ez ugyanolyan lesz, mint a korábbi szolgáltatónál, hogy évi két alkalommal szállítják el a zöld hulladékot.

dr. Zoric Ildikó: igen, két alkalommal zöld hulladék elszállítás, és 2 alkalommal lomtalanítás évente. Opcionálisan erre is kérhetünk ajánlatot.

Több képviselő jelzi, hogy az évi két alkalom zöld hulladék elszállítására kevés, legalább kéthetente kellene, mint Pécssett. Korábban minden héten elszállította a zöld hulladékot a Városgazdálkodás. Buru László elmondja, hogy ez Siklóson sincs megoldva, nagyobb kapacitást igényel, mert nem tömöríthető. Javasolja, hogy a vállalkozók külön fizessenek a hulladék elszállításáért. A Városnak lenne helye a zöldhulladék komposztálására.

Krutek Norbert javasolja, hogy az önkormányzat továbbra se vállalja a társasüdülők, vállalkozók hulladék-elszállítását, ezt korábban is maguk megoldották. Szó esik a zöld hulladék komposztálásáról, az Önkormányzat hatályos közbeszerzési szabályzatáról is, illetve arról, hogy a jelenlegi közbeszerzést annak mentén kell végrehajtani, a szabályzat módosításával meg kell várni az új közbeszerzési törvényt. dr. Zoric Ildikó elmondja, hogy két bizottságra lesz szükség, egy Bíráló Bizottságra, illetve egy Döntő Bizottságra. Döme Róbert javasolja, hogy egyéni kukák legyenek, ne zsákok.

Markovics János szavazásra bocsátja az előterjesztést az elhangzott javaslatokkal, módosításokkal: tárgyalásos eljárás legyen, opciókkal (zöld hulladék kétheti elszállítása), vállalkozókra, társasüdülőkre nem vonatkozóan.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**165/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megindítja a közbeszerzési eljárást Harkány Város területén települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtése, elszállítása és ártalmatlanítása tárgyában.

Az ajánlattételi felhívásban szerepelnie kell az ajánlattevőnek és az ajánlatra vonatkozó, az előterjesztés mellékletében szereplő, értékelési szempontoknak. Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza dr. Zoric Ildikó ügyvédet, -az elhangzott javaslatokat, módosításokat figyelembe véve- a fenti szempontok alapján a közbeszerzés kiírására, és a közbeszerzési eljárás lefolytatására, az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján.

Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás esetén, a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

24. Egyebek napirendi pont

#### **Futó László Pál Múzeum ajándékozással kapcsolatos levelének ismertetése**

dr. Horváth Attila felolvassa dr. Futó László Pál általi tartalommal javasolt Nemzeti Erőforrás-fejlesztési Minisztérium Közgyűjtemények Főosztályának címzett levelet működési engedély módosítása tárgyában, melyben a Polgármester nyilatkozna arról, hogy 2001 óta a Múzeumban kiállított alkotások dr. Futó László Pál tulajdonát képezik. Elmondja, hogy dr. Futó László Pál megkereste a Hivatalt azzal, hogy a korábban megkötött ajándékozási szerződés szerinte érvényét veszítette, mert a Város nem járult hozzá semmivel a Múzeum költségeihez. Jegyző Úr véleménye szerint ahhoz, hogy a szerződés felbontásra kerüljön, a felek közös megegyezése szükséges.

Krutek Norbert: Azért vállalta az Önkormányzat ezt az ajándékozást, hogy megkapja a festmények tulajdoni jogát, ezáltal segít fenntartani a Múzeumnak nevezett Galériát. Nem értem, hogy gondolja azt dr. Futó László, hogy ő deklarálja, hogy az ő tulajdonát képezik a képek. Meg kell nézni, hogy az ajándékozási szerződés miről szól. Egyetérték a Jegyző Úrral abban, hogy fel kell mondani az ajándékozási szerződést, azzal, hogy nem tartunk igényt a képekre, ő pedig akkor ne tartson igényt a támogatásunkra. Végig kell gondolni, nem tudom, hogy nekünk kell-e ez.

Dr. Bognár Bernadett: Határozatot hozott korábban a testület arról, hogy 1 főt foglalkoztatunk a Múzeum számára.

Dr. Horváth Attila: javaslom, hogy a következő testületi ülésre hívjuk meg Futó László Pált, és személyesen hallgassuk meg, és Testület ezután döntsön.

A képviselő testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

#### **166/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következő rendes testületi ülésre meghívja dr. Futó László Pált a Futó László Pál Múzeummal korábban megkötött ajándékozási szerződés tisztázásával kapcsolatban.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester

Markovics János alpolgármester: Kerécz Tamásnak lenne egy kérése, hallgassuk meg.

Kerécz Tamás: A velünk szemben lévő területen folynak a csapadékvíz-csatorna kiváltásával kapcsolatos munkák. A munkálatok területe egyben a leendő Főtér területe. Mi a kivitelezővel úgy kötöttünk szerződést, hogy ne kelljen elszállítani az építési törmeléket, és a többletföldet, hanem azt a munkák elvégzése után egyenletesen elterítenénk. Hiszen 60-80 cm-es talajszintemelést történne meg úgyis a Főtér megvalósítása során, feleslegesnek tartom, hogy mi most elszállítsuk, aztán erre a szintemelésre később úgy is szükség lesz.

Krutek Norbert: Ez humusz vagy folyóshomok?

Kerécz Tamás: Vegyes összetételű. Ha úgy is fel kell töltened később 60-80 cm-t, mivel töltöd fel? Agyaggal meg ezzel a folyóshomokkal.

Krutek Norbert: A kettő között a különbség, hogy a humuszon lehet járni, a homokon nem. Ha ezzel van feltöltve, akkor bokáig el lehet benne süllyedni.

Kerécz Tamás: Az a tiszteletteljes kérésünk, hogy ne kelljen a kitermelt földet elszállítanunk, inkább tisztességesen elterítjük. Az egész nem ér annyit, mint amennyit erről beszélünk.

Markovics János alpolgármester: Rendben, én ezt az Albrecht Ferencsel megtárgyalom.

### **Játszótér építésével kapcsolatos javaslat megtárgyalása**

dr. Horváth Attila bemutatja Erdő- Bonyár Pált, aki elmondja, hogy itt a környéken tevékenykedik, ide kötődik a családjával, van egy másfél éves kisgyermekük. A problémája az, hogy nincs Harkányban játszótér. Tudja, hogy az Önkormányzat túl sokat nem tud tenni, hiszen nehéz helyzetben van, de a helyi vállalkozókat meg lehetne mozgatni. Idegenforgalmi szempontból sem mindegy, hogy van-e játszótér, hiszen sok családos jön Harkányba. Lehetne építeni egy EU-s játszóteret, kellene egy terület amit a Testület is elfogad és azt rendelkezésre bocsátaná. Körbejárna a vállalkozókat, esetleg pályázatot keresne a megvalósításhoz. Javaslat, hogy ő 100 ezer forinttal elindítaná a kezdeményezést, és úgy véli, hogy úgy 3-4 millió forintból lehetne egy játszóteret csinálni. Kérdés, hogy segítségként az Önkormányzat még mit tud felvállalni.

Krutek Norbert: Jó ötletnek tartom, bár tudni kell, hogy egy EU-s játszótér esetében nagyon szigorú előírások vannak, ez törvényileg meg van határozva. Jogosultságokkal rendelkező vállalkozó telepíthet játszóteret. Körbe kell keríteni, 1 méteres magasságú játék esetén ütéscsillapító talajt kell biztosítani, ami kétféle lehet, vagy granulált gumilap homokágyban, vagy 30 cm mélységű meghatározott homok, folyami kavics meghatározott minőségben. 3-4 millióból csak egy kicsi játszóteret lehet csinálni. A Műszaki Osztálynak kellene a helyet meghatározni. Van Harkányban játszótér, csak nem EU szabvány szerinti.

Erdő-Bonyár Pál: Ha lenne egy pályázat, akkor az önrészt tudná fedezni az összegyűjtött pénz. Abban kérek, segítséget, hogy az Önök kapcsolati tőkéjét felhasználhassam, ez nagy segítség lenne. Mindenki segítségére szükség lehet, főleg az ajánlásokra.

Krutek Norbert: Van javaslat, hogy hol lehetne kivitelezni? Ósparkban?



Erdő-Bonyár Pál: A Fürdő körül kellene.

Krutek Norbert: Támogatom a javaslatát. Az első lépés legyen a helyre vonatkozóan javaslat közösen a Műszaki Osztállyal, és arról dönteni fogunk, a kollegák folyamatosan figyelik a pályázatokat. Sajnos a nagy városok lenyúlják ezeket a támogatásokat.

Dr. Horváth Attila: Szándéknyilatkozat az első lépés.

Krutek Norbert: Sőt, felkérjük a műszaki osztályt, hogy a kezdeményezővel közösen jelöljék ki a helyet, lehet, hogy még rendezési tervet is kell módosítani.

Javaslok egy külön számlát nyitni erre a célra, hogy a vállalkozók be tudják fizetni a hozzájárulásukat.

Erdő Bonyár Pál: A játszótérnél kihelyeznénk a támogatókról táblát.

Krutek Norbert: A műszaki osztályvezető szabadságon van, Albrecht Ferenc tudja ezt intézni.

dr. Horváth Attila: Az elektronikus sajtóban megjelenhetne felhívás, és akik ebben látnak fantáziát, a megadott számlára befizethetnék a hozzájárulásukat.

Krutek Norbert: Minél több az önerő, annál jobb, mert ezeket csak 50%-ban támogatják pályázatok.

dr. Zoric Ildikó: A Leaderben is lehetett pályázni, sajnos már lezárult.

Barkó Béla: Abban nem indulhatott Harkány.

Markovics János határozatra bocsátja a javaslatot.

A képviselő-testület **egyhangúlag** (5 igen szavazattal 0 ellenében) az alábbi határozatot hozta:

**167/2011.(VII.25.) sz. Önkormányzati hat.:**

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért Erdő-Bonyár Pál javaslatával, és kinyilvánítja azon szándékát, mely szerint Harkányban játszótér épüljön. A testület felhatalmazza dr. Imri Sándor polgármestert, hogy az elhangzottak szerint szándéknyilatkozatot adjon ki. A testület felkéri a Műszaki Osztály vezetőjét, hogy a kezdeményezővel egyeztesse a játszótér megvalósításának lehetséges helyszíneit, és javaslatait a következő testületi ülésen terjessze elő.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Imri Sándor polgármester, Fischer Erzsébet műszaki osztályvezető

## **Lanka-csatornával kapcsolatosan felmerült problémák megtárgyalása**

Buru László kért szót, aki elmondta, hogy a Lanka-csatorna ha rendezésre kerül, a jobb és bal partja nem az Önkormányzaté, belelóg az FL-IMMO területe, a Horváth Mikós területe, a Barkó képviselő úr területe, ez probléma lehet; megcsinálhatjuk, de lebukhatunk. Ez 30 éve így van, senki nem indította még meg az elbirtoklási eljárást. A másik ügy. A meleg-vizes árok melletti erdőt eladtuk a Laszingernek, amit én javasoltam szolgálmi útnak, az nem elég, azt tulajdonjogba kellene visszatartani, mert a meleg-vizes árok szélessége csak 10 méter, és a valóságban, amit most fenntartó sávnak használunk, a Vak Bottyán utca mögötti részt, az árokkal együtt megközelíti a 20 métert. Tehát most úgy jártunk, hogy eladtuk a fenntartó sávot, és még a részből is egy darabot a Laszingernek. Ezt a szerződést célszerű lenne visszavonni.

Markovics János alpolgármester: Pedig a szerződéskötésnél pont rád hivatkoztak.

Buru László: Még azt megelőzően mondtam az Erzsikének, hogy a szolgálmi jog nem lesz elég.

Dr. Horváth Attila: A szerződéskötésre egy licit eljárás követően került sor.

Döme Róbert: Vagy visszaadja, vagy nem, presszionálni nem tudjuk.

Buru László: Hibáztunk, mert nem mértük ki előtte. Még az eladás előtt szoltam az Erzsikének, akkor volt folyamatban a szolgálmi jog intézése.

Dr. Horváth Attila: Még nincs aláírva a szerződés, mert a 15 napos kifüggesztési idő nem járt le, de érvényes ajánlata van Laszingernek.

Buru László: Akkor keressük meg, hogy időközben jutott tudomásunkra, hogy mekkora kár érné az Önkormányzatot, és vonjuk vissza a szerződést. Van ott egy ivóvízvezeték cső, ami keresztül megy az árok tetején, annak a vége is már a Laszinger területén van.

Markovics János alpolgármester javasolja, hogy Buru László beszéljen Laszingerrel, hogy mit szól hozzá.

dr. Horváth Attila elmondja a licit eljárás körülményeit, és azt, hogy az előterjesztésben éppen Buru Lászlóra hivatkoztak.

Buru László: Hibáztam, szoktam hibázni. Csak félt, hogy pénzért fog minket beengedni kaszálni.

Krutek Norbert: A szolgálmi jog nem ezt jelenti, hanem azt, hogy be kell, hogy engedjen a területre.

Buru László: A gond akkor is az, hogy nem a térkép szerinti állapot van bekerítve. szerintem a Laszingerrel területarányosan meg lehet egyezni, úgyhogy a kimérés során kiderült, hogy ott még szükség van egy bejáróra, és ezt lehetne módosítani. Én a Laszingerrel vállalom a diplomáciát.

Markovics János alpolgármester: Beszélj vele, és majd meglátjuk.

### **dr. Manzini Tibor által ma megküldött levél megtárgyalása**

Markovics János alpolgármester ismerteti a levél tartalmát, mely szerint dr. Manzini az ügyeleti díj megemelését kéri, hivatkozik a környék ügyeleti díjaira. Markovics János alpolgármester javasolja, hogy számoljuk ki, határozzuk meg az orvosaink ügyeleti díját órára, és nézzük meg az orvosok szerződését, és óradíjat szabjunk meg. A levél ebben a tekintetben csúsztat, mert nincs bruttó 1300 ft ügyeleti díj a szerződésükben.

dr. Bognár Bernadett: A Kjt. szerinti díjazásban részesülnek.

Néhány hozzászólás elhangzik többek részéről, melyet Markovics János alpolgármester úgy foglal össze, hogy az ügyeleti témát rendbe kell tenni, és vállalja, hogy dr. Manzini Tibort megkeresi ez ügyben. Javasolja, hogy az ügyeleti rendszer legyen egységes, mint Siklóson.

### **Rövidtávú közfoglalkoztatásról tájékoztatás**

dr. Horváth Attila tájékoztatja a Testületet, hogy pályázaton vettünk részt, 12 főt 2 hónapig foglalkoztattunk, ez enyhítette a parkolóór problémát is. A támogatás 95%-os volt.

Markovics János alpolgármester: Megköszönöm a jelenlévők figyelmét, a továbbiakban zárt ülés keretében folytatjuk a tanácskozást.

K.mft.

Jegyző helyett aláírásra jogosult:

Markovics János  
alpolgármester

Dr. Bognár Bernadett  
igazg. oszt. vez.

Döme Róbert  
jkv. hitelesítő

Barkó Béla  
jkv. hitelesítő