



## HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815  
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518  
E-mail: [polgarmester@harkany.hu](mailto:polgarmester@harkany.hu)  
Web: [www.harkany.hu](http://www.harkany.hu)

---

### ELŐTERJESZTÉS

Harkány Város Polgármesterének 2020. április 30-i döntéséhez

**Előterjesztés címe:** Önkormányzati tulajdonú (1) Benati kotrógép, és a (2) Mazda kisteherautó értékesítésre kijelölése és kiinduló vételárának meghatározása

**Előterjesztő:** Dr. Markovics Boglárka jegyző

**Előterjesztést készítette:** Tönkö Péter műszaki munkatárs

**Szükséges döntés:** K-15/2020. (IV.30.) sz. Polgármesteri Határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormánya a 40/2020. (III.11.) Korm. rendelettel 2020. március 11. napján a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzet egyben rendkívüli jogrendet is jelent.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §. (4) értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A fentiek alapján a képviselő-testület ülésének az Möt. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre.

A jelenlegi helyzetben a veszélyhelyzet fennállásáig az önkormányzat érdekében szükséges döntéseket polgármesterként magam hozom meg.

Harkány, 2020. 04. 28.

Baksai Endre Tamás  
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Felmerült a Harkány Város Önkormányzat tulajdonában lévő két gép, egy kotró, rakodó valamint egy kisteherautó értékesítésének szükségessége. Ezek: (1) **BENATI Diesel motorral szerelt 30 éves kotró, rakodógép** és a (2) **Mazda E 2200/D kisteherautó** értékesítéséhez kapcsolódó értékesítési eljárásban Harkány Város Önkormányzata Vagyondirektóriumának 20/2016.(X.04.) 5.§ (1).a.) pontja alapján az alábbi megállapításokat tesszük az értékesítési ármegállapítással kapcsolatosan.

1. Az (1) esetben az értékesíteni kívánt Benati kotró-rakodógép esetében ingó vagyontárgy beszerzési értéke nem haladta meg a nettó 2 000 000 Ft.-ot
2. A (2) esetben, az értékesíteni kívánt Mazda kisteherautó esetében ingó vagyontárgy beszerzési értéke meghaladta a nettó 2 000 000 Ft.-ot
3. Az egyedi eszköznyilvántartó lapokon a (2) gép érték meghatározása 0 Ft.
4. Az (1) gép nettó értéke 2019. dec.31-én: 481.850,-Ft volt.
5. Az internetes értékesítési oldalakon a (2) esetben meglévő paraméterekkel, úgy mint üzemképtelen állapotban, több mint 20 éves életkor nem található hasonlítható érték. Az (1) esetben a 30 éves kor, ismeretlen üzemóra, a típus hazai értékesítésének hiánya miatt nem található hasonlítható érték. Az EU más országaiban Belgiumban és Hollandiában előfordult átszámítva 1,5 és 2 millió Ft. közötti, talán hasonlítható kiindulási árverési érték.
6. Az üzemeltetést felügyelő szakember véleménye szerint az (1) Benati kotrógép esetében Bruttó 2 000 000 Ft érték határozható meg az árverésük kiinduló értékének, a (2) Mazda kisteherautó esetében 150 000 Ft érték határozható meg az árverésük kiinduló értékének.

Az értékesítésre kijelölés és a kiinduló vételár meghatározását követően maga az értékesítés a vagyondirektórium 15.§ (4) bekezdése alapján a vagyondirektórium 5. melléklete szerinti egyszerűsített eljárás keretében folytatható le, melyet az önkormányzat munkatársa le fog bonyolítani.

Határozati javaslat:

*Döntés Önkormányzati tulajdonú (1) Benati kotrógép, és a (2) Mazda kisteherautó értékesítésre kijelöléséről és kiinduló vételárának meghatározásáról*

Harkány Város Önkormányzatának polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint határoz:

- 1./Harkány Város Önkormányzat Polgármestere az Önkormányzat tulajdonában lévő (1) **BENATI Diesel motorral szerelt 30 éves kotró, rakodógépet** és a (2) **Mazda E 2200/D üzemképtelen kisteherautót** értékesítésre kijelöli.
- 2./ Az Önkormányzat tulajdonát képező (1) **BENATI Diesel motorral szerelt 30 éves kotró, rakodógép** induló vételárát az előterjesztésben előadottaknak megfelelően bruttó 2 000 000,-Ft összegben határozza meg, a (2) **Mazda E 2200/D üzemképtelen kisteherautó** induló vételárát az előterjesztésben előadottaknak megfelelően **bruttó 150 000,-Ft** összegben határozza meg
- 3./ A Polgármester felkéri a Jegyzőt, hogy az értékesítési eljárást a vagyondirektórium rendelkezéseinek megfelelően folytassa le.
- 4./ A Polgármester jelen döntés alapján az eredményes értékesítési eljárást követően az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Harkány, 2020. 04. 28.

Dr. Markovics Boglárka, jegyző s.k.



## HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815  
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518  
E-mail: [polgarmester@harkany.hu](mailto:polgarmester@harkany.hu)  
Web: [www.harkany.hu](http://www.harkany.hu)

---

### ELŐTERJESZTÉS

Harkány Város Polgármesterének 2020. április 30-i döntéséhez

**Előterjesztés címe:** Döntés „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” – tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról

**Előterjesztő:** Dr. Markovics Boglárka jegyző

**Előterjesztést készítette:** Dr. Markovics Boglárka jegyző

**Szükséges döntés:** K-16/2020. (IV.30.) sz. Polgármesteri Határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormánya a 40/2020. (III.11.) Korm. rendelettel 2020. március 11. napján a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzet egyben rendkívüli jogrendet is jelent.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §. (4) értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A fentiek alapján a képviselő-testület ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre.

A jelenlegi helyzetben a veszélyhelyzet fennállásáig az önkormányzat érdekében szükséges döntéseket polgármesterként magam hozom meg.

Harkány, 2020. 04. 28.

Baksai Endre Tamás  
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország Kormánya 40/2020. (III.11.) Korm. rendeletével a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzet egyszersmind különleges jogrendet is jelent, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint ugyanis veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat-és hatáskörét a polgármester gyakorolja az ott meghatározott kivétellel. Mindezek alapján a veszélyhelyzet fennállásáig a képviselő-testület összehívására nincs lehetőség, annak valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Harkány Város Önkormányzata a 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) második rész szerinti nyílt eljárásban közbeszerzési eljárást indított a Fürdőt érintő nagy fejlesztés keretében a 1818/2018.(XII.27.) számú Korm.határozattal biztosított forrás szoft keretének terhére „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” tárgyban.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2020.02.14.) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab ajánlat érkezett. Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 85.075.000 HUF

Az ajánlattevők és az általuk adott ajánlatok paraméterei a felolvasó lap tartalma szerint az alábbiak voltak:

- 1.) Ajánlattevő neve: Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynöki Korlátolt Felelősségű Társaság**  
**Székhelye: 1106 Budapest Fehér Út 10/a-b.**  
**Ajánlattevő neve: TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft.**  
**Székhelye: 9011 Győr Ezerjő Út 10**

#### FELOLVASÓ LAP

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 188500000

2. Az M.2.1/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (0-36): 36

3. Az M.2.2/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 5

4. Az M.2.3/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 4

- 2.) Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.**  
**Székhelye: 1036 Budapest Perc Utca 2.**

#### FELOLVASÓ LAP

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 33800000

2. Az M.2.1/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében

előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (0-36): 36

3. Az M.2.2/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 5

4. Az M.2.3/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 5

**3.) Ajánlattevő neve: ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft.  
Székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.**

#### FEOLVASÓ LAP

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 46970000

2. Az M.2.1/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (0-36): 36

3. Az M.2.2/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 36

4. Az M.2.3/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 36

**4.) Ajánlattevő neve: Forma Tervező és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhelye: 8360 Keszthely Rákóczi Ferenc Utca 3**

#### FEOLVASÓ LAP

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 118000000

2. Az M.2.1/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (0-36): 36

3. Az M.2.2/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 12

4. Az M.2.3/ pontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalata (db): 5

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottság négy alkalommal ülésezett, az eljárás során árendoklás kérések, hiánypótlás is kiküldésre kerültek, és előzetes vitarendezési kérelem is érkezett.

#### **Az utolsó ülés keretében a bíráló bizottság az alábbi javaslatot tette a döntéshozónak:**

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy a jelen és korábbi bíráló bizottsági üléseken lefolytatott értékelés és bírálat alapján:

**1.) a Perfektum Építész Kft. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.**

2.) állapítsa meg, hogy a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján érvénytelen ajánlatot tett: **ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft.** Az érvénytelenség részletes indokolását a Bíráló Bizottság harmadik ülésének jegyzőkönyve tartalmazza, melyet az eljárást lezáró döntésben és összegezésben részletesen tüntessen fel.

3.) állapítsa meg, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a **Perfektum Építész Kft.** Ajánlattevő adta, ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

**Az első helyezés indokolása:**

A **Perfektum Építész Kft.** Ajánlatot tevő adta az összességében legelőnyösebb, érvényes ajánlatot. Ajánlattevő ajánlata az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Ajánlattevő ajánlatában ez egyösszegű nettó ajánlati ár a becsült értéket, és a rendelkezésre álló fedezetet nem haladja meg.

4.) a fentiek alapján Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását, és a **Perfektum Építész Kft.** Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a Tervezési szerződés megkötését.

5.) Bíráló Bizottság javasolja a döntéshozó felé, hogy az összegezés további információk rovatában az alábbi ajánlattevők neve, címe és ajánlatuk értékelési részszempontokra tett ajánlati elemei kerüljön feltüntetésre:

**1.) TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., 9011 Győr Ezerjő Út 10. (képviselőre jogosult tag) és Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és ügynöki Kft., 1106 Budapest Fehér Út 10/a-b., Közös Ajánlattevők (Továbbiakban: TSPC Hungary Kft. közös ajánlattevő)**

**2.) Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt., 8360 Keszthely Rákóczi Ferenc Utca 3.**

A fentiek alapján kérem a T. Polgármester Urat, hogy a fenti közbeszerzési eljárás lezárásaként a bíráló bizottság javaslatával egyezően az alábbi határozati javaslatot fogadja el!

Harkány, 2020. április 28.

dr. Markovics Boglárka, s.k. jegyző

**Határozati javaslat**

**Döntés „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” – tárgyú közbeszerzési eljárás lezárásáról  
EKR001499852019**

HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Ajánlatkérő által indított „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” - tárgyú, EKR001499852019 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Második rész szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban

Magyarország Kormánya 40/2020. (III.11.) számú rendeletével a koronavírus-járvány terjedésének megakadályozása érdekében elrendelet országos veszélyhelyzetre figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében írtakra, a Bíráló Bizottság egyhangú határozattal meghozott javaslatában foglalt indokokat elfogadva és azok alapján fenti tárgyú eljárásban az alábbi döntést hozom:

1.) A Bíráló Bizottság javaslatát elfogadom, és a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvekkel összhangban lezárom és eredményesnek nyilvánítom a „Medencék, öltöző és ételudvar tervezése” tárgyú EKR001499852019 azonosítószám alatt lefolytatott, a Kbt. Második Rész szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást.

A Perfektum Építész Kft., 1036 Budapest Perc Utca 2. Ajánlattevő ajánlata érvényes a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) A Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján érvénytelen ajánlatot tett: ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft. az alábbi indokok alapján:

Ajánlattevőt az alábbi hiánypótlási kötelezettség terhelte:

*P.4./ Ajánlattevő a felolvasólapon a 3. értékelési részszepontra 36 db megajánlást tett. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elektronikus űrlapon B.G. szakembert jelöli meg, mint az M.2.2./ pontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember. Ezen szakember projekt tapasztalata kerül értékelésre a 3. értékelési részszepontra során, melyre tett megajánlás alátámasztásaként csatolásra került az ajánlatban B.G. szakember szakmai önéletrajza. A szakmai önéletrajz mindösszesen 6 db uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalatot igazol, a felolvasólapon feltüntetett 36 db-al szemben.*

*HP.4./ Fel kell kérni T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás során csatolja kiegészített tartalommal B.G. szakember szakmai önéletrajzát, egészítse ki további, a 3. értékelési részszepontra meghatározott értékelés alá eső projekt tapasztalattal, és támassza alá a felolvasólapon tett 36 db megajánlást!*

*P.5./ Ajánlattevő a felolvasólapon a 4. értékelési részszepontra 36 db megajánlást tett. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elektronikus űrlapon B.Z. szakembert jelöli meg, mint az M.2.3./ pontban meghatározott alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember. Ezen szakember projekt tapasztalata kerül értékelésre a 4. értékelési részszepontra során, melyre tett megajánlás alátámasztásaként csatolásra került az ajánlatban B.Z. szakember szakmai önéletrajza. A szakmai önéletrajz mindösszesen 1 db uszoda és /v medencés közfürdő, min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalatot igazol, a felolvasólapon feltüntetett 36 db-al szemben. (Az önéletrajzban 5 db projekt került pirossal kiemelésre azonban az értékelési részszepontra meghatározott adatok egyetlen projekt esetében kerültek teljeskörűen feltüntetésre:*

- uszoda és /v medencés közfürdő,
- min 400 m2 összefüggő vízfelületű medencéjének
- kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalat)

*HP.5./ Fel kell kérni T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás során csatolja kiegészített tartalommal B.Z. szakember szakmai önéletrajzát, egészítse ki további, a 4. értékelési részszepontra meghatározott értékelés alá eső projekt tapasztalattal, és támassza alá a felolvasólapon tett 36 db megajánlást!*

**Ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, melyben kérte, hogy a fentiekben foglalt hiánypótlási kötelezettségek helyett Bíráló Bizottság az alábbiakat rendelje el:**

Kérelmet előterjesztő ajánlattevő álláspontja szerint Ajánlatkérőnek a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hiba javítására kellett volna felhívni Ajánlattevőt, és kérte, hogy a hiánypótlási felhívás HP. 4./ pontját az alábbi szövegezésre módosítsa:

„HP.4./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy B.G. szakembernek az ABC Group Kft. ajánlatának részeként becsatolt szakmai önéletrajzának megfelelően a 3. értékelési részszerzőpontban meghatározott értékelés alá eső projektutasztalatot (a szakmai önéletrajzban szereplő 6 darab alapul vételével a maximálisan figyelembe vehető) 5 darabra módosítsa a tévesen megadott (rossz összeszámlálásból adódó számítási hibán alapuló) 36 darab helyett.

HP.5./ Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy B.Z. szakembernek az ABC Group Kft. ajánlatának részeként becsatolt szakmai önéletrajzában szereplő, a 4. értékelési részszerzőpontban meghatározott értékelési szerzőpontnak megfelelő projektjeinek leírását a 4. értékelési részszerzőpontban meghatározott adatokkal egészítse ki, és a projektutasztalatot a kiegészített adatoknak megfelelő darabszámra (4 darabra) módosítsa a tévesen megadott (rossz összeszámlálásból adódó számítási hibán alapuló) 36 darab helyett.”

Bíráló Bizottság a második ülésén az alábbi indokok alapján elutasította a vitarendezési kérelmet, melyet 2020. március 17. napján Ajánlatkérő nyilvánossá tett, valamint megküldött az EKR rendszeren keresztül Ajánlattevőknek:

„Ajánlatkérő álláspontja szerint a 3. és 4. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás vonatkozásában nem a Kbt. 71. § (11) bekezdése alkalmazandó (az nem is alkalmazható), ugyanis a Kbt. 71. § (9) bekezdése speciális szabályokat tartalma a szakemberek tapasztalatára vonatkozó felolvasólapon tett megajánlás és az alátámasztó dokumentum közötti eltérés feloldására:

(Ajánlatkérő a tárgyi eljárást 2019. november 29. napján indította meg, így az ekkor hatályos Kbt. rendelkezései az irányadóak.)

„Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

Fenti jogszabályhely értelmében Ajánlatkérőnek először felvilágosítást, vagy hiánypótlást kell elrendelnie akként, hogy Ajánlattevő támassza alá a felolvasó lapon megajánlott adatot, majd amennyiben Ajánlattevő a hiánypótlási (felvilágosítási) kötelezettségének eleget tett, és csatolta az Ajánlatkérő által kért dokumentumot, azonban annak tartalma továbbra sem támasztja alá a felolvasólap adatait, úgy Ajánlatkérőnek (Bíráló Bizottságának) kell megállapítania, hogy azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak, és erről értesítenie kell az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt.



*A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az 1. § (7) bekezdése kimondja, hogy „e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.”*

*A Kbt. 71. (9) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy amennyiben a felolvasó lapon feltüntetett adat és annak alátámasztására szolgáló dokumentum adatai között bármilyen eltérés van, úgy arra vonatkozóan a Bíráló Bizottságnak kell megállapítást tenni és adott esetben értesíteni ajánlattevőket, hogy a felolvasólapon szereplő adattól eltérő értéket fog figyelembe venni az értékelés során, azonban sem a Kbt. sem a 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet nem ad lehetőséget a felolvasólapon feltüntetett értékelési részszerpontra tett megajánlás átirására, átiratására. A Kbt. 1. § (7) bekezdése pedig rögzíti, hogy e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.*

*Fentiek alapján amennyiben Ajánlatkérő Ajánlattevőt arra szólítaná fel, hogy felolvasó lapot módosítsa (számítási hiba alkalmazása esetén erre kellene felszólítania), úgy Ajánlatkérő jogséértően, nem a Kbt. rendelkezései szerint járna el, továbbá a számítási hiba javításával megtörtént felolvasólap módosítás az ajánlat érvénytelenségét eredményezné.*

*Fenti indokok alapján Ajánlatkérő a 2020. 03. 16. napján előterjesztett vitarendezési kérelmet – annak minden kérelmi eleme tekintetében – elutasítja.*

*Ajánlatkérő felszólítja Ajánlattevőt, hogy tegyen eleget a kiadott hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és csatolja be a hiánypótlás keretében ismételten B.G. és B.Z. szakemberek önéletrajzait! Amennyiben az ismételten csatolt önéletrajz továbbra sem támasztja alá a felolvasó lapon tett megajánlást, úgy Bíráló Bizottság az önéletrajzok adatai alapján meg fogja állapítani, hogy hány db bemutatott projekt tapasztalat felel meg az értékelési részszerpontra megadott valamennyi kritériumnak ( - uszoda és /v medencés közfürdő, - min 400 m<sup>2</sup> összefüggő vízfelületű medencéjének - kiviteli terveinek készítésében szerzett tapasztalat) és ezáltal az értékeléskor hány db projekt tapasztalatot tud figyelembe venni, melyről értesíteni fogja a többi ajánlattevőt. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján elvégezte első ülésén az ajánlatok értékelését, mely során a Közbeszerzési dokumentumban rögzítetteknek megfelelően a pontszámítás képletébe az értékelés felső határát (5db) helyettesítette be akkor is, ha ennél nagyobb adat került feltüntetésre a felolvasólapon, mely által amennyiben ajánlattevő részszerpontronként 5 db megajánlást az ismételten csatolt önéletrajz adataival igazol, úgy az értékelést nem kell újból elvégezni.*

*Ezt követően 2020. március 19. napján Ajánlattevő benyújtotta hiánypótlási dokumentációját, mely során a felszólításnak megfelelően ismételten csatolta B.G. és B.Z. szakemberek önéletrajzait, azonban az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszlévélben foglaltakkal és az abban tett figyelmeztetéssel ellentétben Ajánlattevő átírta a felolvasólapot a 3. és a 4. értékelési részszerpont tekintetében, akként, hogy a 3. értékelési részszerpont esetében az ajánlatban szereplő 36 megajánlást 5-re, a 4. értékelési részszerpont esetében az ajánlatban szereplő 36 megajánlást 4-re módosította.*

*A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.*

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése határozza meg, hogy miként kell eljárni amennyiben az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum (önéletrajz) tartalma között ellentmondás van. Először az ellentmondás feloldására kell felhívni ajánlattevőt hiánypótlás vagy felvilágosítás nyújtása keretében, melyet Bíráló Bizottság el is rendelt a 2020. március 13. napján megküldött hiánypótlási felhívásában a HP.4./ és HP.5./ pontokban foglaltak szerint.

A felhívás vonatkozásában Ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, álláspontja szerint Ajánlatkérőnek számítási hiba javítására kellett volna felhívnia őt az önéletrajzban feltüntetett tapasztalat helytelen összeszámolása miatt, és a felolvasó lap javítását kellett volna elrendelnie Bíráló Bizottságnak. Ajánlatkérő a vitarendezési kérelmet elutasította, és az elutasító válaszban részletesen kifejtette, és felhívta Ajánlattevő figyelmét, hogy ezen esetben számítási hiba javításáról nem lehet szó, a Kbt. 71. § (9) bekezdése alkalmazandó, és amennyiben Ajánlattevő átirná a felolvasólapot, úgy az ajánlati kötöttség sérülne, és Ajánlatkérőnek érvénytelenné kellene nyilvánítani az ajánlatát.

Ajánlatkérő válaszlevelében arra is kitért és tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján amennyiben nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít, azaz a felolvasólap nem kerülhet módosításra, hanem Ajánlatkérő kötelezettsége megállapítani az értékeléshez figyelembe vehető adatot és értesíteni Ajánlattevőket.

Fenti jogszabályhelyek és azok alkalmazásának kötelezettségére való figyelemfelhívás ellenére Ajánlattevő a 3. és 4. értékelési részszerpont tekintetében módosította a felolvasólapot, mely módosítás a 4. értékelési részszerpont tekintetében eltérő pontszámot is eredményezne.

Fentiek alapján Ajánlattevő a felolvasó lapon a 3. és 4. értékelési részszerpontra tett magajánlás megváltoztatásával (átrásával) megsértette az ajánlati kötöttséget, a módosítás a Kbt. 1. § (7) bekezdés, 71. § (8) és (9) bekezdése, és a 81. § (11) bekezdésébe ütközik.

Fentiekre tekintettel az ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3.) Az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

- TSPC Technical Supervision and Planning Consulting Hungary Kft., 9011 Győr Ezerjő Út 10. (képviselőre jogosult tag) és Transinvest-Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és ügynöki Kft., 1106 Budapest Fehér Út 10/a-b., Közös Ajánlattevők (Továbbiakban: TSPC Hungary Kft. közös ajánlattevő)

- **Forma Tervező és Fővállalkozó Zrt., 8360 Keszthely Rákóczi Ferenc Utca 3.**

4.) Megállapítom, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a **Perfektum Építész Kft.** Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási, valamint az utólagos igazolási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel. Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár megalapozott, gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető.

5.) Figyelemmel arra, hogy a **Perfektum Építész Kft.** Ajánlattevő által megajánlott Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a **Perfektum Építész Kft.** nyertes ajánlattevőként kihirdethető, az eredményhirdetést követően a Kbt. szerinti előírások betartásával a Tervezési szerződés nyertes Ajánlattevővel megkötendő.

Kelt: Harkány, 2020. április 30.

.....  
Baksai Endre Tamás  
Polgármester  
Harkány Város Önkormányzata





## HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815  
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518  
E-mail: [polgarmester@harkany.hu](mailto:polgarmester@harkany.hu)  
Web: [www.harkany.hu](http://www.harkany.hu)

---

### ELŐTERJESZTÉS

Harkány Város Polgármesterének 2020. április 30-i döntéséhez

**Előterjesztés címe:** Döntés a harkányi piac részleges újraindításáról

**Előterjesztő:** Baksai Endre Tamás, polgármester

**Előterjesztést készítette:** dr. Markovics Boglárka, jegyző

**Szükséges döntés:** K-17/2020. (IV.30.) sz. Polgármesteri Határozat

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormánya a 40/2020. (III.11.) Korm. rendelettel 2020. március 11. napján a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzet egyben rendkívüli jogrendet is jelent.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §. (4) értelmében „Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A fentiek alapján a képviselő-testület ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre.

A jelenlegi helyzetben a veszélyhelyzet fennállásáig az önkormányzat érdekében szükséges döntéseket polgármesterként magam hozom meg.

Harkány, 2020. 04. 28.

Baksai Endre Tamás  
polgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egészségügyi veszélyhelyzet elrendelése óta a harkányi piaccal összefüggésben az egészség védelme valamint a partnerek terheinek csökkentése érdekében az alábbi tartalmú polgármesteri határozatok születtek:

- 2020. március 17-től csökkent nyitvatartási idő került elrendelésre, naponta 8-12 óráig tartó időszakra vonatkozóan, ezzel egyidejűleg
- a piac vonatkozásában az 1/2020. (I.21.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott új piac Szabályzatban szereplő, emelt bérleti díjak bevezetését a Polgármester Úr 2020. április 1-ről május 1-re halasztotta,
- majd 2020. március 20-tól a bérlők számára lehetőség nyílt a jogviszonyuk egy hónapnál hosszabb időre történő díjmentes szüneteltetésére,
- míg végül a bérlők döntő többségének azonnali hatályú szünetelési kérelmére tekintettel 2020. 03. 25. napjától határozatlan időre a Polgármester elrendelte a harkányi piac bezárását.

Az azóta eltelt időszakban több szigorító Kormányrendelet is született, de még a kijárási korlátozásokat bevezető Korm. rendelet is lehetőséget adott a piacon történő vásárlásra.

Az elmúlt egy hónapban mind az alpolgármestereknél, mind a polgármesternél jelentkeztek újrainvitási kérelmekkel és az előzetes információk szerint Magyarország Kormánya is rövid távon szigorításokat enyhítő intézkedések kihirdetésére készül. Mindezek miatt merült fel a piac részleges újrainvitásának gondolata, amellyel összefüggésben az alábbi határozati javaslat született.

#### Határozati javaslat:

#### *Döntés a harkányi piac részleges újrainvitásáról*

Harkány Város Önkormányzatának polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2020. március 25-től határozatlan időre bezárt piaccal összefüggésben az alábbiak szerint határoz:

- 1.) Harkány Város Önkormányzat Polgármesterének döntése szerint az Ady Endre utcai SPAR parkolóból kialakított ideiglenes östermelői piac és a piac csarnok újra kinyit: 2020. 05. 01. – 2020. 05. 31. között kizárólag pénteki, szombati és vasárnapi napokon 9:00 – 14:00 óra között.
- 2.) Erre vonatkozó eltérő tartalmú központi jogszabály kiadásáig a részlegesen megnyitott piac az alábbi korlátozásokkal tart nyitva:
  - a.) A piacot 9:00 – 12:00 óra között, az árusítókön és a személyzetén kívül, kizárólag 65 év feletti állampolgárok látogathatják,
  - b.) 12:00 -14:00 óra között, az árusítókön és a személyzetén kívül, kizárólag 65 év alatti állampolgárok látogathatják.
  - c.) A nyitva tartás ideje alatt, az árusítóknak kötelező védőmaszkot és védőkesztyűt viselni.
  - d.) A vásárlóknak javasolt a védőmaszk viselése, valamint kötelező számukra betartani a 1,5 méteres távolságot.
  - e.) A piac csarnokban történő árusítás kizárólag elvitelre történhet, helyben fogyasztásra továbbiakban sincs lehetőség.
  - f.) Nyitvatartási időben, a piacon illemhelyiség üzemel.

- g.) A korlátozások betartását az önkormányzat kollégái ellenőrzik, szabályszegés esetén azonnal értesítik a rendőrséget.
- 3.) Azok az árusítók, akik állandó hellyel rendelkeznek a piac csarnokban és az ideiglenes őstermelői piacon, 2020.05.01-től 2020. 05. 31. napjáig árusító tevékenységüket a korlátozások betartása mellett díjmentesen folytathatják.
- 4.) A piac vonatkozásában az 1/2020. (I.21.) számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott új piac Szabályzatban szereplő, emelt bérleti díjak bevezetését 2020. május 1-ről 2020. június 1-re elhalasztom.
- 5.) Felkérem a piacfelügyelőket a részleges újranyitáshoz szükséges intézkedések haladéktalan megtételére.

Határidő: 2020. május 1. illetve június 1.

Felelős: polgármester, piacfelügyelők

Harkány, 2020. 04. 28.

Dr. Markovics Boglárka, jegyző s.k.

