

## Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának  
2021. július 13-án (kedd) 9.00 órai kezdettel megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

**Jelen vannak:** Márton Béla elnök  
Kiss-Kálmán Éva, Éva Ferenc, Monostori Zsolt János, Gellén Antal képviselők,  
mint tagok,  
Spengler Szilárd, Tóth László, Flögl Szilvia külsős tagok

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Markovics Boglárka jegyző  
Urmankovics Ágota pénzügyi osztályvezető  
Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

**Tanácskozási jog nélkül megjelent:**

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

**Márton Béla bizottsági elnök** köszöntött minden megjelentet a bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 9 tagjából 8 fő megjelent megállapította, hogy a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, hitelesítésére Kiss-Kálmán Éva bizottsági tagot, erről szavazást rendelt el.

***Márton Béla bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal Vaszlavik Erikát a jegyzőkönyv vezetésére, Kiss-Kálmán Éva bizottsági tagot a jegyzőkönyv-hitelesítésre alakszerű határozat meghozatala nélkül megválasztotta.***

**Márton Béla bizottsági elnök** a kiküldött napirendi pontok tekintetében ügyrendi javaslata volt, két napirendi pontot javasolt a bizottsági tagoknak felvenni a napirendre, ezek a tegnapi nap folyamán mindenkinek kiküldésre kerültek. 4.) napirendi pontként „Döntés a Rendezési Terv módosítása tárgyában hozott döntés kiegészítéséről”, valamint 5.) napirendi pontként „Döntés Harkány belterületi, önkormányzati tulajdonú építési telek értékesítésével összefüggő kérdésben” című napirendeket. Megkérdezte, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata, ennek hiányában a módosított napirendi pontok tekintetében szavazást rendelt el.

***Márton Béla bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását alakszerű határozat meghozatala nélkül fogadta el:***

### Napirendi pontok:

- 1.) **Döntés a Szüreti Fesztivállal kapcsolatos egyes kérdésekben**  
Előterjesztő: Herendi Ferenc igazgató (szóbeli előterjesztés)
- 2.) **Döntés a harkányi háziorvosi ügyelet ügyeleti díjainak emelése tárgyában**  
Előterjesztő: Hosszúné Dávid Éva Margit, alpolgármester
- 3.) **Döntés elővásárlási jog érvényesítése tárgyában a Harkány, Vasút u. 9. sz. (4092/7 hrsz-ú), valamint a Harkány, Petőfi S. u. 114. sz., (4198/1 hrsz-ú) ingatlanok vonatkozásában**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
- 4.) **Döntés a Rendezési Terv módosítása tárgyában hozott döntés kiegészítéséről**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
- 5.) **Döntés Harkány belterületi, önkormányzati tulajdonú építési telek értékesítésével összefüggő kérdésben**  
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök
- 6.) **Egyebek**

### Napirendi pontok tárgyalása:

- 1.) **Döntés a Szüreti Fesztivállal kapcsolatos egyes kérdésekben**  
Előterjesztő: Herendi Ferenc igazgató (szóbeli előterjesztés)

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy Herendi Ferenc igazgató úr sajnos nem tud jelen lenni a mai ülésen, így őt kérte meg, hogy helyette és a nevében terjessze elő ezt a napirendi pontot. Az idén megrendezésre kerül a Szüreti Fesztivál, amennyiben a korlátozások és a járványügyi helyzet azt lehetővé teszi. Az volt az eredeti koncepció, hogy a fürdő és a város egy nagyobb rendezvényt valósítson meg, a fürdőfesztivál helyett a XXVI. Harkányi Szüreti Fesztivált, ami 2021. augusztus 20-22. közötti időszakban kerülne megrendezésre, a fürdő területén belül. Ebben a koncepcióban több tényező is szerepet játszott, az egyik a fürdőben kiépített infrastruktúra, a vizesblokkok, áramellátás, meglévő öltöző helyiségek nagyságrendileg 4 millió forinttal kevesebb összeget eredményeznek megvalósítási szinten. A másik érv e mellett az volt, hogy a rendezvény finanszírozása így 50-50 %-ban történne, mind a város, mind a fürdő költségvetésében ez komoly segítség lehetne. A harmadik érv az volt, hogy a rendezvény így nem bénítaná meg a város közlekedését, parkolási rendszert, ez egyszerűsítene az eljárást és költségmegtakarítást is eredményezne. Végül az előzetes tervek szerint ekkor nyitná meg a fürdő a nagyközönség előtt az új létesítményét, ez egy nagyon jó alkalom lenne erre az eseményre. Ezt a tervet a vezetőség akkor fogalmazta meg, amikor még mind a rendezvényeket, mind a fürdőket védettségi igazolvánnyal lehetett látogatni. A fellépőket lekötötték, a szerződések megkötésre kerültek, elindult a szervezés. Annyi változott azóta, hogy az 5,5 milliót elért beoltottak után a Kormány részleges enyhítést vezetett be, most már a fürdők védettségi igazolvány nélkül látogathatók, viszont a rendezvények nem. Jelenleg ez visszás helyzetet teremtett, bár a szabályozás napi szinten változik, ebben a helyzetben nagyon nehéz tervezni. Előfordulhat egy olyan szituáció, hogy bár a fürdő belépőkhöz nem kérnek védettségi igazolványt, a rendezvény miatt erre mégis szükség lesz. Nyilván elkezdtek

ezen gondolkodni, egyeztetni, hogyan lehetne ezt áthidalni, de nem tudják, hogy a tervezett megoldások, hogy fognak működni. Esetleg megoldás lehetne, hogy a fürdőn belül a rendezvényhelyszínt le kellene keríteni egy kordonnal, és kell kérni a védettségi igazolványt. A Művelődési Ház igazgatója azért kérte, hogy ezt a helyzetet tárják a bizottság és a képviselő-testület elé, mert a városban már nagyon sok kritikát fogalmaztak meg ezzel kapcsolatban. Elméleti szinten szerepel még az a lehetőség, hogy a rendezvény visszakerül a Bajcsy-Zsilinszky utcára, de ez számos többletköltséggel járna, összességében ez 16 millió forint plusz költség lenne. Az igazgató úr szeretne egy megerősítést kérni abban, hogy mind a bizottság, mind a képviselő-testület támogatja az eredeti koncepciót a jelenlegi változtatások ellenére is. Arról is döntést kellene hozni, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a harkányi állandó lakcímmel rendelkezők részére az önkormányzat a Fesztivál teljes ideje alatt ingyenes bérletet biztosít.

**Spengler Szilárd bizottsági tag** megkérdezte, hogy a rendezvény a nagyszínpadon lesz, és a rendezvényhelyszín pedig a színpad előtti nagy betonos részen?

**Márton Béla bizottsági elnök** válaszolta, hogy ezt úgy kell elképzelni, hogy a nagyszínpad előtti rész le lenne kordonozva, oda kérnék a védettségi igazolványt, viszont a fürdőt ugyanúgy védettségi igazolvány nélkül lehetne látogatni. Erre még nincs garancia, hogy megoldható, ez csak egy terv. Amikor csak védettségi igazolvánnyal volt látogatható a fürdő, addig nagyon sokan reklamáltak ez miatt, attól függetlenül, hogy ez egy országos szintű szabályozás volt, viszont örültek annak amikor ezt megszüntették. Ha nagyon jó idő lesz augusztus 20-22. közötti időszakban, akkor a fürdőt mindenképpen látogatják, viszont, ha azért nem fognak tudni bemenni emberek a fürdőbe, hogy kéri a rendezvény miatt a védettségi igazolványt, az viszont egy nagy probléma. Ebben nincs 100 %-osan jó döntés, senki nem tudja megmondani mi lesz akkor, esetleg milyen szabályozások változnak. Jelen pillanatban nem áll olyan jó anyagi helyzetben az önkormányzat, hogy a plusz 16 millió forintot a rendezvényre kifizessen.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy jelen helyzetben arról kellene a megerősítés a bizottság részéről, hogy a bizonytalansági tényezők ellenére is bevállalják a rendezvény megtartását a fürdő területén.

**Éva Ferenc bizottsági tag** megkérdezte, hogy amennyiben a fürdő területén lenne a fesztivál, akkor ugyanúgy, mint a korábbi években külsős vállalkozók is megjelenhetnének bent a fürdőben?

**Márton Béla bizottsági elnök** elmondta, hogy felállítanak még plusz egységeket a külsős vállalkozók részére. Attól nem kell tartani, hogy sérül a benti vállalkozók érdeke.

**Tóth László bizottsági tag** elmondta, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy akik bent vannak vállalkozók a fürdőben, azok egy fürdőfesztivált el tudnak látni, de a szüreti fesztiválhoz szüreti hangulat szükséges, ehhez kellenek a külsős vállalkozók is.

**Spengler Szilárd bizottsági tag** megjegyezte, hogy ha a fürdőbe a rendezvény miatt csak védettségi igazolvánnyal lehet belépni, akkor felmerül-e, hogy inkább ne legyen rendezvény sem?

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy itt már a fellépők le van kötve, szerződések kerültek megkötésre, előlegeket fizettek ki, nem biztos, hogy ez jó ötlet lenne.

**Gellén Antal bizottsági tag** elmondta, hogy már hónapokkal ezelőtt döntöttek a rendezvény sorsáról, a rendezvény időpontja is módosításra került, össze lett kötve a fürdő új szárnyának megnyitás tervével. Azt nem tudhatták előre, hogy a covid helyzet által hozott központi intézkedések hogy fognak alakulni. Itt most egy támogatói döntés szükséges, ha kell az aktuális kötelezettségek mellett.

**Kiss-Kálmán Éva bizottsági tag** megkérdezte, hogy az esti programok miatt a fürdő tovább lesz nyitva azokban a napokban?

**Márton Béla bizottsági elnök** válaszolta, hogy természetesen igazodik a fürdő nyitva tartása a programokhoz és a koncertekhez.

**Tóth László bizottsági tag** megkérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy a rendezvényterre külön kapun jöhessenek be, akik csak a rendezvényt szeretnék látogatni?

**Márton Béla bizottsági elnök** elmondta, hogy jelen helyzetben úgy néz ki, hogy nem lehet csak fesztivál jegyet vásárolni, de ez még képlékeny dolog. A jelenlegi belépőárakkal kell dolgozni, amik vannak.

**Gellén Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a hidegvizes medencénél lévő kapunál meg lehetne oldani a belépést.

**Monostori Zsolt János bizottsági tag** elmondta, hogy az a cél, hogy minél több ember látogassa a fürdőt, nem látja értelmét korlátozni az embereket, az említett bejáraton nincs meg az infrastruktúra a beléptetéshez.

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy több ezer embert nem lehet kontrollálni a fürdő területén.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** ismertette a bizottsággal a határozati javaslatot.

**Márton Béla bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a Szüreti Fesztivállal kapcsolatos egyes kérdések ügyében az elhangzott határozati javaslattal egyezően szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

#### **5/2021. (VII.13.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a Szüreti Fesztivállal kapcsolatos egyes kérdésekben*

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alábbiak szerint határozzon:

1. az idei évben a XXVI. Harkányi Szüreti Fesztivál 2021. augusztus 20-22. napja között a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. területén kerüljön megrendezésre, a Kiss József Könyvtár, Művelődési Ház és Sportszarnok, valamint a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. közös finanszírozásával.
2. a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a harkányi állandó lakcímmel rendelkezők részére a fesztivál teljes időtartamára ingyenes fesztiválbérletet biztosítson. A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. igazgatóságát, hogy a fesztiválbérletek előkészítésével és kiosztásával kapcsolatos feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Felelős: műv.ház igazgató, Harkányi Gyógyfürdő Zrt.  
igazgatóság  
Határidő: azonnal

## **2.) Döntés a harkányi háziorvosi ügyelet ügyeleti díjainak emelése tárgyában** **Előterjesztő: Hosszúné Dávid Éva Margit, alpolgármester**

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy az orvosi ügyelet működőképességének a folyamatos fenntartása egyre nehezebben biztosított. Az új egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény bevezetésével az orvos béreket jelentős mértékben emelte a Kormány, illetve a másodállások lehetőségét is jelentősen korlátozták és engedélyhez kötötték. Ennek lett az a következménye, hogy több olyan orvos, aki vállalt ügyeletet, felmondta a szerződést az ügyeletben. A harkányi ügyelet egy kisebb ellátási területnek minősül, kevés település részvételével, alacsony állami támogatással, viszont a vezetés mindig fontosnak tartotta, hogy fürdővárosról lévén szó, itt vannak a turisták nyáron, ez az ügyelet működjön, mivel ez egy nagyon fontos szolgáltatás. Az ügyeletvezető orvos már korábban jelezte, hogy három orvos is kiszállt az ügyeleti ellátásból, ezért már augusztus hónapban is nagyon nehéz megszervezni a meglévő orvosokkal az ellátást. A harkányi háziorvosok sem szeretnék többet vállalni az ügyeletből, csak amennyit nagyon muszáj. Javasolták, hogy meg kellene próbálni az ügyeleti díjak emelését, akkor talán vállalna két korábbi orvos ügyeletet. Felröppent az a hír, hogy talán a közeljövőben átalakítanák központilag az ügyeleti rendszert, de még ennek a részletei nem ismertek. Év végéig még mindenképpen ebben a rendszerben kellene tovább dolgozni. A javaslat az volt, hogy az orvosi hétköznapi óradíjakat 2100.- Ft-ról 3000.- Ft-ra, hétvégén pedig a 2900.- Ft-ról 3500.- Ft-ra kellene emelni. Az ápolók, asszisztensek díját pedig a hétköznapi óradíjak tekintetében 1100.- Ft-ról 1500.- Ft-ra, hétvégén pedig 1800.- Ft-ra kellene emelni. Annyi jó hír van, hogy a NEAK támogatás egy kis mértékben emelkedett. Az önkormányzat nagyságrendileg éves szinten 26 millió forintot tesz az ügyelethez, ez az emelés nagyságrendileg az év végéig 3 millió forint többletköltséget jelentene.

**Gellén Antal bizottsági tag** megkérdezte, hogy az orvosoknak ez egy plusz jövedelem az ügyeleti ellátásért?

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** válaszolta, hogy igen.

**Gellén Antal bizottsági tag** javasolta, hogy az asszisztensek és az orvosok óradiját is egységesen 500 forinttal emeljék? A határozatban szereplő óradíjak emelése határozatlan időre szól?

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy ezeket az óradíjakat az orvosok javasolták, remélhetőleg ezért az óradíjakért már be tudnak vonni orvosokat. Ez még mindig alacsonyabb díj, mint máshol. Az óradíjak emelése határozatlan időre szólna, visszamenőleg 2021. július 1. napjától.

**Márton Béla bizottsági elnök** elmondta, hogy szeretné kérni az ügyeletvezető asszonytól, hogy készítsen egy nyilvántartást arról, hogy 2019-ben hány olyan beteget láttak el, akik nem a körzethez tartoznak, vélhetően turistaként látták el őket?

**Monostori Zsolt János bizottsági tag** elmondta, hogy az évek alatt már több életet mentett meg az ügyelet, ezt mindenképpen figyelembe kell venni, ha a megszüntetésről van szó.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** elmondta, hogy az volt a képviselő-testület álláspontja, hogy az ügyeletet megpróbálják a végsőkig fenntartani.

**Márton Béla bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a harkányi háziorvosi ügyelet ügyeleti díjainak emelése tárgyában az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

#### **6/2021. (VII.13.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a harkányi ügyelet – ügyeleti díjainak emelése tárgyában*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy járuljon hozzá a harkányi ügyeletben eddig alkalmazott orvosi óradíjak 2100,-Ft-ról (hétköznap), ill. 2900,-Ft-ról (hétvége) hétköznap 3.000,-Ft-ra, pihenő és ünnepnapon 3500,- Ft-ra történő emeléséhez, és ezzel egyidejűleg az ápolók/asszisztensek óradiját a jelenlegi nagyságrendileg 1100,-Ft-ról hétköznap 1500,-Ft-ra, pihenő és ünnepnapon 1800,-Ft-ra emelje.

Az emelt összegű óradíjak alkalmazását 2021.07.01. napjától rendelje el.

A képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy a módosítás átvezetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, egyidejűleg hatalmazza fel a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** jegyző, pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2021.07.01.

**3.) Döntés elővásárlási jog érvényesítése tárgyában a Harkány, Vasút u. 9. sz. (4092/7 hrsz-ú), valamint a Harkány, Petőfi S. u. 114. sz., (4198/1 hrsz-ú) ingatlanok vonatkozásában**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy a Harkány, Vasút u. 9. szám alatti ingatlant 3.300.000.- Ft összegért vásárolnák meg, az ingatlanon rajta van az önkormányzat elővásárlási joga, a rendelet értelmében lakóterület fejlesztés, út és közpark kialakítása céljából. A szabályozási terv alapján a tárgyi ingatlan fejlesztési céllal nem érintett, ezért azt javasolta, hogy a bizottság és a testület ne éljen az elővásárlási jogával.

**Márton Béla bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a Harkány, Vasút u. 9. sz., 4092/7 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése tárgyában az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**7/2021. (VII.13.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a harkányi 4092/7 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése kérdésében*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 4092/7 hrsz-ú természetben Harkány Vasút u.9 sz. ingatlanról című előterjesztést tárgyalja meg, és hozzon határozatot, hogy a harkányi 4092/7 hrsz-ú, ingatlanra a 13/2001. (IX.17.) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával ne éljen.

Határidő: Azonnal

Felelős: Beruházási és üzemeltetési mérnök

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy a következő ingatlan a Harkány, Petőfi Sándor u. 114. szám alatti ingatlan, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. eredményes elektronikus árverés útján 13.100.000.- Ft összegért értékesítené az ingatlan, ezen is lakóterület fejlesztés, út és közpark kialakítása céljából van rajta az önkormányzat

elővásárlási joga. Szintén megvizsgálva a szabályozási tervet, fejlesztési céllal nem érintett az ingatlan, ezért javasolta, hogy ne éljen a bizottság és a testület az elővásárlási jogával.

**Márton Béla bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a Harkány, Petőfi S. u. 114. sz., 4198/1 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése tárgyában az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

***A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:***

**8/2021. (VII.13.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a harkányi 4198/1 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése kérdésében*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 4198/1 hrsz-ú természetben Harkány Petőfi Sándor u.114 sz. ingatlanról című előterjesztést tárgyalja meg, és hozzon határozatot, hogy a harkányi 4198/1 hrsz-ú, ingatlanra a 13/2001. (IX.17.) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával ne éljen.

**Határidő:** Azonnal

**Felelős:** Beruházási üzemeltetési mérnök

**4.) Döntés a Rendezési Terv módosítása tárgyában hozott döntés kiegészítéséről**

**Előterjesztő:** Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, 2021.06.30-án döntött a képviselő-testület, hogy mely pontokban módosítaná a rendezési tervet, ezután érkezett egy kérelem, a Polina Trade Kft. észrevételezte, hogy a Petőfi S. u. 16. szám alatti ingatlanára szeretne szolgáltató-irodaházat létesíteni, a szabályozási tervlapon jól szerepel, mely szerint Lke 3-as kertvárosias övezetbe tartozik, viszont a helyi építési szabályzatban a beépítési mód az „ikres” beépítést engedélyezi. Ez egy formális kiegészítés lenne, viszont a vállalkozás beruházását ez akadályozza, javasolta ennek az elfogadását. A másik módosítás egy önkormányzati projektet érint, a fürdőfejlesztés egyik eleme a napelem park kiépítése, amit az önkormányzat a Kossuth utca keleti oldala mögötti területen kíván megvalósítani. Az 1-es ütem területei önkormányzati tulajdonúak, míg a 2-es ütemé vegyes tulajdonúak. A fejlesztéshez szükséges a rendezési terv módosítása, a megfelelő övezeti besorolással, figyelemmel a 2-es ütemű fejlesztésre. Javasolta, hogy legyen a rendezési terv e tekintetben már most módosítva,



ha esetleg ez a projekt elindul, akkor a tervek elkészítésekor már ez a terület rendben lesz rendezési terv szinten. Erről már tanulmányterv is készült, hogy a Kormány majd tudja ezt a fejlesztést támogatni.

**Dr. Markovics Boglárka jegyző** kiegészítette, hogy a napelem park tanulmányterve az 1837/2018-as Kormányhatározat szoft elemeket tartalmazó támogatási része, ezek a tervek is abból készültek el, azt a célt szolgálják, hogy ha Kormánytámogatást kap az önkormányzat, akkor tovább tudjon menni a fürdőfejlesztéssel, ehhez igazítanák a rendezési tervet.

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy a 2021.06.30-i képviselő-testületi döntéshez tartozó 2-es számú mellékletet a jelen előterjesztés mellékletében foglalt 6-7. számú ponttal kiegészítenék, amennyiben az állami főépítész bármilyen lehetőséget lát arra, hogy valamelyiket gyorsított eljárással tudja kezelni, akkor oda fogják sorolni.

**Márton Béla bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a rendezési terv módosítása ügyében a 92/2021. (VI.30.) számú határozat kiegészítése tárgyában az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

**A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:**

**9/2021. (VII.13.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a Településrendezési terv módosításáról szóló 92/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati határozat 2-es számú mellékletének kiegészítéséről*

1. Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a Településrendezési terv módosításáról szóló 92/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati határozat 2-es számú mellékletét a jelen előterjesztés mellékletében foglalt 2 db újabb (6-7 számú) ponttal javasolja a képviselő-testületnek kiegészíteni, támogatva a jelen mellékletben meghatározott változtatásokat, és a rendezési terv vonatkozó részeinek (szabályozási terv és HÉSZ) változtatását kezdeményezi.
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-Testületnek, hogy a tervezett napelempark érintett területét kiemelt fejlesztési területté minősítse, és amennyiben az általánosnál gyorsabb eljárás keretében tárgyalható az érintett módosítás, akkor kérje azt az eljárásrend kiválasztásánál figyelembe venni.
3. A Bizottság javasolja a Képviselő-Testületnek, ugyancsak kérje, hogy amennyiben lehetséges, az ügyfél általi Petőfi S. utcát érintő beépítési mód kijavítása/kiegészítése javítás keretében történjen meg.

4. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert az eljárás(ok) megindítására.

Határidő: azonnal,

Felelős: főépítész

**5.) Döntés Harkány belterületi, önkormányzati tulajdonú építési telek értékesítésével összefüggő kérdésben**

Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

**Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök** elmondta, hogy vételi szándék érkezett a siklósi úti, régi nyaralótelepen a Lanka és a Homok utca kereszteződésénél lévő harkányi 2042 hrsz-ú telek megvásárlására. Ez a terület hétvégi házas övezetbe tartozik. Volt egy korábbi értékbecslés által meghatározott 2.100.000.- Ft + Áfa összegű induló vételár megállapítás erre a telekre, ez 6444 Ft/m<sup>2</sup> + Áfa összegben határozta meg a telek árát. Ezen a kiinduló áron licit eljárás lett meghirdetve 2021. február 17-én, mely sajnos akkor eredménytelen volt. A vevők ezt az árat magasnak tartották, ezért nem került értékesítésre az ingatlan. Most erre a területre volna vevő, az értékbecslés megújításra került, jelenleg 5952 Ft/m<sup>2</sup> árat határozott meg az értékbecslő, így a telek induló vételára 1.934.000.- Ft + Áfa lenne.

**Márton Béla bizottsági elnök** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában a Harkány belterületi, önkormányzati tulajdonú építési telek értékesítése ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

*A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:*

**10/2021. (VII.13.) sz. Bizottsági határozat:**

*Döntés a 2042 hrsz. alatti telek, önkormányzati ingatlan induló licitárának meghatározásáról*

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgyalja meg a Harkány, **belterület 2042 hrsz.** alatti önkormányzati ingatlan induló licitárának meghatározásáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint határozzon:

1. Harkány belterület **2042 hrsz.-ú**, Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező ingatlan induló vételárát a legfrissebb (2021.07.12-én készült) ingatlanforgalmi értékbecslésnek megfelelően **1 934 000,-Ft +ÁFA, azaz bruttó 2 456 180 Ft.** összegben határozza meg,
2. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a műszaki ügyintézőt, hogy az értékesítési eljárást a vagyonrendelet figyelembevételével folytassa le.

3. Eredményes licit eljárás esetén a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Baksai Endre Tamás polgármester

Albrecht Ferenc, beruházási és fejlesztési mérnök

## 6.) Egyebek


Márton Béla bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek az Egyebek napirend keretében kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a bizottsági ülést bezárta.

Jegyzőkönyv lezárva: 2021.07.13. 10.00 órakor.

  
Márton Béla  
bizottsági elnök



  
Dr. Markovics Boglárka  
jegyző

  
Kiss-Kálmán Éva  
jvk. hitelesítő

