

## Harkány Város Polgármesterének 2020. november 20-i döntéséhez

**ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a Gépépvill Kft.-vel kötött tervezési szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában**

**ELŐTERJESZTŐ: Baksai Endre Tamás polgármester**

**ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Dr. Markovics Boglárka, jegyző, a felmondási dokumentumot Dr. Turi Ákos akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó állította össze**

**Szükséges döntés: 109/2020. (XI.20) Önkormányzati Határozat Döntés a Gépépvill Kft.-vel kötött tervezési szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország Kormánya a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel 2020. november 4. napjától kezdődő hatállyal az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzet egyben rendkívüli jogrendet is jelent.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §. (4) értelmében *„Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”*

A fentiek alapján a képviselő-testület ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre.

A jelenlegi helyzetben a veszélyhelyzet fennállásáig az önkormányzat érdekében szükséges döntéseket polgármesterként magam hozom meg.

Harkány, 2020. 11.20.

Baksai Endre Tamás s.k.

polgármester

## Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország Kormánya a 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel 2020. november 4. napjától kezdődő hatállyal az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A veszélyhelyzet egyben rendkívüli jogrendet is jelent.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. §. (4) értelmében „*Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.*”

A fentiek alapján a képviselő-testület (és szervei - bizottságai) ülésének az Mötv. szerinti összehívására nincs lehetőség, a képviselő-testület valamennyi hatáskörét a polgármester gyakorolja, a képviselő-testületnek veszélyhelyzetben nincs döntési jogköre, ugyanez vonatkozik a testület bizottságaira is.

-----

Harkány Város Önkormányzata, mint megrendelő 2020. június 10. napján kötött tervezési szerződést a „Gyógyászati épület és egyéb tervezési feladatok” ellátása tárgyában lefolytatott Kbt. szerinti Uniós nyílt közbeszerzési eljárás eredményeképpen a Gépépvill Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky u. 57. II/14. sz.) alatti gazdasági társasággal, mint tervezővel.

A tervező a szerződés aláírása után a megrendelővel nem vette fel a kapcsolatot, telefonos érdeklődésre akként nyilatkozott, hogy a későbbiekben adatbekérés céljából jelentkezni fog a megrendelőnél. Mivel a tervező a következő hetekben sem jelentkezett, a megrendelő végül 2020. október 5-én tértivevényes levélben szólította fel a tervezőt, hogy adjon számot a szerződés teljesítésének állapotáról. Tervező csak erre a megkeresésre reagálva, első alkalommal 2020. október 16-án jelent meg a megrendelő által működtetett munkacsoport ülésén. Az aláírt tervezési szerződésben előírt teljesítési határidő 170 munkanap volt, az október 16-i egyeztetés időpontja pedig a teljesítés tekintetében már a 91. munkanapnak felelt meg. Az ekkor hátralévő munkanapok száma mindössze 79 munkanap maradt. A fürdőfejlesztési munkacsoport október 16-i ülésén a tervező által bemutatott anyagra vonatkozó minőségi kifogásait is jelezte, és megfogalmazta kétségeit a szerződés határidőben való teljesítését illetően. A munkacsoport tagjai kérték, hogy a tervező mielőbb juttassa el a megrendelő részére azt az ütemtervet, amelyből megrendelő tájékozódhat a szerződés további teljesíthetőségének kérdésében. Az eljuttatott ütemterv tartalma alapján figyelemmel a tervező eddigi jelentős késedelmére megállapítható, hogy a tervező a szerződésben vállalt szolgáltatását az esedékességkor nem fogja tudni teljesíteni, tekintettel arra, hogy a szerződéses teljesítési határidő 2021. február 9. napján jár le. A fürdőfejlesztési munkacsoport 2020. november 4. napján megtartott ülésén a benyújtott ütemtervre reagálva kétségét fejezte ki annak betarthatóságát illetően. A munkacsoport tagjai az ülés végén kifejezték

azon álláspontjukat, hogy indokoltnak tartják a tervező szerződésének azonnali hatályú felmondását, tekintettel arra, hogy a tervezőnek felróható késedelem egyértelműen magába foglalja azt a tényt, hogy a tervező a vállalásait határidőben teljesíteni nem tudja. A munkacsoport egyöntetű véleménye az volt, hogy a szerződést meg kell szüntetni, és az ehhez szükséges jogi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni. Ezen kívül a tervező a megkötött szerződés több pontját is megszegte. A munkacsoport állásfoglalásának megfelelően Dr. Turi Ákos közbeszerzési szakértő az azonnali hatályú felmondás dokumentumának előkészítését megkezdte, annak tartalma egyeztetve lett a Gyógyfürdő Zrt. igazgatóságával és az önkormányzat jegyzőjével is. A felmondási dokumentum a mai napon véglegesítésre került, azt jelen előterjesztéshez teljes terjedelmében csatoltuk.

A fentiekre tekintettel a fürdőfejlesztési munkacsoport álláspontjával egyezően javasoljuk a T. Polgármester úrnak a Gépépvill Kft. tervezővel a „Gyógyászati épület és egyéb tervezési feladatok” tárgyában megkötött tervezési szerződés azonnali hatályú felmondását.

Megjegyzés: a tárgyi előterjesztést Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testület tagjai részére is megküldtük, akik 7 számú igen, és 0 számú nem szavazatukkal támogatták / nem támogatták a szerződés felmondását

Kérem a T. Polgármestert, hogy az előterjesztést tekintse át és fogadja el az alábbi határozati javaslatot!

Dr. Markovics Boglárka s.k., jegyző

### **...../2020. (XI.20.) sz. Önkormányzati Határozat**

*Döntés a Gépépvill Kft.-vel kötött tervezési szerződés azonnali hatályú felmondása tárgyában*

Harkány Város Önkormányzat Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint határoz:

Harkány Város Önkormányzata, mint megrendelő és a Gépépvill Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky u. 57. II/14. sz.) alatti gazdasági társaság, mint tervező között a „Gyógyászati épület és egyéb tervezési feladatok” tárgyában az EKR 001495522019 szám alatt lefolytatott a Kbt. 2. része szerinti Uniós nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként, 2020. június 10. napján megkötött tervezési szerződést a fürdőfejlesztési munkacsoport állásfoglalásának megfelelően az előterjesztés mellékletét képező felmondó levél tartalmával egyezően azonnali hatállyal felmondja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester





# HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815  
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518

E-mail: [titkarsag@harkany.hu](mailto:titkarsag@harkany.hu)

Web: [www.harkany.hu](http://www.harkany.hu)

## GÉPÉPVILL Kft.

1064 Budapest Podmaniczky Utca 57. II/14.

**Klovács János Attila ügyvezető részére**

## Tisztelt GÉPÉPVILL Kft.!

Alulírott **Baksai Endre Tamás polgármester Harkány Város Önkormányzata** 7815 Harkány, Petőfi Sándor u. 2-4. szám alatti **Megrendelő** (továbbiakban: Megrendelő) képviseletében a **GÉPÉPVILL Kft.** 1064 Budapest Podmaniczky Utca 57. II/14. szám alatti gazdasági társasággal, mint **Tervezővel** (továbbiakban: Tervező) 2020. június 10. napján kötött Tervezési Szerződésünket a mai nappal,

### **a z o n n a l i h a t á l l y a l f e l m o n d o m**

az alábbi indokok alapján:

Tervező és Megrendelő 2020. június 10. napján Tervezési szerződést kötöttek a „*Gyógyászati épület és egyéb tervezési feladatok*” ellátása tárgyában EKR001495522019 szám alatt lefolytatott, a Kbt. Második része szerinti Uniós nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként.

Tervező a szerződés aláírását követően a Megrendelő felé adatkérést nem intézett, semmilyen formában nem vette fel a kapcsolatot Megrendelővel. Megrendelő augusztus hónapban több alkalommal történt sikertelen próbálkozást követően el tudta érni Tervező cég képviselőjét telefonon, és érdeklődött a szerződés teljesítésének előrehaladása iránt. Tervező akkor akként nyilatkozott, hogy két héten belül fog jelentkezni Megrendelőnél adatbekérés végett. Tervező sem az általa megjelölt két héten belül, sem azt követően nem jelentkezett Megrendelőnél, így végül Megrendelő 2020. október 5-én kelt és Tervező részére eljuttatott tértivevényes levélben szólította fel a Tervezőt, hogy adjon számot a szerződés teljesítésének állapotáról, hol tart adott időpontban a tervezési folyamat. **Tervező a Szerződés V.19. pontja alapján heti rendszerességgel lett volna köteles tájékoztatni Megrendelőt a készültségi állapotról, melyet a Szerződés aláírását követően az első személyes konzultációig azaz 17 héten keresztül nem tett meg.**

Tervező csak ezen - könyvelt küldeményként kézbesített - felhívásra jelezte, hogy személyesen meg kíván jelenni Megrendelőnél, és jelölte meg a 2020. október 16-i első konzultációs időpontot. Tervező október 16. napján jelent meg személyesen a Megrendelő Projekt Munkacsoportja előtt, ahol szóban arról tájékoztatta a megjelenteket, hogy a COVID helyzet miatt egy másik szerződésből eredő kötelezettségeinek teljesítése elhúzódott, ezért nem tudta megkezdeni korábban a fent megjelölt Tervezési szerződés teljesítését. Jelenleg a szerződés teljesítése egy fajta épületváltozatot bemutató, nem teljes látványterv stádiumában van, mely bemutatásra is került Munkacsoport részére, a beléptető rendszer tervezésével kapcsolatban semmilyen dokumentum, vagy terv nem került előterjesztésre.

A Munkacsoport elé tárt épület konstrukció több szempontból sem felelt meg a közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentumok részeként Tervező részére rendelkezésre bocsajtott koncepciótervnek, közel másfélszeres összalapterületű épület látványterve került elkészítésre, mely funkcióiban sem felelt meg a Megrendelő elvárásainak, az építendő épület céljainak.

Megrendelő az október 16. napján tartott látványterv prezentáción jelezte Tervező felé a minőségi kifogásait az eddig szolgáltatott részleges látványtervvel (beléptető épület gyakorlatilag nem volt látványtervi szinten sem csak mint helymegjelölés volt értelmezhető), és felszólította Tervezőt, hogy mutassa be, hogy miként tudja betartani a szerződés teljesítésének határidejét, mely alatt szükséges szolgáltatnia egy Megrendelő által elfogadott, a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő látványtervet, majd engedélyes terveket, a teljes, valamennyi szakhatóságra kiterjedő engedélyeztetési eljárást kezdeményezni az illetékes hatóságnál, az építési engedélyt beszerezni, majd az alapján a teljes, valamennyi szakágra kiterjedő kivitelei terveket határidőben szolgáltatni.

Tervező az ütemterv megküldését 2020. október 19. napjában (saját maga által meghatározott) határidőre vállalta.

Megrendelő a 19-i határidő eredménytelen elteltét követően 2020. október 22. napján kelt elektronikus levelében szólította fel Tervezőt, hogy az ütemtervet küldje meg, melyet Tervező október 25. napján teljesített.

Tervező által szolgáltatott ütemtervet Megrendelő áttekintette, és figyelembe véve a munka volumenét, a tervezendő épület speciális jellegét az alábbi álláspontra helyezkedik:

A Tervezési szerződés VI.1. pontja értelmében a teljesítési határidő 170 munkanap, mely során Tervező előteljesítésre jogosult.

Szerződés III.1. pontja

*Szerződő Felek kölcsönösen szükségesnek tartják egymás írásban történő tájékoztatását minden olyan körülményről, amely a szerződés szerinti teljesítést veszélyezteti vagy lehetetlenné teszi. Az a fél, aki ezt elmulasztja, vagy későbbi időben teszi meg, mint ahogyan az bizonyíthatóan tudomására jutott, elegendő okot szolgáltat arra, hogy az együttműködési jószándékot a másik fél kétségbe vonja és az esetet úgy minősítse, hogy az vitathatatlanul kimeríti a szerződésszegés fogalmát.*

Tervező megszegte a Tervezési Szerződés III.1. pontját, tekintettel arra, hogy írásban egyetlen alkalommal sem tájékoztatta Megrendelőt akadályoztatásáról, arról a körülményről, hogy a tervezési feladatokat a szerződés aláírását követő 4 hónapon keresztül meg sem kezdte, mely a Felek között létrejött szerződés teljesítését kezdetben néhány hét késedelemig veszélyeztette, majd az idő múlásával – tekintettel arra, hogy a 170 munkanap fele munkavégzés nélkül eltelt - lehetetlenné tette. Felek kifejezetten rögzítették, hogy ezen magatartás kimeríti a szerződésszegés fogalmát.

Szerződés V. 1. és 2. pontja

1. *A Tervező a vonatkozó jogszabályi és szakmai előírásoknak mindenben megfelelő, hiba- és hiánymentes teljesítésre, valamint a teljesítési határidők szigorú betartására köteles.*

2. *A Tervező köteles a szerződés teljesítését akadályozó valamennyi körülményről a Megrendelőt írásban értesíteni, s egyben lehetősége szerint azokat haladéktalanul megszüntetni, elhárítani.*

Tervező a Szerződés V.1. pontja alapján köteles a teljesítési határidő szigorú betartására, a 2. pont értelmében pedig a teljesítést akadályozó valamennyi körülményről Megrendelőt írásban kell értesítenie és az akadályozó körülményeket haladéktalanul köteles megszüntetni. Tervező akadályoztatását először csak 2020. október 16. napján és csak szóban jelezte, mely szerint egy másik féllel kötött szerződéses kötelezettségeinek elhúzódó teljesítése miatt volt akadályoztatva jelen felmondás tárgyát képező szerződés teljesítésében.

Tervező a közbeszerzési eljárás során kifejezetten nyilatkozott, hogy a szerződéses feltételeket elfogadja, határidőre teljesít. Az alkalmasság körében megajánlott és a Szerződés V.12. pontjában nevesített szakemberek Tervező ajánlatában akként nyilatkoztak, hogy rendelkezésre állnak a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt és nincsen más szerződéses kötelezettségük, mely a teljesítést akadályozná.

Fenti tények alapján az a körülmény, hogy Tervező egy másik szerződésből eredő kötelezettségeinek teljesítése miatt nem tudta megkezdeni a teljesítéshez megfelelő időben a munkát, az a Tervező érdekkörében felmerült és a késedelem szempontjából felróható körülmény. Szerződés IX. 4.3. pontja

*A Megrendelő elállási, azonnali hatályú felmondási jogát kiköti arra az esetre is, amennyiben a Tervezővel szemben, neki felróható olyan körülmény merül fel, amely a szerződés rendeltetésszerű teljesítését nyilvánvalóan akadályozza vagy megghiúsítja, a Tervező a szerződés teljesítését megtagadja, vagy a hibát nem javítja ki. Ezekben az esetekben a Tervező a fent írt összegű megghiúsulási kötbér fizetésére köteles.*

Megrendelő kifejezetten rögzítette a Szerződés IX.4.3. pontjában, hogy azonnali hatályú felmondási jogát kiköti arra az esetre is, amennyiben Tervezővel szemben, neki felróható olyan körülmény merül fel, amely a szerződés rendeltetésszerű teljesítését nyilvánvalóan akadályozza, vagy megghiúsítja.

A kötelemszüntető hatályú teljesítést megelőzően - a feleket a szerződésszerű teljesítéssel összefüggésben már terhelik bizonyos kötelezettségek, amelyeket meg is szeghetnek.

Tervező elmulasztotta megtenni azokat az intézkedéseket vagy nyilatkozatokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a Megrendelő a szerződésből eredő kötelezettségeit megfelelően teljesíthesse. A tervezési feladatot a szerződéskötést követően haladéktalanul nem kezdte meg, adatszolgáltatást nem kért Megrendelőtől, és a látványterv (mely nem volt teljeskörű) bemutatása is csak többszöri felszólításra október 16. napján történt meg, mely a teljesítés tekintetében a 91. munkanapnak felelt meg. Ekkor a hátralevő munkanapok száma: 79.

Megrendelőnek a Szerződés alapján valamennyi esetben, ha adatot kell szolgáltatni, vagy döntést kell hozni valamely a Szerződés teljesítése során prezentált anyaggal kapcsolatban 5 nap áll rendelkezésére, melyet Tervező a bemutatott ütemtervében nem kalkulált. Egy ekkora volumenű, több milliárdos beruházás esetén nem várható el Megrendelő szerződő féltől, hogy felelősségteljesen egy-két nap alatt döntsön a Tervező által szolgáltatott anyagok megfelelősége kapcsán.

*Ptk. 6:150. § [Közbenső szerződésszegés]*

*(1) A fél szerződésszegést követ el, ha elmulasztja megtenni azokat az intézkedéseket vagy nyilatkozatokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a másik fél a szerződésből eredő kötelezettségeit megfelelően teljesíthesse.*

*Ptk. 6:151. § [Előzetes szerződésszegés]*

*(1) Ha a teljesítési határidő lejártá előtt nyilvánvalóvá válik, hogy a kötelezett a szolgáltatását az esedékességkor nem tudja teljesíteni, és a teljesítés emiatt a jogosultnak már nem áll érdekében, a jogosult gyakorolhatja a késedelemből eredő jogokat.*

A Szerződés VI. 1. pontja értelmében a teljesítési határidő 170 munkanap, mely a 2020. június 10. napján kelt szerződéskötést és hatálybalépést figyelembe véve 2021. február 9. napján jár le. A 170 munkanapos teljesítési határidőt Megrendelő a közbeszerzési eljárás indításakor szakértővel konzultálva akként határozta meg, hogy mely az a lehető legrövidebb, de a szerződés megfelelő minőségű teljesítéséhez elégséges időintervallum, amely alatt egy ekkora volumenű, és ilyen funkciójú épület megtervezhető. A határidők szigorú betartása – mint ahogyan a Szerződésben rögzítésre is került – Megrendelő kiemelt érdeke, tekintettel arra, hogy a Szerződés 100%-ban állami támogatásból finanszírozott, mely támogatási összeg felhasználása és a felhasznált összeg elszámolása vonatkozásában Megrendelő szigorú határidők betartására köteles. A határidő mulasztása esetében a támogatási összeg visszafizetendő, mely esetben a Szerződés fedezete nem biztosított, ugyanis egyéb forrás nem áll rendelkezésre.

A szerződés megkötésétől a teljesítésre rendelkezésre álló munkanapok fele úgy telt el, hogy Tervező a munkát egyáltalán nem kezdte meg, tekintettel arra, hogy az október 16. napján Megrendelő munkacsoportja előtt bemutatott, nem teljes látványtervi anyag elkészítése 5-10 munkanapnál több időt nem vehetett igénybe.

Szerződés IX.4.2. pontja

*A Megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy felróható - 15 napot meghaladó - késedelem esetén a késedelmi kötbér napi tételének maximális értékének elérése, túllépése esetén jogosult a szerződéstől indokolási kötelezettség nélkül írásban elálljon, illetve azt felmondja, és a munkákat más tervezővel fejeztesse be.*

**A szerződés IX.4.2. pontja akként rendelkezik, hogy 15 napot meghaladó Tervezőnek felróható késedelem esetén Megrendelő jogosult a szerződést felmondani, mely által a késedelem jogkövetkezményeinek alkalmazása a 15 napot meghaladó késedelem esetén a felmondás.**

**Az előadottak alapján nyilvánvaló, hogy a Szerződés az eredeti 170 munkanapos teljesítési határidő alatti teljesítése nem lehetséges, a továbbá a teljesítés több mint 15 napos késedelmet szenved el.**

**Fentiek alapján Tervező megszegte a Szerződés III.1., V.1., V.2., V.19. VI.4. és 5. pontjait, melyre tekintettel, a Szerződés IX. 4.3., és X. 5. pontja alapján, valamint a Ptk. 6:150. § (1) bekezdése és 6:151. § (1) bekezdése alapján Megrendelő a Tervezővel 2020. június 10. napján „Gyógyászati épület és egyéb tervezési feladatok” tárgyban kötött Tervezési szerződését a mai nappal azonnali hatállyal felmondja.**

**Megrendelő felszólítja Tervezőt, hogy a Szerződés VIII. 1.1. pontja alapján 2020. július 16. napján felvett 10% előleggel számoljon el Megrendelővel!**

**Megrendelő felszólítja Tervezőt, hogy a Szerződés IX. 4.3. pontja értelmében a tervezési díj nettó értékének alapul vételével számított 15%-os mértékű megghiúsulási kötbért fizessen meg ezen felmondás kézhezvételét követő 8 banki munkanapon belül Harkány Város Önkormányzata Takarékbank Zrt.-nél vezetett 50800173-15392495 számú bankszámlájára történő utalással!**

Harkány, 2020. november 20.

**Baksai Endre Tamás s.k.  
polgármester**