



HARKÁNY VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

H A R K Á N Y Petőfi S. u. 2-4. 7815
(72) 480-100 (72) 480-202 Fax: (72) 480-518
E-mail: polgarmester@harkany.hu
Web: www.harkany.hu

M E G H Í V Ó

Értesítem, hogy Harkány Város Önkormányzata

2025. február 28-án (péntek) 8.00 órai

kezdettel határidős döntések meghozatal okán
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Napirendi pontok:

- 1.) **Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulási megállapodásának módosítása**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 2.) **Döntés a piac felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárással kapcsolatban**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Harkány, 2025.02.27.

Tisztelettel:

Baksai Endre Tamás s.k.
polgármester

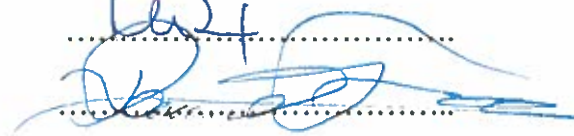
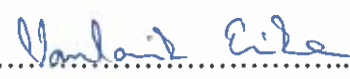


Meghívottak:

- A Harkányi Polgármesteri Hivatal jegyzője, osztályvezetői, külsős alpolgármester, beruházási és üzemeltetési mérnökök

J E L E N L É T I Í V

*Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. február 28-án (péntek) 8.00 órai kezdettel tartandó
rendkívüli ülésére*

Baksai Endre Tamás	polgármester	
Hosszúné Dávid Éva Margit	alpolgármester	
Kiss-Kálmán Éva	képviselő	
Dr. Kiss Angéla Emese	képviselő	
Márton Béla	képviselő	
Monostori Zsolt János	képviselő	
Tóth László	képviselő	
Urbán Szabolcs	képviselő	
Kerécz Tamás	képviselő	
Remmert Ferenc	külsős alpolgármester	
Bacsáné Dr. Kajdity Petra	jegyző	
Regényiné Dr. Böröcz Vera	aljegyző	
Váradiné Kiskovács Enikő	pénzügyi oszt.vez.	
Albrecht Ferenc	beruházási és üzemeltetési mérnök	
Dr. Havasi Judit	városüzemeltetési oszt.vez.	
Vaszlavik Erika	jegyzőkönyvvezető	
.....		
.....		
.....		
.....		



Tárgy: Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulási megállapodásának módosítása

Mellékletek: társulási megállapodás egységes szerkezetben, módosító megállapodás

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2025. február 28-i RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

1.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA: - Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság - Jogi és Szociális Bizottság - Egyéb szervezet	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:	-
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Minősített többség
TERJEDELEM: MELLÉKLET:	1 oldal előterjesztés társulási megállapodás egységes szerkezetben, módosító megállapodás
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzat 2025. február 28. napján tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulási megállapodásának módosítása

ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

MELLÉKLETEK: társulási megállapodás módosításának tervezete egységes szerkezetben, módosító megállapodás

Tisztelt Képviselő-testület!

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 26/2016.(XII.27) számú rendeletével alkotta meg az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ). Az SZMSZ rögzíti, hogy az Önkormányzat mely társulásoknak a tagja:

„(3) Az önkormányzat az alábbi társulásokban vesz részt:

- a) Harkányi Körzeti Óvodai Társulás,
- b) Mecsek-Dráva Regionális Szilárdhulladék Kezelő Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás,
- c) Villányi Mikrotérségi Szociális- és Gyermekjóléti Társulás.

(4) A társulásokra átruházott hatásköröket a 8. számú melléklet tartalmazza.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal főispánja a BA/4/00009-1/2025. számú döntésével 2025. január 3. napjával Matty települést a Kovácsidai Közös Önkormányzati Hivatalhoz jelölte ki, erre tekintettel szükségessé vált a Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulás Társulási megállapodásának módosítása. A módosítást a társulási tanács 2025. február hó 10. napján megtartott ülésén elfogadta.

Fentiekre tekintettel az alábbi határozati elfogadását javasoljuk a képviselő-testületnek:

Határozati javaslat

a Villányi Mikrotérségi Szociális- és Gyermekjóléti Társulás társulási megállapodásának a módosításáról

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulás társulási tanácsa által 2025. február 10. napján elfogadott, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást áttekintette, azt a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal elfogadja, egyúttal felhatalmazza Baksai Endre Tamás polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Harkány, 2025. február 27.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző, sk.

A VILLÁNYI MIKROTÉRSÉGI SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 88. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Cún Községi Önkormányzata, Diósvizsló Község Önkormányzata, Drávacsehi Község Önkormányzata, Drávacsepely Község Önkormányzat, Dráwapalkonya Község Önkormányzata, Dráwapiski Községi Önkormányzat, Drávaszabolcs Község Önkormányzata, Drávaszerdahely Községi Önkormányzat, Garé Község Önkormányzata, Gordisa Község Önkormányzata, Harkány Város Önkormányzata, Ipacsfa Községi Önkormányzat, Kémes Községi Önkormányzat, Kisdér Községi Önkormányzat, Kisjakabfalva Község Önkormányzata, Kovácshida Község Önkormányzat, Márfa Községi Önkormányzat, Szaporca Községi Önkormányzat, Szava Községi Önkormányzat, Tésenfa Községi Önkormányzat, Villány Város Önkormányzat és Villánykövesd Község Önkormányzata a Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulás 2024. december 18. napján kelt Társulási megállapodását a jelen megállapodásban foglaltak szerint módosítja

1. A Társulási megállapodás 2. melléklete helyébe, a jelen módosítás 1. melléklete lép.
2. A Társulási megállapodás egyéb, jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Jelen társulási megállapodás módosítás valamennyi tagönkormányzat jóváhagyó határozata meghozatalát követően a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzés napján lép hatályba.

Villány, 2025. február

Döme Szilárd
polgármester
Cún Községi Önkormányzat

Keserűné Nagy Margit
polgármester
Diósvizsló Község Önkormányzata

Németh Tamás
polgármester
Drávacsehi Község Önkormányzata

Bónis Gyuláné
polgármester
Drávacsepely Község Önkormányzat

Pápai Zoltánné
polgármester
Drávapalkonya Község Önkormányzata

Mali Zoltán
polgármester
Drávapiski Községi Önkormányzat

Solti Dezső
polgármester
Drávaszabolcs Község Önkormányzata

Koller László Dávid
polgármester
Drávaszerdahely Községi Önkormányzat

Peternai Balázs
polgármester
Garé Község Önkormányzata

dr. Ginat Lior
polgármester
Gordisa Község Önkormányzata

Baksai Endre Tamás
polgármester
Harkány Város Önkormányzata

Szabó Zsolt
polgármester
Ipacsfa Községi Önkormányzat

Szolykóné Pfeifer Gabriella
polgármester
Kémes Községi Önkormányzat

Samu Gábor
polgármester
Kisdér Községi Önkormányzata

Evetovicsné Takács Zsuzsanna
polgármester
Kisjakabfalva Község Önkormányzata

Küzdő-Ábrahám Edit
polgármester
Kovácskida Község Önkormányzat

Buttinger Petra
polgármester
Márfa Községi Önkormányzat

Pál Csaba
polgármester
Szaporca Községi Önkormányzat

Vig Imre Béla
polgármester
Szava Községi Önkormányzat

Bokor Géza
polgármester
Tésenfa Községi Önkormányzat

Róth András Ervin
polgármester
Villánykövesd Község Önkormányzata

Mayer István
polgármester
Villány Város Önkormányzata

1. számú melléklet

A TAG2 tagönkormányzatok közös önkormányzati hivatalához tartozó települések lakosságszáma és a költségvetési hozzájárulás aránya a családsegítésre és gyermekjóléti szolgáltatásra vonatkozóan

TAG2 Önkormányzatok	Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések	Teljes állandó lakosságszám 2024.01.01. napján	TAG2 Önkormányzat ellátási területének lakosságszáma (2024.01.01.)	Ktg.vetési hozzájárulási és szavazati arány (%)
Diósviszló	Babarcszőlős	111	1954	14,23%
	Bisse	244		
	Csarnóta	134		
	Diósviszló	657		
	Garé	305		
	Kisdér	132		
	Rádfalva	214		
	Siklósbodony	157		
Harkány	Harkány	5481	5481	39,93%
Kovácskida	Cún	207	3796	27,65%
	Drávacsehi	165		
	Drávacsepely	204		
	Drávapalkonya	286		
	Dráwapiski	106		
	Drávaszabolcs	701		
	Drávaszerdahely	171		
	Gordisa	312		
	Ipacsfa	205		
	Kémes	464		
	Kovácskida	244		
	Matty	318		
	Szaporca	239		
	Tésenfa	174		
Villány	Kisjakabfalva	111	2496	18,18%
	Villány	2163		
	Villánykövesd	222		
		13727	13727	100,00%

**A VILLÁNYI MIKROTÉRSÉGI SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKJÓLÉTI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI
MEGÁLLAPODÁSA
(MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN)**

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társulás neve: Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulás.
2. A Társulás székhelye: 7773 Villány, Fő tér 1.
3. A Társulás működési területe: a tag települési önkormányzatok közigazgatási területe.
4. A Társulás jogállása: jogi személyiséggel rendelkező társulás, amelynek munkaszervezeti, pénzügyi-gazdasági feladatait a Villányi Közös Önkormányzati Hivatal (székhelye: 7773 Villány, Fő tér 1., PIR száma: 807162, adószáma: 15807164-1-02, a továbbiakban: Közös Hivatal) látja el.
5. A Társulás pecsétje: kör alakú, középen Magyarország címere, a kör szélén a „Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulás” körbefutó felirattal.
6. **A Társulás tagjai:**
 - 1) Cún Községi Önkormányzat, 7843 Cún, Fő utca 78. (képviseli: Döme Szilárd polgármester)
 - 2) Diósviszló Község Önkormányzata, 7817 Diósviszló, Petőfi Sándor utca 106. (képviseli: Keserűné Nagy Margit polgármester)
 - 3) Drávacsehi Község Önkormányzata, 7849 Drávacsehi, Kossuth utca 2. (képviseli: Németh Tamás polgármester)
 - 4) Drávacsepely Község Önkormányzat, 7846 Drávacsepely, Dózsa György utca 2. (képviseli: Bónis Gyuláné polgármester)
 - 5) Dráwapalkonya Község Önkormányzata, 7850 Dráwapalkonya, Fő utca 41. (képviseli: Pápai Zoltánné polgármester)
 - 6) Dráwapiski Községi Önkormányzat, 7843 Dráwapiski, Fő utca 2. (képviseli: Mali Zoltán polgármester)
 - 7) Drávaszabolcs Község Önkormányzata, 7851 Drávaszabolcs, Köztársaság tér 1. (képviseli: Solti Dezső polgármester)
 - 8) Drávaszerdahely Községi Önkormányzat, 7847 Drávaszerdahely, Kossuth Lajos utca 17. (képviseli: Koller László Dávid polgármester)
 - 9) Garé Község Önkormányzata, 7812 Garé, Rákóczi u 72 (képviseli: Peternai Balázs polgármester)
 - 10) Gordisa Község Önkormányzata, 7853 Gordisa, Kossuth L. utca 12. (képviseli: dr. Ginat Lior polgármester)

- 11) Harkány Város Önkormányzata, 7815 Harkány, Petőfi Sándor utca 2-4. (képviseli: Baksai Endre Tamás polgármester)
- 12) Ipacsfa Községi Önkormányzat, 7847 Ipacsfa, Petőfi Sándor utca 16. (képviseli: Szabó Zsolt polgármester)
- 13) Kémes Községi Önkormányzat, 7843 Kémes, Kossuth L. utca 18 (képviseli: Szolykóné Pfeifer Gabriella polgármester)
- 14) Kisdér Községi Önkormányzata, 7814 Kisdér, Petőfi utca 52. (képviseli: Samu Gábor polgármester)
- 15) Kisjakabfalva Község Önkormányzata, 7773 Kisjakabfalva, Fő utca 65. (képviseli: Evetovicsné Takács Zsuzsanna polgármester)
- 16) Kovácshida Község Önkormányzat, 7847 Kovácshida, Fő utca 13. (képviseli: Küzdő-Ábrahám Edit polgármester)
- 17) Márfa Községi Önkormányzat, 7817 Márfa, Fő utca 45. (képviseli: Buttinger Petra polgármester)
- 18) Szaporca Községi Önkormányzat, 7843 Szaporca, Kossuth utca 5. (képviseli: Pál Csaba polgármester)
- 19) Szava Községi Önkormányzat, 7813 Szava, Kossuth L. utca 41. (képviseli: Vig Imre Béla polgármester)
- 20) Tésenfa Községi Önkormányzat, 7843 Tésenfa, Kossuth L. utca 71. (képviseli: Bokor Géza polgármester)
- 21) Villány Város Önkormányzata, 7773 Villány, Fő tér 1. (képviseli: Mayer István polgármester),
- 22) Villánykövesd Község Önkormányzata, 7772 Villánykövesd, Kossuth L. utca 2. (képviseli: Róth András Ervin polgármester), a továbbiakban: Tag 1,

Diósviszló Község Önkormányzata, Kovácshida Község Önkormányzat, Harkány Város Önkormányzata, Villány Város Önkormányzata a továbbiakban úgy is, mint Tag 2, a továbbiakban együttesen: Tagönkormányzatok/Tagok

II. A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATAI

A felsorolt tagok a Társulást a társult önkormányzatok összehangolt kötelező feladataik ellátására, intézmény fenntartására hozzák létre. A Társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében jelen megállapodásban (a továbbiakban: Megállapodás) rögzítettek szerint szervezik meg, illetve hangolják össze a települési önkormányzatok egyes alábbi feladatait:

1. szociális szolgáltatások és ellátások nyújtása, szociális ellátás feltételeinek biztosítása körében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti **szociális alapszolgáltatások ellátása** az alábbiak szerint:

- 1.1 a TAG1 önkormányzatok által lakosságuk részére társulásban biztosított **házi segítségnyújtás**, valamint
 - 1.2 a TAG2 önkormányzatok, mint a saját településen, illetve közös önkormányzati hivatalok székhelytelepülései által a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeken, az érintett települések lakosságának társulásban nyújtott **családsegítés**; továbbá
2. a gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások körében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) szerinti gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások keretében a TAG2 önkormányzatok a saját településen, illetve a közös önkormányzati hivatalok székhelytelepülései által a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeken, az érintett települések lakosságának társulásban, **gyermekjóléti alapellátás keretében, személyes gondoskodásként nyújtott gyermekjóléti szolgáltatás**,

Tagok a fenti feladatok ellátásáról az általuk létrehozott intézmény útján gondoskodnak, a Megállapodásban foglaltak szerint. A részletes feladatokat az intézmény alapító okirata tartalmazza.

Fentiekén túl a Társulás feladatát képezik:

- az Szt. 92.§ (3) bekezdésével összhangban, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint szolgáltatástervezési koncepció készítése a szociálisan rászorult személyeknek biztosítandó szolgáltatási feladatokról, amelyet a Társulás két évente felülvizsgál és aktualizál,
- helyi szociálpolitikai kerekasztal létrehozása az Szt. 58/B. § (2) bekezdésben foglaltak alapján, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/B.§-ban meghatározottak szerint, különösen a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére, mely évente legalább egy alkalommal ülésezik a tagönkormányzatok, a társulás területén szociális intézményeket működtető fenntartók és a helyi rendeletben meghatározott szervezetek képviselői részvételével.

III. A TÁRSULÁS INTÉZMÉNYE

1. A Villányi Mikrotérségi Szociális és Gyermekjóléti Társulás a Tag-önkormányzatoknak a Megállapodás II. pontjában foglalt feladatai ellátása érdekében, az ott meghatározott ellátási területtel intézményt tart fenn az alábbiak szerint:
Közös fenntartású intézmény megnevezése, székhelye:
Villányi Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat (7773 Villány, Baross Gábor utca 11.)
2. A közös fenntartású intézmények működésével kapcsolatos kérdések:

- 2.1. Az intézmény alapítója és Fenntartója a Társulás. Az intézmény tekintetében a fenntartói jogokat a Társulási Tanács gyakorolja.
- 2.2. Az irányítási jogköröket az államháztartásról szóló törvény (a továbbiakban: Áht.) 9.§-a, a joggyakorlással kapcsolatos rendelkezéseket az Áht. 9/A.§-a, a hatáskör címzettjét az Áht. végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.) 6.§-a és 1. melléklete II.1. pontjának c) pontja határozza meg. A fenntartói jogok körét az Szt. 92/B.§ (1) bekezdése, illetve a Gyvt. 104.§ (1) bekezdése nevesíti.
- 2.3. Az intézmény működtetését a felek határozatlan időre vállalják. Az intézmény fenntartását a Tagok a Megállapodás V. fejezetében foglaltak szerint finanszírozzák.
- 2.4. Az intézményvezető évente egy alkalommal beszámol a Társulásnak a szakmai működésről.
- 2.5. Az intézmény önálló gazdasági szervezettel nem rendelkezik, a gazdasági szervezet feladatait a Közös Hivatal látja el.

IV. A TÁRSULÁS SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

1. A Társulás szervei a Társulási Tanács, az elnök, az alelnök. A Társulást az Elnök képviseli.
2. A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulás tagjait a tagönkormányzatok képviselő-testületei által delegált személyek képviselik. A Tagot képviselő személyt akadályoztatása esetén:
 - a) a Tag-önkormányzat képviselő-testülete által delegált tag, illetve
 - b) amennyiben a Tag Képviselő-testülete a polgármestert delegálja, úgy akadályoztatása esetén az a) pont szerinti személy vagy a törvény erejénél fogva az alpolgármester helyettesítheti.Az a) pont szerinti helyettesítés esetén a képviseleti jogosultság igazolása írásbeli formához kötött.
3. A Társulási Tanács döntését ülésén határozattal hozza. A Tanácsban minden tag egységesen 1 szavazattal rendelkezik.
4. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha legalább a szavazatok felével rendelkező tagok képviselője jelen van.
5. Egyszerű többséget igénylő javaslat elfogadásához TAG1 önkormányzatok esetén legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő képviselők szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát, TAG2 önkormányzatok esetén az egyszerű többséggel meghozott határozat akkor tekinthető elfogadottnak, ha az igen szavazatok száma meghaladja a jelenlévő képviselők szavazatainak több, mint a felét
6. A minősített többséghez a mind a TAG1, mind TAG2 önkormányzatok részvételével összehívott Társulási Tanácsi ülésen annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban résztvevő tagok szavazatainak több, mint a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.
7. Minősített többség szükséges:

- a) a Társulási Megállapodás elfogadásához, módosításához, megszüntetéséhez, a Társulás megszüntetéséhez;
 - b) az SZMSZ elfogadásához és módosításához;
 - c) elnök és alelnök személyének megválasztásához;
 - d) a Tanács hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása tárgyában meghozandó döntésekhez, összeférhetetlenség, méltatlanság megállapításához, kizárásról, megbízatás megszűnéséről való döntéseknél;
 - e) intézmény alapításához; és megszüntetéséhez; intézményátszervezésről szóló döntés meghozatalához;
 - f) külföldi önkormányzattal való együttműködési megállapodás megkötéséhez, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozáshoz, abból történő kiváláshoz;
 - g) titkos szavazás elrendeléséhez;
 - h) az Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez;
 - i) a helyi önkormányzati vagyon tulajdonjogának a 108. § szerinti ingyenes átruházására vagy nemzeti vagyon tulajdonjogának ingyenes átvételére vonatkozó döntés meghozatalához;
 - j) az Mötv.-ben, a jelen társulási megállapodásban és az SZMSZ-ben meghatározott ügyek eldöntéséhez.
8. A Társulási Tanács ülésére a megállapodás II. pontjában meghatározott feladatokra társult Tagönkormányzatokat kell meghívni, a határozatképességre és döntéshozatalra vonatkozó rendelkezések is ennek megfelelően, az adott tagi kör figyelembe vételével, adott tagokra kiterjedően irányadóak.
9. A Társulás működésével összefüggő teendőket, munkaszervezeti feladatokat a Közös Hivatal látja el.
10. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal kötelesek beszámolni képviselő-testületeiknek a Társulás tevékenységéről.
11. A Társulási Tanács működésével kapcsolatos részletes rendelkezéseket a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza, az alábbiakra kiterjedően:
- a) A Társulás hivatalos megnevezése, székhelye,
 - b) A Társulási Tanács átruházott hatásköreinek felsorolása,
 - c) A Társulási Tanács üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje,
 - d) a Társulási Tanács tagjaira vonatkozó magatartási szabályok, az ülés rendjének fenntartása és az annak érdekében hozható intézkedések,
 - e) a nyilvánosság biztosítása,
 - f) a döntéshozatali eljárás, a szavazás módja,
 - g) határozathozatal,
 - h) a Társulási Tanács ülésének jegyzőkönyve,
 - i) közmeghallgatás,
 - j) A Társulás szervei, azok jogállása, feladatai
 - k) a Közös Hivatal jegyzőjének a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettsége,

l) a Társulási Tanács bizottságai.

12. A Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátása

A Társulás működésével kapcsolatos, munkaszervezeti feladatait a Közös Hivatal látja el, amely magában foglalja a társulás döntés-előkészítési, végrehajtási és adminisztratív feladatait, az alábbiakra kiterjedően:

- a) ellátja az adminisztrációs és igazgatási feladatokat,
- b) a társulás és intézménye bevételeivel és kiadásaital kapcsolatban ellátja a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat, egyebek között:
 - javaslatot tesz a Társulás éves költségvetési előirányzataira, elkészíti a Társulás költségvetését, féléves és éves pénzügyi beszámolóit, a zárszámadást, az időközi költségvetési és mérlegjelentéseket,
 - ellenőrzi a tagok által fizetendő pénzügyi hozzájárulás jelen megállapodásban foglaltak szerinti határidőre történő befizetésének, az anyagi támogatások időarányos befizetésének megtörténtét,
 - figyelemmel kíséri a társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységét, figyelemmel kíséri és ellenőrzi a Társulás működését,
 - intézi a Társulást megillető állami támogatások igénylésével, az igénylés módosításával és a lemondással, valamint a támogatás visszafizetésével, a kapcsolódó adatszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatokat, pályázati támogatások lehívását, stb.,
- c) ellátja az SZMSZ-ben meghatározott egyéb feladatokat,
- d) ellát minden olyan tevékenységet, amelyet a Társulási Tanács feladatkörébe utal.

V. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI FORRÁSAI, A PÉNZÜGYI HOZZÁJÁRULÁS MÉRTÉKE, MEGFIZETÉSÉNEK MÓDJA, NEMFIZETÉS ESETÉN ALKALMAZANDÓ ELJÁRÁS, A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA, ELLENŐRZÉS

- 1. A Társulás gazdálkodását, intézmény-fenntartási, feladat-ellátási és működési költségeit az alábbi pénzügyi forrásokból finanszírozza:
 - a) a feladatellátáshoz kapcsolódóan, a vonatkozó szakágazati jogszabályok, valamint a központi költségvetésről szóló törvény és az Áht. rendelkezései szerint a Társulásban részes önkormányzatokat megillető állami támogatásból,
 - b) kötött felhasználású állami támogatásból, valamint
 - c) az a)-b) pontokon felül a működéshez, gazdálkodáshoz, feladat-ellátáshoz, intézményfenntartáshoz szükséges, a tagönkormányzatok által a feladatellátáshoz lakosságszám-arányosan – az Mötv. 146.§ (3) bekezdés alapján a mindenkor hatályos központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott időpontban fennálló, KSH által közzétett lakosságszám alapulvételével – befizetett pénzügyi hozzájárulásból, illetve

- d) egyéb forrásból (pl. pályázati támogatásból).
2. A TAG2 önkormányzatok – mint Közös Önkormányzati Hivatalok székhelytelepülései – által a Megállapodás II. pontjának 1.2. és 2. pontjában meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódóan fizetendő pénzügyi hozzájárulás mértéke a Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok összlakosságszámához igazodik. A települések 2024.01.01. napján fennálló lakosságszámát, valamint a 2025. évben fizetendő pénzügyi hozzájárulás mértékének százalékos arányát a Tagok vonatkozásában az 1. és 2. sz. mellékletek tartalmazzák azzal, hogy a hozzájárulás mértéke az V.1. pont c) pontjában foglaltaknak megfelelően, a mindenkor hatályos költségvetési törvényben meghatározott időpontban fennálló lakosságszám alapján kerül meghatározásra, figyelemmel az Möt. 146.§ (3) bekezdésében foglaltakra.
 3. A társulás költségvetését a Társulási Tanács költségvetési határozatban állapítja meg. A Társulás költségvetése két részből tevődik össze, igazodva a Megállapodás II. pontja szerinti differenciált tagi körhöz és feladatellátáshoz.
 4. A Megállapodás II. pontja szerinti összes feladat ellátásával és az intézményfenntartással kapcsolatban közösen felmerült, egyértelműen valamely feladathoz nem rendelhető költségek tekintetében a költségvetés elkészítése során az Intézményvezető javaslata szerint kerül meghatározásra a közösen felmerült költségek aránya a költségvetésben, továbbá a Társulás felhatalmazásával az Intézményvezető dönt a költségek egyes feladatok közötti arányos megosztásáról, e költségek elszámolása a költségvetés végrehajtása során ennek megfelelően történik.
 5. A Tagok a pénzügyi hozzájárulást két egyenlő részletben, az alábbi ütemezésben és határidőig kötelesek a Társulás bankszámlájára banki átutalással megfizetni:
 - a) az első részletet adott év március 31. napjáig, illetve, amennyiben a költségvetés elfogadására későbbi időpontban kerül sor, legkésőbb a költségvetés elfogadását követő 15 napon belül,
 - b) a második részletet adott év július 31. napjáig.
 6. A Társulás Tagjai kötelesek a költségvetési számlájukat vezető pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a Társulást a számlára vonatkozó beszédési megbízás benyújtására feljogosító, a pénzforgalmi szolgáltató által visszaigazolt/záradékolt felhatalmazó nyilatkozatot (a továbbiakban: felhatalmazó levél) eredetben a Társulás részére rendelkezésre bocsátani. Amennyiben bármely Tag költségvetési számlaszáma változik, úgy a változást követő 15 napon belül köteles az új költségvetési számlaszámra vonatkozó, záradékolt felhatalmazó levél eredeti példányát a Közös Hivatalnak átadni.
 7. Amennyiben bármely tagönkormányzat az általa fizetendő pénzügyi hozzájárulást az arra megállapított határidőben nem teljesíti, úgy a Társulás Elnöke jogosult és köteles a tagot írásban felszólítani, 15 napos fizetési határidő tűzésével. Amennyiben az első fizetési felszólítás ellenére a Tagönkormányzat tartozását nem teljesíti, úgy a Társulás Elnöke ismételt fizetési felszólítást küld, melyben 8 napos fizetési határidővel a tartozás kiegyenlítésére hívja fel a Tagot.
 8. Ha a tag az ismételt írásbeli felszólításban meghatározott határidőn belül továbbra sem tesz eleget kötelezettségének, a Társulás elnöke gondoskodik a követelés összegének a tag bankszámlájáról azonnali beszédési megbízással történő

behajtásáról a Társulás bankszámlája javára. Amennyiben az azonnali beszédési megbízás nem jár eredménnyel, az Elnök jogosult annak ismételt benyújtására.

9. Amennyiben a Tag kétszeri felszólítás ellenére, a második írásbeli felszólításban meghatározott határidőre sem rendezi tartozását, és a benyújtott beszédési megbízás sem vezet eredményre vagy azt felhatalmazó levél hiányában nem lehetett benyújtani, úgy a Társulási Tanács minősített többséggel hozott döntésével a Tagönkormányzatot év közben is kizárhatja a társulásból, egyúttal – kizárás hiányában is – megteheti a szükséges lépéseket a követelés (a tartozás és kamatai) jogi úton történő érvényesítése érdekében.
10. Késedelmes teljesítés esetén a Társulás a Taggal szemben, a fennálló lejárt tartozás után a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) késedelmi kamatra vonatkozó igényt érvényesíthet.
11. A Társulás elnöke jogosult a Társulás meglévő pénzeszközeire, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, - a Társulás gazdálkodását nem veszélyeztetve - lekötési megbízást adni.
12. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.
13. A Társulás által beadott pályázatok saját erejének finanszírozásához vállalt kötelezettséget nem teljesítő Társulási tagokkal szemben a Megállapodás V. pontjában foglalt, nemfizetés esetén alkalmazandó eljárásrend irányadó.
14. A Társulás működésének jogszerűségét Magyarország Alaptörvénye, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) alapján a Kormányhivatal ellenőrzi, amely ellátja a társulás működésének törvényességi felügyeletét. A Társulás pénzügyi-gazdasági tevékenységét a Társulás belső ellenőr útján ellenőrzi.

VI. KIADMÁNYOZÁS, KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS

1. A társulás feladatainak végrehajtása során készítendő iratokat a Társulási Tanács elnöke, vagy az általa külön utasításban kiadmányozási joggal felruházott személy írja alá. A társulás részéről kiadmányozásra kerülő okiratokról, valamint a tagönkormányzatok polgármesterei által aláírt társulási megállapodásról készült papíralapú és elektronikus másolat hitelesítésére a Villányi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője és aljegyzője jogosult.
2. A társulás nevében, a társulás költségvetésében előirányzat terhére a Társulási Tanács elnöke vagy az általa meghatározott személy vállalhat kötelezettséget.
3. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a Közös Hivatal pénzügyi csoportvezetője illetve a Közös Hivatalra vonatkozó gazdálkodási szabályzatban erre kijelölt személy jogosult.

VII. A TÁRSULÁS VAGYONA

1. A Tagok Társulásba bevitt vagyonát a Tagok vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat e Társulási Megállapodás eltérő rendelkezése hiányában a Tagönkormányzatok közös vagyona, és arra a Ptk. közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni, a Társulási Megállapodás IX. pontjában foglalt eltérésekkel.
2. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet. Amennyiben uniós/hazai beruházás, pályázat előírásai alapján a pályázó szervezet csak a Társulás lehet és az eljárási feltételek alapján a vagyon a Társulást illeti meg. A Társulás fennállása alatt a tulajdonosi jogokat a Társulás vagyona vonatkozásában a Társulási Tanács gyakorolja.

VIII. A TÁRSULÁSHOZ TÖRTÉNŐ CSATLAKOZÁS, A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA ÉS MEGSZÜNTETÉSE, TAG KIVÁLÁSA, A TÁRSULÁS MEGSZÜNTETÉSÉNEK SZABÁLYAI

1. A Társuláshoz bármely önkormányzat csatlakozhat. A csatlakozás napja január 1. vagy július 1. napja lehet. A csatlakozási szándékról a Társulási Tanácsot írásban értesíteni kell, a döntést a csatlakozni szándékozó önkormányzat a csatlakozást megelőzően legalább hat hónappal köteles meghozni. Az új tag csatlakozási kérelméről a Társulási Tanács ülésén határozattal dönt. A tagfelvételi kérelemhez az új tagnak csatolnia kell a csatlakozás szándékáról hozott, minősített többséggel elfogadott képviselő-testületi határozatot, valamint a testület azon nyilatkozatát, hogy a Társulási Megállapodásban foglalt rendelkezéseket maradéktalanul elfogadja.
2. A társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a Társulási Megállapodás módosításához, illetve a Társulás megszüntetéséhez.
3. A Társulásból kiválni augusztus 31., illetve december 31. napjával lehet. A kiválásról szóló, minősített többséggel hozott képviselő-testületi döntést a Társulásból kiválni szándékozó képviselő-testület legkésőbb a kiválás napját megelőző hat hónappal korábban köteles meghozni és a Társulással közölni.
4. A társulás tanácsának minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával, illetve a pénzügyi hozzájárulási kötelezettség nem teljesítése miatt év közben is, kizárhatja a társulásból azt a tag-önkormányzatot, amely:
 - a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget,
 - a Társulás és az általa fenntartott intézmények zavartalan működéséhez szükséges döntési – határozathozatali kötelezettségeinek felhívás ellenére, a felhívásban tűzött határidőre sem tesz eleget,
 - polgármestere a Társulási megállapodás módosításával összefüggésben készült okiratok aláírása érdekében nem működik együtt a Közös Hivatallal, az elkészült

dokumentumot 5 munkanapon belül nem írja alá.

5. A Társulásból történő kilépés, illetve kizárás nem mentesíti a kilépő, illetve kizárt önkormányzatot a Társulási Megállapodásban vállalt, még fennálló anyagi kötelezettségek, illetve tartozás teljesítése alól. Kilépés/kizárás esetén a felek külön megállapodásban szabályozzák a kilépő/kizárt tag és a Társulás közötti közfeladat átadás-átvétel rendjét és az ahhoz kapcsolódó feladatokat, illetve jogokat és kötelezettségeket.
6. A Társulás megszűnése, a Társulásból történő kiválás illetve kizárás esetén - eltérő megállapodás hiányában - a Társulás vagyonát azon Tagnak kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált/kizárt tagot - a Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.
7. A Társulást a Tagok határozatlan időre hozzák létre, a Megállapodást határozatlan időre kötik. A társulási megállapodás módosítását, megszüntetését, illetve a Társulás megszüntetését a Társulás bármely tagja kezdeményezheti. A Társulás tagjai a megállapodás módosításáról, megszüntetéséről, kiválásról, illetve a Társulás megszüntetéséről a kezdeményezés megküldésétől számított harminc napon belül döntenek.
8. A Társulási Megállapodás módosítása és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás hatályba lépésének napja a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napja vagy annál későbbi időpont lehet. A Társulás az alapító szerv által meghatározott időpontban szűnik meg, mely a törzskönyvi bejegyzés napjánál korábbi időpont is lehet.
9. A Társulási Megállapodást a tagönkormányzatok polgármesterei írják alá.
10. A társulás megszűnik, ha valamennyi tagjának képviselő-testülete minősített többséggel hozott döntésével elhatározta a társulás megszüntetését, illetve törvény rendelkezése vagy bíróság jogerős döntése alapján.
11. A társulás megszűnésekor a Tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzügyi hozzájárulások arányában kerül felosztásra a Tagok között.
12. Ez alól kivételt képez mindaz az ingatlan vagyon, illetve ingatlanon fennálló tulajdonrész, amelyet a Társulás mint - az általa elnyert pályázati forrásokból fejlesztést megvalósító - ráépítő szerzett meg valamely társulási tag vagy tagok tulajdonában álló ingatlanon. Ezen ingatlan vagyon illetve ilyen ingatlanvagyonban fennálló társulási tulajdonrész a Társulás megszűnésével kizárólag az eredeti - az erre vonatkozó megállapodás időpontjában - tulajdonos önkormányzat(ok) tulajdonába kerül(nek) az eredeti tulajdoni hányaduknak megfelelő arányban. Ezen vagyonrészekből a Társulást alkotó többi önkormányzat nem részesül, illetve ezzel kapcsolatban semmiféle jogcímen megtérítési igényt nem támaszthat sem a Társulással, sem a tulajdonos önkormányzat(okk)al szemben. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.

A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, ezért a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a törzsvagyron a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

IX. A TÁRSULÁS SZOLGÁLTATÁSAI IGÉNYBEVÉTELÉNEK A TÁRSULÁS ÁLTAL MEGHATÁROZOTT FELTÉTELEI

1. A Tagok megállapodnak, hogy a társulás alapvető célja a társult önkormányzatok egyes, jelen Megállapodásban foglalt feladatainak költséghatékonyabb, takarékosabb, szakszerűbb ellátása, kötelezettségeinek teljesítése.
2. A Társulási Megállapodásban illetve az egyes szolgáltatásokra vonatkozó Társulási Tanácsi határozatokban foglalt feltételek betartásával a Társulás minden tagja azonos feltételekkel veheti igénybe a Társulás által nyújtott szolgáltatásokat.
3. Villány Város Önkormányzata – mint a Társulás által erre kijelölt Tagönkormányzat – rendeletet alkot a Társulás keretében nyújtott gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, továbbá rendeletet alkot a Társulás keretében biztosított, személyes gondoskodást nyújtó szociális alapellátásokról, azok igénybevételéről, a házi segítségnyújtás kapcsán fizetendő intézményi térítési díjakról. Villány Város Önkormányzata e rendeletekben szabályozza:
 - a) a Társulás által biztosított személyes gondoskodás formáit,
 - b) a Társulás által biztosított ellátás igénybevételére irányuló kérelem benyújtásának módját és a kérelem elbírálásának szempontjait,
 - c) az intézményvezető hatáskörében - külön eljárás nélkül - biztosítható illetve kötelezően biztosítandó ellátásokat,
 - d) az ellátás megszűnésének eseteit és módjait,
 - e) a fizetendő térítési díjak mértékét, a fizetésre kötelezettek körét, a térítési díj csökkentésének és elengedésének eseteit, módjait.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalás útján egyeztetni.
2. Amennyiben az egyeztetés nem vezet eredményre, úgy a Tagok között felmerült, e társulásból eredő jogviták elbírálására az eljárásra illetékes Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság rendelkezik kizárólagos hatáskörrel.
3. A jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Mötv., az Áht., az Ávr., valamint a 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. A társulási megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változata a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzés napján lép hatályba.

Villány, 2025. február

Döme Szilárd
polgármester
Cún Községi Önkormányzat

Keserűné Nagy Margit
polgármester
Diósviszló Község Önkormányzata

Németh Tamás
polgármester
Drávacsehi Község Önkormányzata

Bónis Gyuláné
polgármester
Drávacsepely Község Önkormányzat

Pápai Zoltánné
polgármester
Drávapalkonya Község Önkormányzata

Mali Zoltán
polgármester
Drávapiski Községi Önkormányzat

Solti Dezső
polgármester
Drávaszabolcs Község Önkormányzata

Koller László Dávid
polgármester
Drávaszerdahely Községi Önkormányzat

Peternai Balázs
polgármester
Garé Község Önkormányzata

dr. Ginat Lior
polgármester
Gordisa Község Önkormányzata

Baksai Endre Tamás
polgármester
Harkány Város Önkormányzata

Szabó Zsolt
polgármester
Ipacsfa Községi Önkormányzat

Szolykóné Pfeifer Gabriella
polgármester
Kémes Községi Önkormányzat

Samu Gábor
polgármester
Kisdér Községi Önkormányzata

Evetovicsné Takács Zsuzsanna
polgármester
Kisjakabfalva Község Önkormányzata

Küzdő-Ábrahám Edit
polgármester
Kovácsbuda Község Önkormányzat

Buttinger Petra
polgármester
Márfa Községi Önkormányzat

Pál Csaba
polgármester
Szaporca Községi Önkormányzat

Vig Imre Béla
polgármester
Szava Községi Önkormányzat

Bokor Géza
polgármester
Tésenfa Községi Önkormányzat

Róth András Ervin
polgármester
Villánykövesd Község Önkormányzata

Mayer István
polgármester
Villány Város Önkormányzata

1. számú melléklet

A TAG1 tagönkormányzatok lakosságszáma és a költségvetési hozzájárulás aránya a házi segítségnyújtásra vonatkozóan

Önkormányzat		Teljes állandó lakosságszám 2024.01.01. napján	Ktg.vetési hozzájárulási arány (%)
KSH kódja	Településnév		
211086	Cún	207	1,58%
232373	Diósviszló	657	5,07%
228617	Drávacsehi	165	1,26%
228121	Drávacsepely	204	1,56%
222734	Dráwapalkonya	286	2,18%
212380	Dráwapiski	106	0,81%
228608	Drávaszabolcs	701	5,36%
230030	Drávaszerdahely	171	1,31%
207560	Garé	305	2,33%
233084	Gordisa	312	2,38%
221528	Harkány	5481	41,87%
229948	Ipacsfa	205	1,57%
210542	Kémes	464	3,54%
232744	Kisdér	132	1,01%
212849	Kisjakabfalva	111	0,85%
224226	Kovácsbida	244	1,86%
209450	Márfa	198	1,51%
231060	Szava	343	2,62%
234032	Szaporca	239	1,83%
228024	Villány	2163	16,52%
205209	Villánykövesd	222	1,70%
232744	Tésenfa	174	1,33%
		13090	100,00%

2. számú melléklet

A TAG2 tagönkormányzatok közös önkormányzati hivatalához tartozó települések lakosság száma és a költségvetési hozzájárulás aránya a családsegítésre és gyermekjóléti szolgáltatásra vonatkozóan

TAG2 Önkormányzatok	Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó települések	Teljes állandó lakosság szám 2024.01.01. napján	TAG2 Önkormányzat ellátási területének lakosság száma (2024.01.01.)	Ktg.vetési hozzájárulási és szavazati arány (%)
Diósviszló	Babarcszőlős	111	1954	14,23%
	Bisse	244		
	Csarnóta	134		
	Diósviszló	657		
	Garé	305		
	Kisdér	132		
	Rádfalva	214		
	Siklósbodony	157		
Harkány	Harkány	5481	5481	39,93%
Kovácskida	Cún	207	3796	27,65%
	Drávacsehi	165		
	Drávacsepely	204		
	Dráwapalkonya	286		
	Dráwapiski	106		
	Drávaszabolcs	701		
	Drávaszerdahely	171		
	Gordisa	312		
	Ipacsfa	205		
	Kémes	464		
	Kovácskida	244		
	Matty	318		
	Szaporca	239		
	Tésenfa	174		
Villány	Kisjakabfalva	111	2496	18,18%
	Villány	2163		
	Villánykövesd	222		
		13727	13727	100%



**Tárgy: Döntés a Piacsarnok felújítására
vonatkozóan közbenső döntés
meghozataláról**

ELŐTERJESZTÉS

HARKÁNY VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2025. február 28. napi RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRE

2.) Napirendi pont

ELŐTERJESZTŐ:	Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző
AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	Pirisi Valéria, projekt szakmai vezető Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:	-
MEGTÁRGYALTA:	-
AZ ÜGYBEN KORÁBBAN HOZOTT <u>HATÁROZAT/HATÁLYOS RENDELET:</u>	
SZÜKSÉGES DÖNTÉS: <u>HATÁROZAT/RENDELET</u>	Határozat
SZÜKSÉGES TÖBBSÉG:	Egyszerű többség
TERJEDELEM:	2 oldal előterjesztés
MELLÉKLET:	
TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:	
POLGÁRMESTER LÁTTA:	

ELŐTERJESZTÉS: Harkány Város Önkormányzata 2025. február 28. napján tartandó képviselő-testületi ülésére.

ELŐTERJESZTÉS CÍME: Döntés a Piacsarnok felújítására vonatkozóan közbenső döntés meghozataláról

ELŐTERJESZTŐ: Bacsáné dr. Kajdity Petra, jegyző

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: Pirisi Valéria, projekt szakmai vezető, Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00006 azonosítószámmal, 299 M Ft támogatást nyert a „Harkányi piacsarnok épületének felújítása” című projekt.

Harkány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 85/2024.(VII.02.) számú határozatával arról döntött, hogy a „Harkányi piacsarnok épületének felújítása” c. pályázathoz kapcsolódó kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást megindította.

A közbeszerzési szakértő kiválasztásra került, dr Turi Ákos személyében.

A közbeszerzési szakértő a Kbt. szerinti nemzeti nyílt eljárásrendben a 112.§ (1) bekezdés b.) pont szerinti hirdetményrel induló kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást indított meg. (EKR001624672024)

Beérkezett ajánlatok száma 15 db.

- 1.) Magna Casa Kft. 7800 Siklós Dózsa György Utca 17.
- 2.) VivaPalazzo Zrt. 7800 Siklós Szentkút Utca 34.
- 3.) OROSZ-GENERAL Kft. 7625 Pécs Vince Utca 10.
- 4.) Bagen Invest Kft. 7630 Pécs Mohácsi Út 16.
- 5.) ARKEUS Kft. 7800 Siklós Külterület 0396/1/A.
- 6.) ES GENERÁL Kft. 1015 Budapest Batthyány Út 59.5.em.1.sz.
- 7.) BMA Invest Kft. 1068 Budapest Király Utca 80. Fsz. 11. ajtó
- 8.) Premier Ablakvilág Kft. 1214 Budapest Reggel Utca 18. 2. em. 8. a
- 9.) Aqua-Híd Kft. 7936 Szentlászló Kossuth Utca 1/c 158/7.
- 10.) Build Complex Kft. 7773 Villány Ifjúság Utca 10.
- 11.) FIB2 Befektetési Kft., 7837 Hegyszentmárton Egerszeg Utca 10.
- 12.) O és R Kft. 7960 Sellye Dráva Utca 4.
- 13.) TRESZNER L.V.G. Kft. 7630 Pécs Álmos Utca 3/18.
- 14.) AquaMetal Industry Kft. 7815 Harkány Belterület hrsz. 1/51.
- 15.) DBL Generál Építő Kft. 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

Az értékelés folyamán a Bíráló Bizottság több alkalommal ülésezett. Az eljárás vonatkozásában beérkezett ajánlatok értékelési sorrendben első fele (1-7. helyezett ajánlattevők) egyösszegű ajánlati árának árindokolása is szükségessé vált, mert ajánlati árak a tervezői költségbecsléshez képest rendkívül alacsonynak tekinthető.

A felkért ajánlatadók megválaszolták, hogy az egyösszegű ajánlati árak képzése során mennyi munkaórásszámmal számoltak a kivitelezés teljesítésére szakági bontásban (Építéset,

Akadálymentesítés, Gépészet, Villamos-elosztó, Villamos), és valamennyi szakág teljes alábontásában (valamennyi költségvetési fül), továbbá milyen mértékű rezsióradíjjal kalkuláltak.

A beérkezett válaszok szakszerű és pontos kiértékeléséhez és a bírálati szakasz lezárásához a képviselő-testület 2025. február hó 13. napján megtartott ülésén külsős szakértő bevonásáról döntött. A külsős szakértő a felkérésre 2025. február hó 26. napjáig kapott határidőt a teljesítésre, melyet jelen előterjesztés elkészültéig nem teljesített.

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a Magna Casa Kft. és a DBL Építő Generál Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása szükséges az előterjesztés mellékletét képező közbenső döntés tervezetében foglalt indokokra tekintettel.

Mindezeket figyelembe véve, a fentiek alapján kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárásban a határozat melléklete szerinti tartalmú közbenső döntést hozza meg.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján a képviselő-testület név szerinti szavazással hozza meg a döntését.

Határozati javaslat

Döntés a Piacsarnok felújítására vonatkozóan közbenső döntés meghozataláról

Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Harkány Város Önkormányzata által elnyert TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BA1-2022-00006 azonosítószámú, „Harkányi piaccsarnok épületének felújítása” című pályázat keretében a kivitelezésre irányuló Kbt. 112.§ (1) bekezdés b.) pontja szerinti nemzeti, nyílt, hirdetménnyel induló közbeszerzési eljárásban a határozat melléklete szerinti tartalmú közbenső döntést hozza, és az eljárásban a Magna Casa Kft., és a DBL Generál Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület, jegyző

Harkány, 2025.02. 27.

Bacsáné dr. Kajdity Petra
jegyző s.k.

Közbenső Döntés

Harkány Város Önkormányzata által indított „Piacsarnok felújítási munkák”

tárgyú 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b.) pontja szerinti EKR001624672024 szám alatt meghirdetett közbeszerzési eljárásban

Harkány Város Önkormányzata Ajánlatkérő, a Bíráló Bizottság 2024. december 19. napján és 2025. január 15. napján hozott, majd 2025. február 6. napján fenntartott döntési javaslata alapján az alábbi közbenső döntést hozta:

Ajánlattevő neve, székhelye: DBL Generál Építő Kft. 7824 Egyházasharaszti Kossuth Utca 31/A.

Bíráló Bizottságnak a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja megállapítja az árazott költségvetés vonatkozásában, hogy az teljeskörű, valamennyi beárazandó tétel beárazásra került, azonban Ajánlattevő által a felolvasólapon megajánlott ajánlati ár az árazott költségvetésekkel nem alátámasztott, tekintettel arra, hogy azok számítási hibát tartalmaznak az alábbiak szerint:

SZÁMÍTÁSI HIBA JAVÍTÁSA

Ajánlattevő a „Főössz Harkány piac árazatlan másolata” árazott költségvetés „fájlba” helytelen összeggel emelte át a Villamos fejezet beárazott tételeinek összegét, mely általa felolvasólapon feltüntetett egyösszegű nettó ajánlati ár nem helyesen tartalmazza a Villamos munkákkal összefüggő költségeket.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alapadatok rendelkezésre állnak, melyből megállapítható, hogy a „Főössz Harkány piac árazatlan másolata” fájlban a Villamos, helyesen anyag nettó: 503.774,- HUF, nettó díj: 2.015.633,- HUF, nettó összesen: 2.519.407,-HUF, ÁFA 680.240,- HUF Bruttó 3.199.647,- HUF.

Fentiek alapján az **egyösszegű nettó ár emelkedik, ami ezáltal helyesen: 178.833.080,- Ft.**

Fel kell kérni ajánlattevőt, hogy a számítási hibát javítsa:

- az „Főössz Harkány piac árazatlan másolata” árazott költségvetés „Villamos” soron tüntesse fel anyag nettó: 503.774,- HUF, nettó díj: 2.015.633,- HUF, nettó összesen: 2.519.407,-HUF, ÁFA 680.240,- HUF Bruttó 3.199.647,- HUF.
- a főösszesítőn az összesen sorban tüntesse fel helyesen: nettó anyag: 61.379.928,- Ft, nettó díj: 117.453.152,- Ft, nettó összesen: 178.833.080,- Ft, ÁFA: 48.284.932,- Ft, Bruttó összesen: 227.118.012,- Ft
- a felolvasólapon az árazott költségvetésekkel alátámasztott egyösszegű nettó ajánlati árat tüntesse fel, mely helyesen: 178.833.080,- Ft.

Bíráló Bizottság a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján felkéri a T. Ajánlattevőt a fenti számítási hiba EKR-ben történő javítására és a javított költségvetés benyújtására! Kérjük a javítás során tartsák szem előtt, hogy az ajánlati árat EKR szerinti számformátumban kell meghatározni, emiatt egyes számjegyeketől eltérő karakterek számjegyek közé illesztése a számformátum hibás bevitelét okozhatja.

A számítási hiba javítását követően a költségvetéseket excel és pdf formátumban is kérjük benyújtani!

Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján, amennyiben a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy ajánlattevő nem tett eleget a számítási hiba javítási kötelezettségének, a határidőig semmilyen eljárási cselekményt nem végzett az EKR-ben, ezáltal az árazatlan költségvetés és a felolvasólap továbbra is hibában szenved.

Ajánlatkérő a számítási hiba javítására történő felhívásban tájékoztatta ajánlattevőt, hogy amennyiben a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

Fentiek alapján Bíráló Bizottság javasolja ajánlatkérő döntéshozójának, hogy az eljárást lezáró döntésében állapítsa meg, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelen!

Ajánlattevő neve, székhelye: Magna Casa Kft. 7800 Siklós Dózsa György Utca 17.

Bíráló Bizottság a korábbi ülésén az alábbi kiegészítő árandokolási kötelezettséget állapította meg:

Ajánlattevő indoklásában akként nyilatkozott, hogy a kivitelezéshez szükséges anyagszükségleteket konkrét árajánlatok alapján kalkulálta, azonban ennek alátámasztására egyetlen konkrét árajánlatot nem csatolt.

Ajánlattevő nyilatkozata szerint a foglalkoztatás költségeire rendszeresen pályáznak támogatásokért eredményesen, mely vonatkozásában 2022. és 2023. évben folyósított támogatási programokat és összegeket mutat be, és valamennyi támogatási szerződésről megállapítható, hogy a támogatás időtartama már lejárt, azaz ezen összegekre ajánlattevő jelenleg nem jogosult. Tekintettel arra, hogy a kivitelezés időszaka 2025. évre esik, így a 2-3 évvel ezelőtt folyósított bértámogatási összegek nem hathatnak ki a 2025 évre vonatkozó kivitelezés árképzésére.

Ajánlattevő által megajánlott rezsióradij a minimális rezsióradij mértékéről szóló ÉKM rendeletben meghatározott összegtől jelentősen alacsonyabb, melyre a fenti bértámogatási összegek nem adnak indokot (tekintettel arra, hogy azok már nem élő támogatások), így ajánlattevő nem igazolta, hogy a megajánlott rezsióradij a jogszabályokban meghatározottaknak megfelelő.

Fentiek vonatkozásában Bíráló Bizottság kiegészítő árandokolás benyújtását látja szükségesnek, melyet az alábbiak szerint rendel el:

KIEGÉSZÍTŐ ÁRINDOKOLÁS 1./ Kérjük ajánlattevőt, hogy csatolja a kivitelezéshez szükséges anyagszükségleteket alátámasztó konkrét árajánlatokat!

KIEGÉSZÍTŐ ÁRINDOKOLÁS 2./ Kérjük ajánlattevőt, hogy mutassa be, hogy 2025. évre vonatkozóan (2025. évre vonatkozóan folyósítandó támogatásokra) milyen bértámogatási támogatói okiratokkal rendelkezik, mekkora a támogatások mértéke, és ez hogyan nyújt fedezetet a minimális rezsióradij mértékéről szóló ÉKM rendeletben meghatározott összeg, és a megajánlott rezsióradij összege közötti különbségre! Kérjük csatolják a támogatási szerződést/támogatói okiratot, mely alátámasztja a bértámogatásra jogosultságot és annak összegét!

Bíráló bizottság a benyújtott kiegészítő indokolás vonatkozásában a következő megállapításokat teszi:

Ajánlattevő az árandokolását üzleti titoknak minősítette, ezért ajánlatkérő a döntés nyilvánosan közölt adattartalma tekintetében - ezen okból - bizonyos részekben az üzleti titok megjelölést alkalmazta a védett adat feltüntetése helyett.

I.

KIEGÉSZÍTŐ ÁRINDOKOLÁS 2./ Ajánlattevő az eredeti árandokolásában az alábbiakat rögzítette a MUNKADÍJ fejezetben:

„A foglalkoztatás költségeire rendszeresen pályázunk támogatásokért is, és rendszeresen eredménnyel. Támogatásaink aduit az alábbiakban adjuk meg.”

Alább a támogatások felsorolásánál:

„Társaságunk rentábilis működését, és kedvezőbb árszinten történő teljesítést tesznie lehetővé elnyert támogatásaink is”

Ezt követően egy eszközbeszerzésre vonatkozó, valamint négy munkaerő támogatási szerződést mutat be, mely utóbbiakra vonatkozóan valamennyi tekintetében a támogatási időszak 2023. évben lejárt, ezért teljes bizonyossággal megállapítható, hogy azok nem adhatnak alapot a kedvezőbb rezsióradíj alkalmazására.

Ajánlattevő az eredeti árindokolásban még a fent idézett első mondata alapján ezen támogatásokat kifejezetten a foglalkoztatás költségeire vonatkozóan jelöli meg, mint a kedvezőbb megajánlás alapjai, kiegészítő árindokolásában viszont már úgy nyilatkozik, hogy „felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy árindokolásunkban a társaságunk által megszerzett támogatásokat sem egy alacsonyabb bérszint indokaként mutattuk be”.

2025. évre kiterjedő hatályú támogatási szerződés bemutatása nem történt meg a kiegészítő árindoklás során, mindössze nyilatkozatot tett, hogy az idei évben is folytatja a támogatások kérelmezését, az eddigi gyakorlatnak megfelelően.

Tekintettel arra, hogy valamennyi foglalkoztatásra irányuló bemutatásra került támogatási szerződés hatálya lejárt, új támogatást a foglalkoztatásra ajánlattevő bemutatni nem tudott, így Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az ajánlattétel időpontjában, és jelenleg sem rendelkezik ajánlattevő támogatási forrással a foglalkoztatás költségeinek finanszírozására.

Ajánlattevő az alacsonyabb rezsióradíj indokaként a továbbiakban a szállás költség és a szállítási költség kedvezőbb voltát jelölte meg. Bíráló Bizottság az árindokolásban benyújtott 1. sz. mellékletként csatolt táblázat adatait összehasonlította a 18/2023. ÉKM rendelet 1. számú mellékletével, mely attól az alábbi sorok vonatkozásában mutat eltéréseket:

	Rendelet	Ajánlat
Alapbér	1704	üzleti titok
Szállásköltség	29	üzleti titok
Csoportos személyszállítás	387	üzleti titok
Ügyvitel, munkahelyi irányítás	1319	üzleti titok

Ajánlattevő az árindokolásában és annak kiegészítésében indokát adta, hogy milyen okból nem merül fel szállásköltség és miért rendkívül alacsony a személyszállítás költsége, azonban az ügyvitel és munkahelyi irányítás költségei szükségszerűen felmerülő költségek a teljesítés során, mely költségelem a jogszabályban szabályozottan előírt mértéket nem éri el, és ajánlattevő a negatív irányú eltérés indokát nem adta.

Ajánlattevő kiegészítő indoklásában akként nyilatkozott, hogy álláspontja szerint az „árképzésünk és indokolásaink elfogadhatósága tehát csak az ajánlattétel időpontjában ismert kötelező előírások és körülmények figyelembevételével vizsgálható”. Bíráló Bizottság az ajánlattevő álláspontját az alábbi indokok alapján nem fogadja el:

Természetesen ajánlattevők objektív adatként az ajánlattétel időpontjában az akkor hatályban lévő jogszabályok és kötelező előírások ismeretét várhatja el, azonban ez nem jelenti azt, hogy egy következő naptári évben teljesítendő szerződés során az ajánlattétel időpontjában hatályos jogszabályban rögzített mértékkel való kalkuláció automatikusan megfelelő, és következő naptári évben teljesíthető.

Köztudomású tény, hogy minden naptári év utolsó hónapjában közzétételre kerül a következő naptári évre vonatkozó minimális építőipari rezsióradíj mértékéről szóló rendelet. Az is köztudomású, hogy az évről évre – legalább az infláció mértékével - emelkedik. Tekintettel arra, hogy az ajánlattétel időpontja 2024. október hónapra esett, ajánlattevőnek egyértelműen tisztában kellett lennie azon körülménnyel, hogy a szerződés teljesítése 2025. évben fog bekövetkezni. 2025.

évi teljesítés esetén az adott naptári évben alkalmazandó minimális építőipari rezsióradíj lesz kötelezően alkalmazandó, melyre vonatkozó kalkulációt az ajánlattétel során az árképzésbe be kell építenie.

A 2025. évre hatályos minimális építőipari rezsióradíj ÉKM rendelet alapján az alábbi megállapítások tehetők:

A 2025. évre vonatkozóan kötelezően alkalmazandó rezsióradíj mértéke 6764,- Ft. Figyelembe véve az ajánlattevő által indokolt költségelemek csökkentését mely szállás „üzleti titok” ft, és csoportos személyszállítás „üzleti titok” %-on történő költségelése azaz 2025. évre vonatkoztatva „üzleti titok” Ft, a teljesítés során az ajánlattevő által kötelezően alkalmazandó rezsióradíj „üzleti titok” Ft. Ezen összeg felszorozva az ajánlattevő által az árindokolásában bemutatott „üzleti titok” órával az 86.820.075,- Ft munkadíjat eredményez (az ajánlatban megajánlott 71.913.405,- Ft helyett). Ehhez hozzáadva ajánlattevő által megadott anyagköltséget, mely 59.906.321,- Ft, bekerülési költségként, 146.726.396,- Ft-ot kapunk (az ajánlatban megajánlott 131.819.726,- Ft ajánlati ár helyett). Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által az árazatlan költségvetésben kalkulált anyagköltség 59.906.321,- Ft, melyre vonatkozóan annak „üzleti titok” %-át lefedő anyagáránjakat csatolt kiegészítő árindokolása során, azaz az anyagár „üzleti titok” %-a kifizetésre kerül a beszállítóknak, így azon haszon/tartalék nem képződik.

A Közbeszerzési Döntőbizottság D.161/13/2023. számú határozatában a minimálbér emelkedése vonatkozásában rögzítette az alábbiakat:

„A Döntőbizottság nem tudta elfogadni a nyertes ajánlattevő kiegészítő árindokolásában, illetőleg az ajánlatkérő észrevételében foglalt azon érvelést, hogy a következő évre áthúzódó szerződések esetében nem kell a szolgáltatási óradíj tekintetében a minimálbér emelkedéssel számolni, mert a minimálbér mértékének változása egy bizonytalan, előre nem látható esemény. Mint ahogy arra a kérelmező is utalt, az elmúlt 13 évben – az infláció mértékét is figyelembe véve – kivétel nélkül minden évben sor került a minimálbér emelésére. Tehát nem hagyhatók figyelmen kívül az éveken át tartóan és következetesen érvényesülő azon gazdasági folyamatok, amelyek az ajánlati ár képzésére is hatással vannak.

Azzal egyetért a Döntőbizottság, hogy a következő évi minimálbér emelkedés pontos mértékének meghatározása nem várható el, az azonban igen, hogy a több évre áthúzódó szerződés esetében az ajánlattevő az előző évi minimálbéremelés mértékét és az inflációs várakozásokat is figyelembe véve, számoljon a minimálbér növekedésével az ajánlati ára képzése során. Éppen azáltal válik megalapozottá és a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethetővé az ajánlattevő ajánlati ára, ha annak képzése során a hatályos jogszabályi követelmények mellett figyelemmel van a szerződés időtartama alatt várhatóan bekövetkező jogszabályi változásokra is.”

Fent kiemelt állítás általános érvényűen mondja ki – így a minimális építőipari rezsióradíjra vonatkozóan is irányadó – hogy ajánlattevő kötelessége figyelemmel lenni árképzése során (és abba beépíteni) a szerződés időtartama alatt várhatóan bekövetkező jogszabályi változások alapján bekövetkező költségemelkedésekre.

Ajánlattevő a rezsióradíj képzése során az alaphérré vonatkozóan ezt meg is tette, azonban a rezsióradíj összes többi költségtetele tekintetében nem, mely által az alapéren kívül az összes tétel alacsonyabb a jogszabályban előírt és 2025. évi teljesítés során alkalmazandó mértéknél, melynek indokát a szállásköltség és csoportos személyszállítást kivételével nem adta meg.

Fentiek alapján egyértelmű, hogy az ajánlattevő által megajánlott ajánlati áron a szerződés nem teljesíthető, mely által az ajánlati ár aránytalanul alacsonynak minősül, ezért Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozójának, hogy ajánlattevő ajánlatát figyelemmel a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata figyelemmel a Kbt. 72. § (3) bekezdésére a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.

II.

Költségvetés Fa és műanyag szerkezet elhelyezése költségvetési fül:

Valamennyi az ajánlatkérő által előírt nyílászáró háromszoros ütközési profilal került előírásra. Ajánlattevő anyagárait alátámasztó árajánlatban 2 gumitömítéssel került megajánlásra az összes nyílászáró, azaz kétszeres ütközési profilal.

Ajánlatkérő a nyílászárókra vonatkozó műszaki leírást a 321/2015. kormányrendelet 46. § (2) bekezdése szerinti előírások szerint határozta meg. A Közbeszerzési Döntőbizottság D.116/10/2022. számú határozata értelmében, ezáltal az egyenértékűség vizsgálat kizárt, a műszaki megfelelés vizsgálatára van lehetőség, melyet Bíráló Bizottság elvégez.

Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja tájékoztatja a bíráló bizottság tagjait, hogy a nyílászárók ütközési profilja kihatással van a nyílászáró hőszigetelésére, vízszigetelésére, továbbá a hangszigetelésre is. Kettő ütközési profil esetén 2 gumiréteg között 1 légréteg van, míg a háromszoros ütközési profil 2 légréteget képez, így jobb a nyílászáró hőszigetelése, vízszigetelése és a hangszigetelésre is kihatással van a légrétegek száma. Fentiek értelmében a 2 ütközési profilal ellátott nyílászáró nem tekinthető műszaki-funkcionális szempontból megfelelő műszaki megoldásnak az ajánlatkérő által a közbeszerzés tárgyaként előírt 3 ütközési profilal ellátott nyílászáró tekintetében.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a megajánlott nyílászárók nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő ajánlatában nem jelezte a közbeszerzési dokumentumoktól eltérő megajánlást egyetlen költségvetési tétel tekintetében sem, viszont a megajánlott nyílászárók egyike sem felel meg a konszignációban meghatározott műszaki leírásnak az ütközési profil tekintetében.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy azáltal, hogy ajánlattevő az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatában egyetlen helyen sem jelzett a műszaki közbeszerzési dokumentumoktól eltérő megajánlást, ebből az következik, hogy ajánlattevő az ajánlatkérő által az árazatlan költségvetésben, tervekben, és konszignációban előírt műszaki tartalomra tett ajánlatot, melyre vonatkozóan az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártával beállt. A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, azaz ajánlattevő ajánlati kötöttsége az árazatlan költségvetésben és a tervekben, valamint a konszignációban meghatározott műszaki előírásokra beállt.

Ajánlattevő a kiegészítő árindoklásban az ajánlati ára alátámasztásaként olyan nyílászárókat mutatott be, melyek nem felelnek meg az árazatlan költségvetésben és a konszignációban meghatározott műszaki paramétereknek, attól ütközési profil tekintetében elérnek, mely által sérült az ajánlati kötöttség. Egyebeken a megajánlott nyílászárók műszaki szempontból sem felelnek meg a közbeszerzés tárgyban (árazatlan költségvetés és konszignáció) előírtaknak.

Fentiek alapján Bíráló Bizottság javasolja ajánlatkérő döntéshozójának, hogy ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy az egyrészt nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzítetteknek, valamint másrészt nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

III.

Költségvetés Kőburkolat készítése 3. tétel : Vakvezető és jelzőkő készítése, homokagyazatra fektetve, 10x20x6, 20x20x6, 20x30x6, 30x30x6 cm-es méretben LEIER Taktilis jelzőkő 10x20x6 cm méretben, pogácsás fehér, 60 cm szélességben Cikkszám: HUTJS5218

Ajánlattevő anyagárait alátámasztó árajánlatban az anyagok elnevezésű pdf. fájlban a 9. tétel Leier térkő Piazza 10*20*6 taktilis jelzőkő szürke színben került megjelölésre, mely által a megajánlott jelzőkő nem felel meg az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki leírásnak a szín tekintetében.

Bíráló Bizottság megállapítja, hogy ajánlattevő által megajánlott termékszín nem felel meg az ajánlatkérői előírásnak, és szín vonatkozásában egyenértékűség nem vizsgálható. Megállapítható továbbá, hogy azáltal, hogy ajánlattevő az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlatában egyetlen helyen sem jelzett a műszaki közbeszerzési dokumentumoktól eltérő, vagy egyenértékű megajánlást, ebből az következik, hogy ajánlattevő az ajánlatkérő által az árazatlan költségvetésben, tervekben, és konszignációban előírt műszaki tartalomra tett ajánlatot, melyre vonatkozóan az ajánlati köztöttség az ajánlattételi határidő lejártával beállt. A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, azaz ajánlattevő ajánlati köztöttsége az árazatlan költségvetésben és a tervekben, valamint a konszignációban meghatározott műszaki előírásokra beállt.

Ajánlattevő a kiegészítő árindoklásban az ajánlati ára alátámasztásaként olyan jelzőkövet mutatott be, mely nem felel meg az árazatlan költségvetésben meghatározott műszaki paramétereknek, attól a szín tekintetében elér, mely által sérült az ajánlati köztöttség.

Fentiek alapján Bíráló Bizottság javasolja ajánlatkérő döntéshozójának, hogy ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján nyilvánítsa érvénytelennek, tekintettel arra, hogy az egyrészt nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzítetteknek, valamint másrészt nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Harkány, 2025. február

Név szerinti szavazás:

Képviselő testületi tagok neve:

Szavazat (igen/nem):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

A kiadmány hitelűl:

.....