

Jegyzőkönyv

Készült a Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 6-án (péntek) 8.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Baksai Endre Tamás polgármester
Éva Ferenc alpolgármester
Kiss-Kálmán Éva, Kesjár János, Monostori Zsolt János, Márton Béla,
Kecskeméthy Pál képviselők

Tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Markovics Boglárka jegyző
Dr. Lázár-Bognár Bernadett aljegyző
Albrecht Ferenc műszaki osztályvezető

Tanácskozási jog nélkül megjelent:
Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

Baksai Endre Tamás polgármester: Köszöntött minden megjelentet a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen, megállapította, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal megjelent, 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Monostori Zsolt és Kesjár János képviselőket. Erről szavazást rendelt el

Baksai Endre Tamás polgármester javaslata alapján a Képviselő testület 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal alakszerű határozat meghozatala nélkül Monostori Zsolt és Kesjár János képviselőket választotta meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Baksai Endre Tamás polgármester: A kiküldött napirendi pontok tekintetében szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal alakszerű határozathozatal nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) Közbeszerzési Szabályzat módosítása**
Előterjesztő: dr. Markovics Boglárka jegyző
- 2.) Közbeszerzési felhívás jóváhagyása a fürdő V-VI. medence kivitelezésére**
Előterjesztő: dr. Markovics Boglárka jegyző
- 3.) Döntés a Magyar Államkincstárnál történő pénzforgalmi számlanyitásról**

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester

Napirend tárgyalása:

1.) Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: dr. Markovics Boglárka jegyző

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az új közbeszerzési szakértő cég segítségével áttekintetésre került a város közbeszerzési szabályzata és néhány dolog tekintetében módosításra volt szükség. Tisztázásra kerültek a lebonyolító, a bíráló bizottság, illetve a döntésre jogosult szerv személyi összetétele, illetve hatáskörei. A lebonyolító a közbeszerzési szakértő cég lesz, az ő feladatai kerültek kibővítésre, mint például a hirdetések hiánypótlása, kiegészítő tájékoztatások válaszai, ajánlatok bontási és bírálati jegyzőkönyvei, hirdetés közzététel, szerződéses összesítés, módosítás, közbeszerzési összegzések, tájékoztatások, beszámolók. Ezzel párhuzamosan értelemszerűen csökkentek a bíráló bizottsági funkciók. A legfontosabb változás a döntéshozó bizottság kiiktatása volt, mivel itt olyan beszerzésekről van szó, melyek fajsúlyosak, több száz millió forint értékűek, ezért javaslata szerint ne egy három tagú bizottság döntsön erről. Úgy gondolták, hogy a döntési bizottsági funkciót a képviselő-testület töltsen be, ennek semmi akadálya nincs. Legyen meg a lehetősége annak, hogy a testület ismerje meg az egész eljárás menetét. Ezekkel a módosításokkal készítette el a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési szabályzatot, mely a képviselő-testület részére kiküldésre került. Ennek megfelelően kerül már elindításra és lebonyolításra a mostani közbeszerzési eljárás.

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy a korábbi döntési bizottság megszüntetésre kerülne és ennek a jogosultsága a képviselő-testülethez kerülne át, ez lenne a legfontosabb módosítása a szabályzatnak. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

47/2015.(III.06.) sz. Önkormányzati hat.:

Harkány Város Önkormányzat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzatának elfogadásáról

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete Harkány Város Önkormányzat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzatának tervezetét megtárgyalta, és azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

2.) Közbeszerzési felhívás jóváhagyása a fürdő V-VI. medence kivitelezésére

Előterjesztő: dr. Markovics Boglárka jegyző

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az anyag előzetesen nem került kiküldésre, csak a munkaidő után készült el, tegnap este érkezett elektronikus úton. Profin összeállított anyagról van szó, látszik, hogy a cég nem először készített ilyen tervezetet, röviden a teljesítési időpontokat és a szerződést biztosító mellékkötelezettségeket és a kiírás főbb paramétereit elmondta. Néhány dologban a képviselő-testületnek is állást kell foglalnia. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek között, ami nagyon fontos, hogy a nettó vállalkozói díj 0,5 %-ának megfelelő késedelmi díj kötbér van kikötve, ami maximum a nettó vállalkozói díj 20 %-áig terjedhet. Hibás teljesítési kötbér mértéke, a hibásan teljesített munka nettó ellenértékének 50 %-a. Van egy 1 %-os jól teljesítési kikötés, ez azt jelenti, hogy a garancia idő kezdetéig ezt letétbe kell helyezni a vállalkozónak, ez a biztosítéka annak, hogy a garanciális munkákat elvégezze. 30 %-os meghiúsulási kötbér van kikötve a szerződésben. Kérdésként merült fel az, hogy az előleget kell-e biztosítani. A szabályozás szerint, ha a teljesítési határidő a 2 hónapot meghaladja, akkor kötelező az előleg biztosítása. Javaslat, hogy inkább legyen a szerződésben benne hagyva az előleg. Kérdésként felmerült, hogy a részletjesítés engedélyezve legyen-e, hány részszámla kibocsátására legyen lehetőség? A gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeknél az előírás az, hogy alkalmatlan az az ajánlattevő, aki a megelőző 3 üzleti év közül több, mint egy lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménye negatív. A műszaki alkalmassági feltételeknél egy referenciát ír elő a tervezet, a felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 éven belül egy darab úszó- vagy strand-medence építésre, felújításra vonatkozó legalább nettó 100 millió Ft ellenértékű ellenszolgáltatást tartalmazó referenciával kell rendelkezni. A másik alkalmassági feltétel, hogy 1 fő műszaki vezetővel kell rendelkezni, erre a szakmai feltételeket elő kell írni. Az értékelési szempontoknál két lehetséges verzió van, vagy a legelőnyösebb ajánlatot, vagy az összességében legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást választja az önkormányzat, a szakértő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást javasolta. Az ajánlattételi határidő szerint március 9-én kerülne kiküldésre az ajánlat, március 24-e lenne a javasolt legkorábbi időpont az ajánlatok benyújtására, utána lenne a bontás, 3 napos hiánypótlási határidővel szoktak számolni, onnantól kezdve 2-3 nap a záró dokumentáció elkészítése, utána bíráló bizottsági ülés, képviselő-testületi ülés a döntésről, aztán összegzés, gyakorlatilag onnan indulna a 10 napos szerződéskötési moratórium. Ha csak egy érvényes ajánlat van, ettől el lehet tekinteni. A kivitelezésre vonatkozó végső teljesítési határidő június 5., ez előírásra kerülne a vállalkozó számára. Megkérdezte, hogy a műszaki átadás-átvétel időtartama mennyi szokott lenni?

Albrecht Ferenc válaszolta, hogy a műszaki átadás-átvétel 1 hét alatt is lebonyolódhat. Akár 2 napon belül is meg lehet, mivel a munka nem építési engedély köteles, nincs használatbavételi engedély, nincsenek szakhatóságok, csak ÁNTSZ.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy az ajánlati árat, átalányárként kell értelmezni, ezt azt jelenti, hogy semmiféle többletmunka igényt nem nyújthat be a vállalkozó, a megadott műszaki tartalom szerint el kell készítenie a felújítási munkát. Nem lehet kizárni a pótmunka lehetőségét, a szerződés előírja, hogy maximum a tartalék keret terhéig vállal ilyen

az ajánlatkérő, természetesen ennek felmerülése esetén erről előzetesen kell egyeztetni, a teljesítés pedig a tartalékkeret terhére történne meg. A beruházásra 36 hónapos jótállási idő van kikötve.

Baksai Endre Tamás polgármester technikai szünetet rendelt el.

Elmondta, hogy a technikai szünetben a képviselő-testület betekinthez a közbeszerző cég által biztosított dokumentumokba. Összefoglalta a felmerült kérdéseket. Meg tudják-e szabni az elvégzett munkák időbeli ütemezését, erre milyen lehetőség van? A részlet és előleg fizetéseket, hogyan lehet a teljesítéshez kötni? Szükséges-e rész kifizetés? Ezekre az elhangzott kérdésekre kéri a javaslatokat.

Albrecht Ferenc javasolta, hogy legyen a közbeszerzési kiírás kiegészítve azzal, hogy a munkák elvégzésére egy ütemtervet készítsen a cég. A részletfizetés kapcsán maximum egy részszámlát javasol, mivel 2 hónapos a beruházás, egy komoly cégnek rendelkezni kell annyi tartalékkal, ami fedezi a költségeket, ezt a készütségi fok 40-50 %-ában javasolja.

Kecskeméthy Pál megkérdezte, hogy mennyi legyen a százaléka a kifizetésnek?

Dr. Markovics Boglárka jegyző válaszolta, hogy a készütséghez igazodóan arányosan ott is a vállalkozási díj 40-50 %-a. Ezt a két dolgot össze kell kötni.

Kecskeméthy Pál javasolta, hogy 50 %-os készütségi foknál legyen kifizetve 25 % rész összeg.

Kesjár János elmondta, hogy ha egy olyan tőkeerős beruházó céggel tudnak megállapodást kötni, akkor nem biztos, hogy szükség van előleg kifizetésére.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy 5 %-os előleget igényelhet a cég, de ez csak egy lehetőség, a pályázatban erről nyilatkozni fog az Ajánlattevő.

Kecskeméthy Pál megkérdezte, hogy a késedelmi kötbéren nem tudnak emelni?

Dr. Markovics Boglárka jegyző válaszolta, hogy azon is emelni lehet, de ez a 0,5 % egy általános sztenderd összeg, amely a beruházásra vonatkozóan 20 %-ban van maximálva.

Albrecht Ferenc elmondta, hogy ha igaz a költségvetés és 50 millió Ft + Áfa a díj, és összesen bruttó 183 millió Ft a beruházás költsége, ha 5 % előleget kap a cég, az már 10 millió Ft, azt kellene kitalálni, hogy mennyi az a részszámla, ami kifizetésre kerül, hogy érdemes legyen dolgozni is.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy a fordított adózás miatt az áfa fizetési kötelezettség az önkormányzatot fogja terhelni, a vállalkozónál a nettó költségek kifizetése jelentkezik. A részszámla benyújtási lehetőséget most kell meghatározni, viszont nem köteles benyújtani azt sem. A kiírásban meghatározásra került, hogy a döntési szempont az, hogy ki adja a legolcsóbb ajánlatot. Ez esetben más szempontot nem vehetnek figyelembe.

Albrecht Ferenc megkérdezte, hogy fix összeget nem lehet meghatározni, például, hogy bizonyos %-os készütségnél 30 millió Ft-os számlát benyújthat a vállalkozó?

Dr. Markovics Boglárka jegyző válaszolta, hogy megkérdezi a közbeszerzői céget, hogy ez megoldható-e, ha nem akkor meg kell határozni %-ban a részszámla összegét.

Baksai Endre Tamás polgármester javasolta, hogy kapjon 5 % előleget, plusz 20 millió Ft-ot 50 %-os készülségi foknál, a többbit a befejezéskor.

Dr. Markovics Boglárka jegyző megkérdezte, hogy mi legyen, ha nem lehet elválasztani a készülségi fok mértékét a teljesítés azonos százalékától?

Baksai Endre Tamás polgármester válaszolta, hogy akkor csak a végszámlánál lesz kifizetés, ez esetben ne legyen lehetőség részszámla benyújtására.

Kiss-Kálmán Éva megkérdezte, hogy ha befejezte a munkát, akkor hány napra lesz kifizetve? Mi van akkor, ha előbb befejezi a munkát?

Albrecht Ferenc válaszolta, hogy szerződés szerint 30 napon belül van kifizetés, de előteljesítésre jogosult.

Baksai Endre Tamás polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

48/2015.(III.06.) sz. Önkormányzati hat.:

Közbeszerzési felhívás jóváhagyása a fürdő V-VI. medence kivitelezésére

- 1.) Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fürdő V-VI. medence kivitelezésére irányuló, Imperial Tender Kft. által előkészített (IT-803. számú) közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációját megtárgyalta és az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja azzal, hogy egy részszámla benyújtására van lehetőség, 50 %-os készülségi foknál 20 millió Ft erejéig. Amennyiben a készülségi fok mértékét a pénzügyi teljesítés százalékos mértékétől nem lehet elválasztani, a képviselő-testület részszámla benyújtását nem tartja indokoltnak, a vállalkozó csak végszámlát nyújtson be.
- 2.) Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a felhívást az alábbi, potenciálisan alkalmas cégek részére küldjék meg:
 - Aktív Ipari, Építőipari Kereskedelmi Kft.

- 6344 Hajós, Kossuth L. u. 21.
- Pannon-Beruházó Kft.
7673 Kővágószőlős, Újtelep 9.
- SH-BAU Mérnöki Kft.
7700 Mohács, Pécsi út 74.

Határidő: Azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

3.) Döntés a Magyar Államkincstárnál történő pénzforgalmi számlanyitásról

Előterjesztő: Baksai Endre Tamás polgármester

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy múlt héten, amikor a DRB-vel kapcsolatos botrány kirobbant, próbálták az önkormányzat pénzét biztonságba helyezni, volt egy már létező számlája az önkormányzatnak a Magyar Államkincstárnál, oda lettek a pénzek átutalva. Most van folyamatban az, hogy ezt a számlát a MÁK folyószámlává alakítsa át. Két kérdés merült fel ezzel kapcsolatban. Hosszú távon gondolkodjon-e az önkormányzat a Szigetvári Takarékszövetkezetben, mint számlavezető bankban, vagy kezdjék megvizsgálni az egyéb lehetőségeket? Ameddig a Szigetvári Takarékszövetkezet vezeti az önkormányzat számláját, akkor mi legyen az az összeg, amit ezen a bankszámlán kezelnek? Elmondta, hogy a Szigetvári Takarékszövetkezet küldött egy levelet, amiben megpróbálják az önkormányzatot megnyugtatni, hogy a pénze biztonságban van.

Dr. Markovics Boglárka jegyző elmondta, hogy annyit ír a levél, hogy a Takarékszövetkezetek egy úgynevezett garanciaközösségbe tömörülnek, amely közösség létrehozott egy tőkefedezeti alapot, ezt folyamatosan töltik fel, a tagokat pótbefizetésre kötelezhetik, ha baj történik, ők azzal érvelnek, hogy az országos betétbiztosítási alap mellett egy plusz garanciát tudnak ajánlani az ügyfeleknek. A polgármester úr részéről felmerült egy olyan kérdés is, hogy nyilatkozzanak milyen jellegű vizsgálat folyik a takarékszövetkezetnél. Leírták, hogy két vizsgálat folyik, egyik sem ezzel a problémával összefüggésben. Az egyik egy fogyasztóvédelmi jellegű, a másik pedig egy a NAV által előre ütemezett vizsgálat.

Kesjár János megkérdezte, hogy a PSZÁF (MNB) elvégezte-e az átfogó ellenőrzést a Takarékszövetkezetnél?

Baksai Endre Tamás polgármester elmondta, hogy erre irányult a kérdésük, de nem kaptak választ erre, ezt kikerülték.

Márton Béla elmondta, hogy mindenképpen kezdjék el más bankokkal a tárgyalásokat, próbáljanak meg árajánlatokat bekérni. A Szigetvári Takarékszövetkezetet nem tartja biztosítéknak az elmúlt hét történései alapján. Mindenképpen környékbeli, erősebb bankokkal kell felvenni a kapcsolatot.

Kecskeméthy Pál elmondta, hogy annyi összeg legyen a Szigetvári Takarékszövetkezetnél, amennyi az önkormányzat napi működéséhez szükség van.

Dr. Markovics Boglárka jegyző összefoglalta az elhangzottakat, miszerint a testület azt javasolja, hogy a Magyar Államkincstárnál lévő számlán legyen elhelyezve azok az összegek, amik a napi működéshez nem szükségesek, és a napi kifizetéshez szükséges összegek legyenek a Takarékszövetkezetnél. A bankváltás előkészítéséhez a képviselő-testület adjon felhatalmazást a jegyzőnek, hogy mérje fel a helyzetet, annak során készítsen elő egy pályázatot, beszerzési eljárást. A tavalyi évben történt bankváltás az önkormányzatnál, most egy hosszú folyamatnak a végére értek, de mindenképpen körül kell járni, hogy érdemes-e újra ebbe belevágni.

Éva Ferenc elmondta, hogy mivel március 15-e az adók első negyedévi befizetési határideje, ezért ezek az összegek a Szigetvári Takarékszövetkezethez folynak be, azt kellene figyelni, hogy annyi legyen a számlán, ami a napi működéshez szükséges.

Monostori Zsolt javasolta, hogy kezdjék el a tárgyalásokat más bankokkal, majd a képviselő-testület később tárgyalja ezt újra.

Baksai Endre Tamás polgármester összefoglalta az elhangzottakat és a képviselő-testület javaslatait. A Magyar Államkincstárnál le kell folytatni azt az eljárást, hogy az önkormányzat számláját alakítsák át folyószámlává, ameddig a bankváltás nem történik meg, addig ott legyen a pénzek nagyobb része elhelyezve. A Szigetvári Takarékszövetkezetnél lévő számlán csak annyi pénz legyen tartva, ami a napi vagy a heti likviditáshoz szükséges, maximum annyi összeg, amelyre a Takarékszövetkezet fedezetet vállal. El kell kezdeni előkészíteni vizsgálati szinten, hogy milyen alternatívák, opciók vannak bankváltással kapcsolatban.

Megkérdezte, hogy van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban még kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazást rendelt el.

A Képviselő-testület egyhangúlag (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

49/2015.(III.06.) sz. Önkormányzati hat.:

*Döntés a Magyar Államkincstárnál történő
pénzforgalmi számlanyitásról*

Harkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyar Államkincstárnál pénzforgalmi számlát nyit. A képviselő-testület döntött arról, hogy az önkormányzat Szigetvári Takarékszövetkezetnél vezetett számláján annyi pénz legyen, mely az önkormányzat napi illetve heti likviditáshoz szükséges, figyelembe véve a bank fedezetvállalásának maximumát. A képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy vizsgálja meg a bankváltás lehetőségét, és annak vonzatait.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyző

Baksai Endre Tamás polgármester: Megköszönte a jelenlévők figyelmét, kérdés, hozzászólás hiányában a rendkívüli képviselő-testületi ülést bezárta.

K.mft.

Baksai Endre Tamás
polgármester

Dr. Markovics Boglárka
jegyző

Monostori Zsolt
jkv. hitelesítő

Kesjár János
jkv. hitelesítő