

Jegyzőkönyv

**Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának
2025. március 18-án (kedd) 13.00 órai kezdettel megtartott
üléséről**

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Tóth László elnök
Márton Béla, Kiss-Kálmán Éva, Urbán Szabolcs, dr. Kiss Angéla Emese, Monostori Zsolt János képviselők, mint tagok,

Tanácskozási joggal megjelent:

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármester
Váradiné Kiskovács Enikő pénzügyi osztályvezető
Marosi-Melles András HVG Kft. ügyvezető
Dr. Muity György HGYF Zrt. igazgatósági elnök
Szilágyi Tibor HGYF Zrt. igazgatósági tag
Herendi Ferenc HGYF Zrt. igazgatósági tag

Tanácskozási jog nélkül megjelent:

Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető
Kacsúr Tamás Új Harkányi Hírek szerkesztő

Tóth László bizottsági elnök köszöntött minden megjelentet a bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 7 tagja közül 6 fő jelen van, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, hitelesítésére dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tagot, erről szavazást rendelt el.

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal Vaszlavik Erikát a jegyzőkönyv vezetésére, dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tagot a jegyzőkönyv-hitelesítésre alakszerű határozat meghozatala nélkül megválasztotta.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a kiküldött napirendi pontok tekintetében módosító javaslata volt, a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések időben kiküldésre kerültek, egy kivételével, ezért a 7.) zárt ülés keretében tárgyalandó: „Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. vagyonhasznosítási pályázatával kapcsolatban” című napirendi pontot javasolta levenni a napirendről. Javasolta továbbá a 3.) napirendi pont: „Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. Felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyása tárgyában” című napirendet levenni. Kerécz Tamás képviselő úr problémákat jelzett ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, kérte az előterjesztés készítőjét, hogy ezeket a jelzett észrevételeket és problémákat orvosolja, és a következő ülés alkalmával terjessze majd be a bizottság és a képviselő-testület elé. Ezért a 3.) napirendi pontot is javasolta a bizottságnak, hogy vegye le a napirendről. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a napirendi pontok vonatkozásában észrevétele, módosító javaslata. Ennek hiányában a módosított napirendi pontok tárgyalása ügyében szavazást rendelt el.

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását alakszerű határozat meghozatala nélkül fogadta el:

Napirendi pontok:

- 1.) **Döntés a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról**
Előterjesztő: Marosi-Melles András Harkányi Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője
- 2.) **Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában**
Előterjesztő: Szilágyi Tibor, Igazgatóság tagja
- 3.) **Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásul vételéről**
Előterjesztés: Szilágyi Tibor, Igazgatóság tagja
- 4.) **Döntés a DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú, „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” c pályázat beadásáról**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
- 5.) **Egyebek**

Napirendi pontok tárgyalása:

- 1.) **Döntés a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról**
Előterjesztő: Marosi-Melles András Harkányi Városgazdálkodási Kft. ügyvezetője

Marosi-Melles András ügyvezető elmondta, hogy megkapta a kritikát, számokkal kezdené az üzleti terv beszámolóját. Összeállította a kollégáival, könyvelővel, illetve a szakértőkkel a Kft. 2025. évi üzleti tervét. A felügyelő bizottság az utolsó ülésén egyhangúlag jóváhagyta az üzleti tervet. A Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2025. évben tervezett egy 100.000.000 forintos belső értékesítési bevételt és a bevételi oldalon pedig az önkormányzat határozata alapján egy 250.000.000 forint átadásáról gondoskodott, amihez még terveztek egy egyéb bevételi sort, ugyanis van lehetőség a Kft. zsugorodott személyi létszámának a bővítésére. Így összesen a vállalkozás éves működéséhez szükséges bevételi oldala 360.000.000 forint. Szemben állítva ezzel az anyagi jellegű ráfordításokat, személyi jellegű ráfordításokat, egyéb ráfordításokat, értékcsökkenési leírást, üzemi tevékenység eredményeként egy 3.130.000 forint kerülhet megállapításra. Az anyagköltség az előző évi tény, a Zrt. és a Kft. együttes adatai alapján 56.340.000 forint volt, ehhez képest a 2025. évben 70.000.000 forintra növelték az anyagköltséget. Ez nem biztos, hogy követi a piaci folyamatokat, az igénybe vett szolgáltatások értéke, egyéb szolgáltatás értéke és az eladott szolgáltatások értéke nem változott. Ezt egy kicsit feszesnek érzi a tervben, így az anyag jellegű ráfordítások összesen 122.000.000 forint. Személyi jellegű ráfordításokat is egy kicsit feszesnek érzi, 224.840.000 forint összegnél húzták meg a vonalat. Az értékcsökkenési leírás 7.000.000 forint, egyéb ráfordítás 3.000.000 forint. Adózott eredmény 2.848.000 forint. A Kft. a dolgozói létszám minimumát, a 41 főt igyekezne megtartani, folyamatos a nyugdíjba vonulás, a nyugdíjba vonult kollégákat szeretnék alaposabban képzett, gépek, eszközök működtetésére jobban alkalmas, picit drágább munkaerő felvételével pótolni. Köztudott, hogy 41 fővel a feladat-ellátási szerződésben rögzített munkamennyiséget szinte képtelenség végrehajtani, ezért mindenképpen a

jelenlegi eszközállomány bővítésével, gépesítésével, magasan képzett munkavállalók felvételével képzelik el a következő éveket.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy véleménye szerint elég részletes üzleti terv készült, a számok is összehasonlító formában vannak a táblázatban. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

16/2025. (III.18.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadásáról

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, mint alapítónak, hogy a 100%-os tulajdonában álló Harkányi Városgazdálkodási Kft. 2025. évre vonatkozó üzleti tervét az előterjesztéshez csatolt tartalommal fogadja el.

A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy bízta meg a jegyzőt, hogy az üzleti terv elfogadásáról szóló határozat kivonatát kézbesítse a HVG Kft. ügyvezetője részére, hogy azt a HVG Kft. alapítói határozatai könyvébe felvezethesse.

Felelős: Polgármester, ügyvezető
Határidő: azonnal

2.) Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Szilágyi Tibor, Igazgatóság tagja

Szilágyi Tibor igazgatósági tag elmondta, hogy az előterjesztést a felügyelő bizottság az előzőleg megtartott ülésén megtárgyalta és elfogadta, az előterjesztés időben kiküldésre került. Nagyon sajnálta, hogy Kerécz Tamás képviselő úr nincs jelen az ülésen, mert tett észrevételeket az előterjesztéshez, melynek kétharmadát nem is érti, jó lett volna, ha erről tudtak volna beszélni. Vendégszám növekedéssel nem számoltak, árat valamennyivel emeltek, illetve jegystruktúrát módosítottak. Nem tudják meghatározni előre, hogy ez milyen vendéglétszám csökkenést vagy vendéglétszám átalakulást fog eredményezni. Véleménye szerint az üzleti tervet sok tíz oldalon nem kell számításokkal teli exel táblákkal tölteni, ha nincs hozzá magyarázat, azt nem lehet megérteni. Vendéglétszám növekedéssel nem számoltak, egy 8 % körüli áremelést hajtottak végre, ez mutatkozik meg a bevételben. Kiadási oldalon fele költség bérből adódik, a bért 9 %-al az Kormány emelte, ezért kötelező jelleggel nekik is emelni kellett. Sok mozgástér nem maradt a kiadási oldalon sem, 70.000.000 forintos adózott eredmény ekkora cégnél, nem tudja milyen optimista eredményt jelent. Az egyik észrevétel az volt, hogy nem foglalkoznak semmit valós műszaki probléma megoldásával, a városi ivóvíz rendszerének túlterhelésének a megszüntetésével, mert állítólag a csőtörések nagyszámát a fürdő okozza. Véleménye

szerint ez nem így van, a vízmű részéről sem érkezett még soha semmiféle megkeresés, hogy a fürdő lenne az okozója a csőtöréseknek. A fürdő egy vételezési pont, ahova vizet szolgáltatnak, a számlát befizetik, nem hiszi, hogy a fürdőnek kellene erre a problémára megoldást találni. Ahhoz, hogy valós műszaki problémákat megoldjanak, a 70 millió forintos eredménnyel, és a tavalyi nullás eredménnyel nem hiszi, hogy túl nagy ívű műszaki problémákat lehetne az üzleti terv szintjén alapozni. Ettől függetlenül egy 300 millió forintos naperőmű beruházást fejez be a fürdő, ami műszaki oldalról sokat segít, de be van adva 1,9 milliárd forintos energetikai pályázatuk, amire várják az elbírálást, abban is sok energia megtakarítás, illetve műszaki probléma megoldás van betervezve. Véleménye szerint ezek nem az üzleti terv részei. Szívesen várja Kerécz Tamás képviselő urat, hogy az észrevételeit átbeszélhessék.

Monostori Zsolt János bizottsági tag elmondta, hogy szeretne reflektálni a vízügyes problémára, az elmúlt évben elhangzott a csúszda építésével kapcsolatban, hogy ivóvízzel működnek és ez terheli az ivóvíz hálózatot. Ennek a valósághoz nincs semmi köze.

Márton Béla bizottsági tag elmondta, hogy a képviselő-testületi tagok is megkapták az észrevételeket Kerécz Tamás képviselő úrtól. Igazgató úr jól reflektált a feltett kérdésekre. Egyetlenegy dolgot nem említett meg, hogy a tervezett hitel felvételre utalást sem lát az előterjesztésben, ezt is írta képviselő úr. Megkérte igazgató urat, hogy erre adjon magyarázatot.

Szilágyi Tibor igazgatósági tag válaszolta, hogy a hitelfelvétel külön előterjesztésben szerepelt, azért nem szerepel az üzleti tervben, mert ez csak és kizárólag a biztonság kedvéért kerül a hitel felvételre, mivel a bank tud annyira kedvező konstrukciót adni, hogy nagyság rendileg nulla forintba kerül a fürdőnek a hitel felvétele és a rendelkezésre tartása. Ha és amennyiben bármi olyan probléma történik az év során, ami miatt ehhez a hitelhez hozzá kell nyúlni, ne akkor kelljen a hitel után szaladgálni, amikor hirtelen szükség van a pénzre. Ez a hitelösszeg az üzleti tervet sem negatív, sem pozitív irányban nem befolyásolja.

Tóth László Bizottsági elnök észrevételezte, hogy az előterjesztésben úgy szerepel, hogy likviditási problémák kezelésére 150 millió forint folyószámlahitel, és 50 millió forint forgóeszköz hitel kerül felvételre.

Szilágyi Tibor igazgatósági tag elmondta, hogy ez csak technikai dolog, mert 200 millió forintot szerettek volna felvenni, viszont a magyarországi bankok kockázatelemző részlegeinek nem elég a fürdő ingatlan vagyona és az évek óta pozitív eredménye, és csak ilyen szövegezési formában tudták megoldani a hitel összeget. Úgy tűnik, hogy erre a hitelre nem lesz szükség, a biztonság kedvéért kerül felvételre.

Herendi Ferenc igazgatósági tag elmondta, hogy szeretne ő is reagálni Kerécz Tamás képviselő úr észrevételeire. Az első észrevétele, hogy „sem a vendégszám, sem a vendégösszetétel vonatkozásában, sem kor, sem nemzetiség, de még strand és gyógyfürdő vonatkozásában sem.” Képviselő úrnak csak egy kérdést tenne fel, hogy ismeri-e azt a mozaikszót, hogy GDPR? A másik észrevétel, hogy „a város léteérdeke a vendég napok növekedése úgy a lakosság, mint a gyógyhelyre települt adófizető vállalkozások, valamint a város gazdálkodása vonatkozásában. Erre semmi nem utal, az „egy-három napos” vendégre koncentrálnak a tervben ebből a rétegből a visszajáró arány 15-25 %.” Ezt a számot nem tudja honnan vette, mivel nem férnek hozzá egyéb szálláshelyek adataihoz, nem tudnak erre reflektálni. Csak a napi belépőszámmal tudnak kalkulálni és számolni, ami a tavalyi évben, az előző évhez képest közel 5 %-al növekedett. A másik észrevétele, hogy „a marketing terv jól hangzó tankönyv ízű és 90 %-ban strand- wellness érdeklődőket szólít meg. A gyógyásatról semmi konkrétumot nem fogalmaztak meg annyit tudunk, hogy a térség gyógyászati szempontból legkevésbé fizetőképes országaiban akamark piacot bővíteni. Ahol kiújulni látszanak a 20 évvel ezelőtti ellentétek.” Mivel képviselő úr is vezette a fürdőt, így pontosan tudja, hogy a gyógyásatra külföldi finanszírozást nem lehet bevonni. Ha a wellness érdeklődőket szólítják meg külföldön, ők wellness szolgáltatást tudnak igénybe venni, gyógyászatit nem, hiszen az ő társadalmi biztosításuk azt nem finanszírozza. Nem tudják, hogy ezzel akkor hibát követtek el? A szerbek és a horvátok közötti ellentétek nem kell, hogy érdekelje a fürdőt. Az egyik harkányi szállodavezető is jelezte felé, hogy nagyon örül annak, hogy a fürdő

reklámoz Horvátországba és Szerbiába, mert növekedés érkezik ezekről a piacokról a szállásslolgáltatás tekintetében is. A tavalyi évben csak egy napos vendégekből látszott, hogy ebből a térségből érkeznek vendégek, most már a szállodákba is érkeznek nagy számmal vendégek. Ha visszaesett a cseh turisták száma, mert az a piac döglődik az egész országban, akkor honnan kellene piacot szerezni? Horvátországból határátlépés nélkül lehet Magyarországra érkezni, a horvát és a szerb vendégek is a tudomása szerint jól költenek, ki kell használni ezt a pozíciót. Az is igazolja a munkájukat, hogy a Novi Sadi kiállítás óta 10 db buszt hozott már egy utazási vállalkozás, rendszeresen érkeznek a harkányi fürdőbe, általában hétvégeken. A következő észrevétel, hogy „a napi gyakorlatban tovább gyengítették a gyógyfürdő forgalmát. (holott a medencét így is úgy is meg kell tölteni) Tulajdonképpen költségek nélküli bevételi forrást engedtek el. Megszüntették a kaució 2-4 órás gyógyfürdő jegyet, amikor a szakorvosi ajánlat (nem ok nélkül) napi 2-szer félóra fürdőt és kiegészítő kezeléseket tart megalapozottnak!”

Szilágyi Tibor igazgatósági tag elmondta, hogy 2016-ban amikor ide került, egyfajta kaució jegy volt, úszójegynek hívták, 2 órás volt. Szezonban 120 nap alatt napi átlagban 4 és fél ilyen jegyet adtak el. Véleménye szerint ez egy teljesen felesleges jegytípus. 2016-ban már nem létezett TB-s 2 és 4 órás kaució jegy, már csak azért sem, mert a TB-vel 5 óra törvény szerint, amit igénybe lehet venni. A gyógyvízben az ajánlott fürdőzési idő háromszor húsz perc.

Herendi Ferenc igazgatósági tag elmondta, hogy a sok akciós jegy típusok a leleményesebb, de már egyre kevesebb létszámba tartozó pénztárosoknál visszaélésekre adhatnak okot.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy ilyen üzleti tervet nézve három egységre lehetne bontani, gazdasági, műszaki és marketing részére. Véleménye szerint a marketing részben a fürdő 2024-ben kategória ugrást csinált, nem hiszi, hogy a marketing ne lenne alkalmazva megfelelően. Új területeket is kerestek folyamatosan, nem csak fizikális megjelenésben, hanem az interneten és egyéb lehetőségekben. Ezeknek a folyamatoknak is be kell érni. Lehet, hogy a műszaki oldalról is regényeket lehetne írni, ami nem biztos, hogy az üzleti terv része kell, hogy legyen. Abban biztos, hogy a problémákra és a problémákra való megoldásra folyamatosan keresik a forrásokat és a megoldásokat, és magát a problémát is.

Dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tag elmondta, hogy az üzleti tervet a felügyelő bizottság 2025. február 14. napján megtartott ülésén tárgyalta és elfogadta. Ez az előterjesztésben nem szerepelt.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2025. évi üzleti tervének elfogadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

17/2025. (III.18.) sz. Bizottsági határozat:

A Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2025. évi Üzleti tervének elfogadásáról

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Harkányi Gyógyfürdő Zrt. 2025. évi üzleti tervét tekintse át és az előterjesztéshez csatolt tartalommal fogadja el, egyben hatalmazza fel Hosszúné Dávid

Éva Margit alpolgármestert, hogy e tárgyban a Zrt. közgyűlésén e határozat tartalmának megfelelően gyakorolja szavazati jogát.

Felelős: Alpolgármester, Igazgatóság
Határidő: azonnal

3.) Tulajdonosi döntés a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásul vételéről
Előterjesztés: Szilágyi Tibor, Igazgatóság tagja

Szilágyi Tibor igazgatósági tag elmondta, hogy erről már az előző napirendi pontban is beszéltek. Összesen 200 millió forint, azaz 150 millió forint folyószámlahitel és 50 millió forint forgóeszközhitel kerülne felvételre, éven belüli hitelfelvételre szeretne engedélyt kérni a fürdő menedzsmentje a tulajdonostól. Ez biztonsági hálóként funkcionálna, éves szinten nagyságrendileg díjmentesen. Az egyik hitel le sem lesz hívva, csak rendelkezésre tartás van, a másik hitel le lesz hívva, viszont lekötve kamat hozama lesz az összegnek. A tervek szerint nem fognak hozzá nyúlni, biztonsági célból vennék fel a hitelt.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy javításra került az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban, az ülés előtt kiosztásra került a javított határozati javaslat, mert az előterjesztés szöveges részében jól volt a hitelösszeg meghatározása, viszont a határozati javaslatban 100 millió és 50 millió forint szerepelt, ez került javításra 150 millió forint és 50 millió forintra.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásulvétele ügyében az előterjesztéssel és a kiosztott, korrigált határozati javaslattal egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

18/2025. (III.18.) sz. Bizottsági határozat:

a Harkányi Gyógyfürdő Zrt. hitelfelvételének tudomásulvételéről

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Harkányi Gyógyfürdő Zrt. által, a cég likviditásának biztosítása és a szükséges beruházások elvégzése érdekében az OTP Bank Nyrt.-től igényelt 150 millió forint folyószámlahitelként és 50 millió forint forgóeszközhitelként történő hitelfelvételt vegye tudomásul, és egyben hatalmazza fel Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármestert, hogy e tárgyban a Zrt. közgyűlésén e határozat tartalmának megfelelően gyakorolja szavazati jogát.

A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a hitel felvételéhez az OTP Bank Nyrt. részére az önkormányzattól, mint tulajdonostól szükséges, tulajdonosi kötelezettségvállalási szerződést a korábbi tartalom szerint írja alá.

Felelős: Alpolgármester, Igazgatóság, kötelezettségvállalási szerződés aláírása tekintetében: polgármester
Határidő: azonnal

4.) Döntés a DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú, „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” c pályázat beadásáról
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy a felhívásban milyen megvalósítható tevékenységekre lehet pályázni, az igényelhető maximális összeg 225 millió forint, a támogatás intenzitási összege pedig 100 %. Az előterjesztésben még szerepelt, hogy a pályázat beadása 2025.02.14. és 2025.03.21. között lehetséges, viszont mai napon közzétették a módosított felhívást, így 2025.05.20-ig került kitolásra a pályázat benyújtására vonatkozó határidő. Így egy alapos előkészítésre lesz lehetőség a pályázat beadásával kapcsolatban. Pénzügyi kötelezettségvállalásra a benyújtással egyidejűleg nem kerül sor.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában a DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú, „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” című pályázat beadása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

19/2025. (III.18.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú, „Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára” c pályázat beadásáról

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a tárgyi előterjesztést tárgyalja meg és a jelen határozatával hagyja jóvá a DIMOP Plusz-2.1.1-24 kódszámú, Energia menedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése önkormányzatok számára c pályázat beadását.

A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert, hogy a pályázat további megvalósításához releváns nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

5.) Egyebek

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában megköszönte a bizottsági tagok részvételét, az ülést lezárta.

Jegyzőkönyv lezárva: 2025. március 18. 13:45 órakor.



Tóth László
bizottsági elnök



dr. Kiss Angéla Emese
jkv. hitelesítő



Bacsáné Dr. Kajdity Petra
jegyző