



Harkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjétől

7815 H A R K Á N Y

Petőfi S.u.2-4.

Tel: (72) 480-100

Fax: (72) 480-518

Ügyiratszám: H/447-12/2022

Ügyműködő: Regényiné dr. Börczi Vera (72/480-100/102)

Tárgy: Kémes Községi Önkormányzat egyedi szennyvíztisztító kisberendezés üzemeltetési engedélyezési eljárása ügyében közhírré tétel

KÖZHÍRRÉ TÉTEL

H/447-8/2022. SZÁMÚ HATÁROZATRÓL KÉSZÜLT KÖZLEMÉNYRŐL

A Harkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzője, mint elsőfokú helyi vízgazdálkodási hatóság a H/447/2022. számú, Kémes Községi Önkormányzat egyedi szennyvíztisztító kisberendezés üzemeltetési engedélyezési eljárása ügyében H/447-8/2022. számon érdemi döntést -határozatot hozott, melyről készült közleményt az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. törvény 89.§ (4) bekezdése alapján ezúton közhírré teszi a hatóság hirdetőtábláján (Harkányi Polgármesteri Hivatal, 7815 Harkány, Petőfi Sándor utca 2-4. valamint honlapján (www.harkany.hu)).

- a jelen közlemény kifüggesztésének, a honlapon történő közzétételének napja: 2022. 12. 21.
- az eljáró hatóság megnevezése: Harkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzője
- az ügy száma és tárgya: H/447-8/2022, Kémes Községi Önkormányzat egyedi szennyvíztisztító kisberendezés üzemeltetési engedélyezési eljárása
- az ügyfél neve és székhelye: Kémes Községi Önkormányzat, 7843 Kémes, Kossuth L. u. 18. (kérelmező). Érintett több mint 50 kémesi magánszemély ügyfél.
- a határozat véglegessé válásának napja: 2022.12.15.
- A döntés rendelkező része:

„Határozat

Kémes Községi Önkormányzat kérelmező (7843 Kémes, Kossuth L. u. 18.) részére

a Kémes 175/3, 155/2, 155/1, 211, 37, 94, 128/13, 74, 92, 216, 205, 104, 128/15, 239, 59/1, 22, 167, 149/1, 164, 34/1, 150, 6, 165, 166, 12, 81, 214, 232, 237, 238, 30, 10, 160, 212, 219, 128/14, 240, 217, 128/10, 98, 394/6, 220, 0104/17, 128/4, 0104/29, 159, 161, 110, 73, 103, 13, 46, 198, 75, 124, 209, 85, 250, 61, 40, 58, 76, 97, 128/9, 244, 174, 27, 108, 245, 182, 11, 151, 32/2, 394/7, 21 helyrajzi számú ingatlanokon a Harkányi Közös Önkormányzati Hivatal (ma Harkányi Polgármesteri Hivatal) Jegyzője által H/3624-2/2019. számon kiadott létesítési engedély alapján létesített, valamint

a Kémes 159, 161, 75, 250, 61, 58, 128/9, 244, 108, 32/2, 394/11. helyrajzi számú ingatlanokon a Nagyharsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által kiadott létesítési engedély alapján létesített

**egyedi szennyvíztisztító kisberendezésekre a
vízjogi üzemeltetési engedélyt megadom.**

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásukat a következők szerint adták meg:

Baranya Megyei Kormányhivatal Siklói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BA-08/NEO/10745-2/2022 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A **Kémes Község Önkormányzata** (7843 Kémes, Kossuth L. u. 18.) kérelmére, egyedi szennyvíztisztító kisberendezések vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbi feltétellel:

- Javasoljuk, hogy a szennyvíztisztító kisberendezések üzemeltetését, vagy üzemeltetésének felügyeletét szakcéggel végeztessék.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály 4352-2/2022. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„Harkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére, a Kémes Község Önkormányzata (7843 Kémes, Kossuth utca 18., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a tárgyi ügyben indult engedélyezési eljáráshoz a területi természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adja meg.

A Kémes község területén elhelyezett szennyvíztisztító kisberendezések vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok, tények alapján a Természetvédelmi Hatóság

hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Előírásaim és feltételeim:

1. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. Az elszikkasztható maximális mennyiség 500 m³/év, kizárólag házi, kommunális jellegű szennyvíz.
3. Egyedi szennyvíztisztító létesítmény üzemeltetése során a tulajdonosnak gondoskodnia kell:
 - az egyedi szennyvíztisztító létesítmény üzemeltetés feltételeinek biztosításáról,
 - az egyedi szennyvíztisztító létesítmény működésének rendszeres, szemrevételezéssel történő napi ellenőrzéséről,
 - az egyedi szennyvíztisztító létesítmény megközelíthetőségéről,
 - a szükséges karbantartási munkák elvégzéséről,

- a keletkező hulladéknak a hulladékról szóló törvénynek megfelelő módon történő elhelyeztetéséről, ártalmatlanításáról,
- a vízügyi hatóság részére történő adatszolgáltatásról
- egyedi szennyvíztisztító létesítmény üzemeltetése során a tulajdonosnak gondoskodnia kell programszerű telepítésnél a meghibásodás, bűzképződés, tartós habképződés esetén a felelős szolgáltató értesítéséről, valamint az üzemnapló rendszeres vezetéséről és a vízügyi hatóságnak, valamint a felelős szolgáltatóknak történő bemutatásáról.

Az egyedi szennyvíztisztító létesítmény tulajdonosa kötelességeit átruházhatja.

4. Az egyedi szennyvíztisztító létesítmények működtetéséért felelős szolgáltatóknak gondoskodnia kell a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 28.§-ában foglaltak elvégzéséről.

A határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz (7623 Pécs, József A u. 10.) címzett, de hatóságom hivatali kapujára elektronikus úton benyújtható, illetékmentes fellebbezésnek van helye. A szakhatósági állásfoglalások ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, ellene jogorvoslat ezen határozat ellen benyújtott fellebbezés kapcsán érvényesíthető.

Határozatom - fellebbezés előterjesztése hiányában - a fellebbezési határidő lejártát követő napon véglegessé válik.”

g) a döntés indokolásának kivonata:

„Kémes Községi Önkormányzat egyedi szennyvíztisztító kisberendezések létesítését valósította meg, melyek használatához üzemeltetési engedélyezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet terjesztett elő a Kovácshidai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél a rendelkező részben felsorolt ingatlanokra. A jegyző – tekintettel arra, hogy a kérelmező önkormányzat a Kovácshidai Közös Önkormányzati Hivatal tagönkormányzata- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23.§ (4) bekezdése alapján kizárási okot jelentett be az eljárás lefolytatásával összefüggésben Baranya Megyei Kormányhivatal felé. A kormányhivatal a bejelentés alapján BA/72/00047-2/2022 számú végzésével az ügy intézéséből a Kovácshidai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kizárta és további eljáró hatóságként a Harkányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 24. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében a települési önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges az 500 m³/év mennyiséget meg nem haladó, kizárólag háztartási szennyvíz tisztítását (CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések kivételével) és a tisztított szennyvíz elszikkasztását szolgáló vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez, fennmaradásához és megszüntetéséhez.

A Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdés első fordulata szerint a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkört első fokon a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja, az 1.§ (3) bekezdés szerint a helyi vízgazdálkodási hatósági eljárásban a vízügyi hatósági eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni – kivéve az a)-p) pontban felsoroltakra.

Hatóságom az ügyben H/447-2/2022 számú végzésében kérelmező ügyfelet hiánypótlásra hívta fel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/D. § (1) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 44.§-a szerint a vízjogi engedélyeztetési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló

41/2017.(XII.29.) BM rendelet (továbbiakban BM rendelet) 3. melléklet III. pontjában valamint 1/B. § (4) bekezdése a) és c) pontjában foglaltakra tekintettel, mely felhívásra kérelmező a hiánypótlását benyújtotta, a felhívásban jelzett hiányosságok pótolta.

Az eljárás során H/447-4/2022. számú végzéssel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint ugyanezen jogszabály 1. melléklet vízügyi és vízvédelmi ügyekre vonatkozó 16. táblázat 6. pont alapján vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának elbírálása szakkérdés tekintetében a megyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatala, a 9. pont alapján annak elbírálása tekintetében, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás, valamint érintenek-e szennyezett területet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési monitoring esetében megfelelnek-e a határozatban előírt követelményeknek, környezetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal, a 10. pont alapján –amennyiben belterületen országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 terület, barlang felszíni védőövezete vagy egyedi tájérték közvetlenül érintett- annak elbírálása tekintetében, hogy a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett érvényesülnek-e, természetvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal, a 11. pont alapján a termőföld minőségi védelme és a növényvédelem követelményeinek való megfelelés kérdésében a talajvédelmi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal szakhatósági állásfoglalást kértem.

A megkeresett szakhatóságok közül a **Baranya Megyei Kormányhivatal Siklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** és a **Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** a rendelkező részben foglaltak szerint **adták meg szakhatósági állásfoglalásukat.**

A benyújtott dokumentumok, a Szkladán Gábor által elkészített Egyedi szennyvíztisztító kisberendezés elhelyezése Kémes településen című Megvalósulási Tervdokumentáció és a teljesített hiánypótlásban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a megvalósítás a kiadott létesítési vízjogi engedélynek megfelel, az egyedi szennyvíztisztító kisberendezések a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak, a berendezés vízgazdálkodási, közegészségügyi, környezetvédelmi vagy egyéb érdeket nem sért. Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. §. b) pontja alapján illetékmentes.

A népegészségügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díját kérelmező lerőltta, ezen eljárási költséget viseli. Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Előírásaimat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 27.-28. §-ai alapján fogalmaztam meg.”

A döntés a hatóságnál megtekinthető.

Harkány, 2022. 12. 21.

Dr. Markovics Boglárka jegyző megbízásából kiadmányozta:

Regényiné dr. Börczi Vera
aljegyző